

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مجری طرح

دانشگاه فردوسی مشهد

مدیر علمی

مجید فولادیان (هیئت علمی دانشگاه فردوسی مشهد)

ناظران علمی

محمدرضا اخضریان کاشانی (هیئت علمی دانشگاه تهران) و علی خسروی (هیئت علمی پژوهشکده مطالعات وقف و امور خیریه)

اعضای شورای علمی

سعید معیدفر (پژوهشگر اجتماعی)، غلامرضا غفاری (هیئت علمی دانشگاه تهران)، حمزه نوذری (هیئت علمی دانشگاه خوارزمی)، یونس نوربخش (هیئت علمی دانشگاه تهران)، محمدمهدی فتورهچی (پژوهشگر اجتماعی)، محسن ولیئی (معاون امور مشارکت‌های اجتماعی وزارت کشور)، علیرضا آتشک (مدیرعامل شبکه ملی مؤسسات نیکوکاری و خیریه)، احمد شرفخانی (رئیس مرکز امور خیریه سازمان اوقاف و نیکوکاری)، علی ملانوری (مدیر مرکز خیرماندگار)، محمدصالح طیب‌نیا (رئیس پژوهشکده مطالعات وقف و نیکوکاری) اشکان تقی‌پور (مدیرعامل خیریه نیک‌گامان جمشید)، بهمن مشکینی (پژوهشگر اجتماعی)، علیرضا اسکندری‌نژاد (مدیر اطلس خیر ایران)، سینا شیخی (پژوهشگر مرکز پژوهش‌های مجلس شورای اسلامی)، مهری بهار (هیئت علمی دانشگاه تهران)، نسیم یادگار (مدیرعامل مانیز)، سید حسین سیدی (هیئت علمی دانشگاه صنعتی شاهرود)، حوریه ربانی اصفهانی (معاون پژوهشی پژوهشکده مطالعات وقف و نیکوکاری)، سید محمدرضا سیدی (معاون بروندادهای علمی پژوهشی پژوهشکده مطالعات وقف و نیکوکاری) و نبی‌اله عشقی ثانی (مدیرعامل شبکه ملی خیریه‌های حامی ایتم)

دبیر شورای علمی

علیرضا اسکندری‌نژاد (مدیر اطلس خیر ایران)

مشاوران علمی

محمد طاهانژاد (مدیر آکادمی خیر ایران)، مهدی توسلی (مدیر مرکز فرهنگ خیرمندان)، مجتبی اصغری (مدیر پایگاه خبری تحلیلی خیر ایران)، محسن سعادت (پژوهشگر اجتماعی)، فرزین مؤذن‌زاده (پژوهشگر اجتماعی)، پریسا علیویردی (مؤلف و مدرس حوزه خیریه‌ها)، مجید ولی‌محمدی (مدیر سامانه خیر

ایران)

مدیر اجرایی

حسن رضایی بحرآباد

تحلیلگر آماری

مجید حیدری چروده

ناظر اجرایی

مهلا محمدی

پرسشگران

سید احمد نعمتی، الهام عطایی سلامی، امیررضا طاهری، امیررضا عباسی، آرزو فرشیدنیا، آمنه موسوی اندرزی، حانیه یزدانی دوست زرمهری، سید حسن حسینی، دانیال اکبرزاده رباط، رمیصا امیری، ریحانه اکبری، زکیه قدمگاهی، سیده زهرا امیریان، زهرا حجت پناه، زهرا رضایی، زهرا فردادپژوه، زهرا نجفی قره‌چماغ، زهره هوشمند، زینب غفاریان، زینب مشتاقی یزدی‌نژاد، سارا بسیجد، سمانه کاظمی مقدم، سمیه چدانی، سمیه مرادی، شهرزاد شیرازی فلاح، عارفه فتحیان، علی غزنوی، فاطمه امیری، فاطمه جغتایی، فاطمه حسین‌نیا، فاطمه سالمی، فاطمه صالحی، فاطمه قاسمی روشناوند، فاطمه گل‌مکانی، فائزه جغتایی، فائزه گل‌مکانی، فریده گل‌مکانی، فهیمه چنچه گلستان، کبری جمیلی فرد، لیلا اسدی، محبوبه یوسفی، مرضیه فنودی، مریم سلیمانان، مریم غلامی، معصومه بخشایش، منصور محمدی، مهلا محمدی، مهلا مسکی، مینا فتحی‌راد، نرگس مهاجرانی، فریناز براتی، سیده زهرا نعمتی

فهرست مطالب

۸	چکیده مدیریتی موج دوم پیمایش گرایش مردم ایران به نیکوکاری.....
۱۴	الف- کلیات تحقیق.....
۱۶	۱-۱- مقدمه و بیان مسئله.....
۱۶	۱-۲- اهداف پژوهش.....
۱۶	۱-۲-۱- هدف کلی.....
۱۶	۱-۲-۲- اهداف جزئی.....
۱۷	۳-۱- چارچوب مفهومی و ابزار.....
۱۹	۱-۳-۱- جدول مفاهیم و متغیرها و گویه‌های سنجش گرایش مردم ایران به نیکوکاری.....
۲۳	۱-۴- جامعه آماری، روش نمونه‌گیری و حجم نمونه.....
۲۵	۱-۴-۱- نمونه قابل تعمیم به کل کشور (روش اول).....
۲۷	۱-۴-۲- نمونه قابل تعمیم به تفکیک استان‌های ۳۱ گانه (روش دوم).....
۳۰	۱-۴-۳- روش جمع‌آوری داده‌ها.....
۳۴	ب- یافته‌های تحقیق.....
۳۶	۱- بخش اول: سیمای پاسخگویان.....
۳۶	۱-۱- توزیع پاسخگویان برحسب جنسیت.....
۳۷	۱-۲- توزیع پاسخگویان برحسب سن.....
۳۸	۱-۳- توزیع پاسخگویان برحسب تحصیلات.....
۳۹	۱-۴- توزیع پاسخگویان برحسب طبقه اقتصادی.....
۴۰	۱-۵- توزیع پاسخگویان برحسب محل سکونت.....
۴۱	۱-۶- توزیع پاسخگویان برحسب وضعیت فعالیت.....
۴۲	۱-۷- توزیع پاسخگویان برحسب قومیت.....
۴۳	۱-۸- توزیع پاسخگویان برحسب استان محل سکونت.....
۴۵	بخش دوم: توصیف متغیرهای اصلی.....
۴۵	۲-۱- توصیف گویه‌های گرایش به نیکوکاری.....
۴۶	۲-۱-۱- توصیف گویه اهدای صدقه طی یک ماه اخیر برحسب متغیرهای زمینه‌ای.....
۴۹	۲-۱-۲- توصیف گویه کمک به افراد غریبه طی یک ماه اخیر برحسب متغیرهای زمینه‌ای.....
۵۲	۲-۱-۳- توصیف گویه کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان طی یک ماه اخیر برحسب متغیرهای زمینه‌ای.....
۵۵	۲-۱-۴- توصیف گویه کمک به متکدیان خیابانی طی یک ماه اخیر برحسب متغیرهای زمینه‌ای.....
۵۸	۲-۱-۵- توصیف گویه کمک مالی به مؤسسات خیریه طی یک ماه اخیر برحسب متغیرهای زمینه‌ای.....
۶۱	۲-۱-۶- توصیف گویه انجام کار داوطلبانه بدون مزد طی یک ماه اخیر برحسب متغیرهای زمینه‌ای.....
۶۴	۲-۲- توصیف نظر پاسخگویان درمورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران.....
۶۵	۲-۲-۱- توصیف نظر پاسخگویان درمورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران برحسب متغیرهای زمینه‌ای.....
۶۸	۲-۳- توصیف نظر پاسخگویان درمورد مقدار کمک مالی در آخرین بار.....

- ۱-۳-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد مقدار آخرین کمک مالی برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۶۹
- ۴-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه ۷۳
- ۱-۴-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۷۴
- ۵-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد انگیزه‌شان از انجام عمل نیکوکارانه ۷۸
- ۱-۵-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد انگیزه انجام عمل نیکوکارانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۷۹
- ۶-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد جمعی یا فردی انجام دادن کار نیکوکارانه ۸۲
- ۱-۶-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد جمعی یا فردی انجام دادن کار نیکوکارانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۸۳
- ۷-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا انجام کار خیر ۸۵
- ۱-۷-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا فعالیت در امور خیریه برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۸۶
- ۸-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه ۸۹
- ۱-۸-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۹۰
- ۹-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه کردن پول اهدایی به مؤسسات خیریه ۹۳
- ۱-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تأمین غذا و سرپناه برای نیازمندان برای نیازمندان برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۹۵
- ۲-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کودکان و نوجوانان برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۹۸
- ۳-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۰۱
- ۴-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه بهداشت و درمان برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۰۴
- ۵-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه زنان و دختران آسیب‌دیده برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۰۷
- ۶-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۱۰
- ۷-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۱۳
- ۸-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به سالمندان برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۱۶
- ۹-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۱۹
- ۱۰-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله) برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۲۲
- ۱۱-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه فعالیت‌های مذهبی و معنوی برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۲۵
- ۱۲-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه محیط‌زیست و حیوانات برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۲۸
- ۱۰-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد ترجیح حوزه فعالیت نیکوکارانه داوطلبانه ۱۳۱
- ۱-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تهیه غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی‌سرپناه برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۳۳
- ۲-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کودکان و نوجوانان برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۳۶
- ۳-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۳۹
- ۴-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه بهداشت و درمان برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۴۲
- ۵-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۴۵
- ۶-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه زنان و دختران آسیب‌دیده برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۴۸
- ۷-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۵۱
- ۸-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به سالمندان برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۵۴
- ۹-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله) برحسب متغیرهای زمینه‌ای ۱۵۷

- ۱۰-۱-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب متغیرهای زمینه‌ای. ۱۶۰
- ۱۱-۱-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه فعالیت‌های مذهبی و معنوی برحسب متغیرهای زمینه‌ای. ۱۶۳
- ۱۲-۱-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه محیط‌زیست و حیوانات برحسب متغیرهای زمینه‌ای. ۱۶۶
- ۱۱-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیت‌های نیکوکارانه. ۱۶۹
- ۱-۱-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیت‌های نیکوکارانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای. ۱۷۰
- ۱۲-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها. ۱۷۰
- ۱-۱۲-۲- توصیف نظر پاسخگویان در رابطه ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها جهت فعالیت‌های نیکوکارانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای. ۱۷۰
- ۱۳-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش مشکلات جامعه. ۱۷۵
- ۱-۱۳-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش مشکلات جامعه برحسب متغیرهای زمینه‌ای. ۱۷۰
- ۱۴-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها. ۱۷۸
- ۱-۱۴-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها برحسب متغیرهای زمینه‌ای. ۱۷۹
- ۱۵-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت افراد نیازمند و کمک به نیازمندان واقعی. ۱۸۱
- ۱-۱۵-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت بهتر افراد نیازمند و کمک به نیازمندان واقعی برحسب متغیرهای زمینه‌ای. ۱۸۲
- ۱۶-۲- آشنایی با مؤسسات خیریه. ۱۸۴
- بخش سوم: توصیف متغیرهای اصلی. ۱۸۵
- ۱-۳- توصیف متغیر اعتماد به مؤسسات (ادراک فساد). ۱۸۵
- ۱-۳-۱- توصیف اعتماد پاسخگویان به مؤسسات برحسب متغیرهای زمینه‌ای. ۱۸۶
- ۲-۳- توصیف متغیر سابقه نیکوکاری. ۱۸۹
- ۱-۳-۲- توصیف سابقه نیکوکاری برحسب متغیرهای زمینه‌ای. ۱۹۰
- بخش چهارم: مقایسه نتایج موج اول و دوم. ۱۹۳
- ۱-۴- مقایسه گویه‌های گرایش به نیکوکاری. ۱۹۳
- ۲-۴- مقایسه نظر پاسخگویان در مورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران. ۱۹۴
- ۳-۴- مقایسه نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه. ۱۹۵
- ۴-۴- مقایسه نظر پاسخگویان در مورد انگیزه‌شان از انجام عمل نیکوکارانه. ۱۹۶
- ۵-۴- مقایسه نظر پاسخگویان در مورد جمع‌ی یا فردی انجام دادن کار نیکوکارانه. ۱۹۷
- ۶-۴- مقایسه نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا انجام کار خیر. ۱۹۸
- ۷-۴- مقایسه نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه کردن پول اهدایی به مؤسسات خیریه. ۱۹۹
- ۸-۴- مقایسه نظر پاسخگویان در مورد ترجیح حوزه فعالیت نیکوکارانه داوطلبانه. ۲۰۰
- ۹-۴- مقایسه نظر پاسخگویان در مورد مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیت‌های نیکوکارانه. ۲۰۳
- ۱۰-۴- مقایسه نظر پاسخگویان در مورد ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها. ۲۰۴
- ۱۱-۴- مقایسه نظر پاسخگویان در مورد بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها. ۲۰۵
- ۱۲-۴- مقایسه اعتماد به مؤسسات (ادراک فساد). ۲۰۶
- ۱۳-۴- مقایسه سابقه نیکوکاری. ۲۰۷
- بخش پنجم: سنجش روابط بین متغیری و مقایسه نتایج با سایر پژوهش‌ها. ۲۰۸

۲۰۸.....	۵-۱- سنجش رابطه بین سابقه نیکوکاری و اعتماد سازمانی به مؤسسات خیریه
۲۰۸.....	۵-۲- مقایسه گویه‌های شاخص سابقه نیکوکاری با یافته‌های سایر پژوهش‌ها
۲۱۱.....	ج- پیوست
۲۱۲.....	پرسشنامه

چکیده مدیریتی موج دوم پیمایش گرایش مردم ایران به نیکوکاری

۱. مسئله اصلی چیست؟

نیکوکاری، انجام کار خیر، دستگیری از نیازمندان و مواردی از این قبیل از مفاهیمی هستند که در فرهنگ ایرانی و اسلامی تأکید فراوانی بر آن شده است. ایرانیان نیز عموماً مردمانی نیکوکار و خیر توصیف می‌شوند. با وجود این، پژوهش‌های ملی موجود در ایران، از نظر سنجش متغیرهای مربوط به مفاهیم نیکوکاری، بسیار ضعیف‌اند و پژوهش‌های چندانی در این زمینه صورت نگرفته است؛ از این رو پیمایش حاضر، باهدف رفع موارد مذکور، شکل گرفت و موج نخست آن، باهدف کلی سنجش گرایش و نگرش‌های خیرخواهانه مردم ایران، در زمستان ۱۴۰۱ و موج دوم آن نیز در زمستان ۱۴۰۲ انجام شد. تلاش این پژوهش بر ارائه تصویری جامع‌تر از میزان گرایش مردم ایران (کل کشور و به تفکیک استان‌های ۳۱ گانه) به انواع نیکوکاری و همچنین نگرش آنان به مفاهیم و متغیرهای وابسته به این موضوع نظیر اعتماد اجتماعی (در معنای عام و خاص آن) است.

۲. روش دستیابی به نتایج چگونه است؟

بهترین شیوه نمونه‌گیری از جامعه برای این پژوهش، باتوجه به پراکندگی مردم در حوزه‌های گوناگون بین استان‌های مختلف کشور، نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای با تناسب حجم هر طبقه بود. جامعه آماری این تحقیق نیز تمام افراد بالای ۱۵ سال (دارای خط تلفن همراه) ساکن ایران را شامل شده است. در این پژوهش، از فهرست شماره‌های تلفن همراه ساکنان هر استان، به صورت چند در میان، انتخاب شد و در نتیجه حجم نمونه‌ای حدود ۱۱۰۰۰ نفری از سراسر کشور جمع‌آوری شد. به دلیل اهمیت تهیه گزارش‌های مستقل استانی، حتی‌الامکان سعی شد سهم نمونه استان‌های کم‌جمعیت به نحوی تعیین شود که تحلیل آماری مستقل برای گزارش استانی را میسر کند. پژوهش حاضر، بنا بر اهداف تعیین شده و متناسب با نوع و حجم جامعه آماری، برای جمع‌آوری داده‌ها از روش آنلاین تلفنی استفاده کرده است.

۳. یافته‌های پژوهش حاکی از چه امری است؟

۳-۱ سیمای کلی پاسخگویان

سیمای کلی پاسخگویان پژوهش به این صورت است که ۵۲/۲ درصد از کل آنان مرد و ۴۷/۸ درصد نیز زن هستند. ۳۴/۶ درصد پاسخگویان در گروه سنی ۳۶ تا ۴۵ سال قرار دارند و میانگین سنی پاسخگویان نیز ۳۸ سال است؛ همچنین ۳۰/۹ درصد پاسخگویان در سطح دیپلم یا فوق‌دیپلم هستند. ۶۳/۵ درصد پاسخگویان خود را جزو طبقه متوسط می‌دانند و حدود ۴۰/۲ درصد پاسخگویان شاغل آزاد و ۲۷/۷ درصد نیز خانه‌دارند. حدود ۵۷/۹ درصد پاسخگویان در مراکز استان ساکن‌اند و، در این میان، استان‌های تهران، خراسان رضوی و اصفهان به ترتیب بیشترین فراوانی را دارند.

از میان پاسخگویان موجود، حدود ۷۸/۹ درصد طی یک ماه اخیر صدقه داده‌اند. این میزان برای کمک به افراد غریبه ۶۰/۲ درصد، کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان ۵۹/۳ درصد، کمک مالی به مؤسسات خیریه ۴۲/۹ درصد و انجام کار داوطلبانه بدون دستمزد ۳۹/۲ درصد است.

۳-۲ داده‌های اصلی در حوزه کار خیر

در میان پاسخگویان درمورد انگیزه‌های انجام یک عمل نیکوکارانه، موارد متعددی وجود دارد؛ از جمله رضایت خداوند (۵۶/۴ درصد)، کمک به هم‌نوعان (۲۳/۴ درصد) و خوب بودن فرد پیش‌و جدان خود (۱۴/۵ درصد). از نظر مشارکت در فعالیت نیکوکارانه، حدود ۷۸/۹ درصد پاسخگویان طی یک ماه اخیر صدقه داده‌اند. این میزان برای کمک به افراد غریبه ۶۰/۲ درصد، کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان ۵۹/۳ درصد، کمک مالی به مؤسسات خیریه ۴۲/۹ درصد و انجام کار داوطلبانه بدون دستمزد ۳۹/۲ درصد است. ۵۱/۹ درصد پاسخگویان، از چند روز تا یک هفته قبل از انجام پژوهش، فعالیت نیکوکارانه و مالی انجام داده‌اند (بین ۱۰ هزار تومان تا ۵۰۰ هزار تومان و بیشتر).

در بررسی محل‌های مرتبط با فعالیت خیرخواهانه، مشخص شد ۵۲/۳ درصد پاسخگویان هیچ‌یک از محل‌های ذکر شده در جدول (نهادهای دولتی، مؤسسات

بزرگ و غیره) را برای هزینه یا فعالیت در امور خیریه انتخاب نکرده‌اند؛ اما کمیت‌ه امداد، سازمان بهزیستی، و بسیج از نظر پاسخگویان به ترتیب مورد اعتمادترین سازمان‌ها برای انجام امور خیریه هستند و ۲۹/۲ درصد پاسخگویان نیز مؤسسات خیریه محلی را، جهت هزینه یا فعالیت در امور خیریه، در نظر گرفته‌اند. ۷۷/۹ درصد پاسخگویان ترجیح می‌دهند خودشان شخصاً به افراد نیازمند کمک کنند؛ تا اینکه به خیریه‌ها پول بدهند. ۳۸/۲ درصد نیز معتقدند حساب و کتاب مؤسسات خیریه مشخص و شفاف نیست و زیاد به آن‌ها اعتماد ندارند؛ اما باید پذیرفت که میزان اعتماد اکثریت اعضای نمونه به مؤسسات خیریه کمی بیشتر از میانگین است. سطح اعتماد به مؤسسات ۳۲/۴ درصد پاسخگویان در حد زیاد است. در میان این افراد، ۶/۶ درصد معتقدند مؤسسات خیریه افراد نیازمند را بهتر می‌شناسند و کمک‌های مردم، از طریق آن‌ها، بهتر به دست نیازمندان واقعی می‌رسد؛ همچنین ۵۱/۷ درصد هم قبول دارند که اگر مؤسسات خیریه نبودند، مشکلات جامعه بیشتر بود.

مهم‌ترین حوزه‌های ترجیحی هنگام اهدای پول به مؤسسات خیریه شامل تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی‌خانمان (۴۵/۵ درصد)، کودکان و نوجوانان (۳۴/۱ درصد) و تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند (۳۰/۳ درصد) است. هنگام فعالیت‌های نیکوکارانه داوطلبانه افراد تمایل دارند در حوزه‌هایی مانند تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی‌خانمان (۳۸/۴ درصد)، کودکان و نوجوانان (۲۷/۸ درصد) و تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند (۲۶/۹ درصد) حضور داشته باشند.

۳-۳ پراکندگی افراد در حوزه‌های متنوع کار خیر

در حوزه انگیزه انجام عمل نیکوکارانه، انگیزه غالب (یعنی رضایت خداوند) بیشتر در میان زنان خانه‌دار، افراد با گروه سنی ۵۰ سال به بالا و طبقه اقتصادی پایین رایج است؛ این موضوع همچنین در میان ساکنان مناطق روستایی و افراد بی‌سواد یا دارای تحصیلات ابتدایی نیز صادق است. شایان ذکر است گروه‌های مذکور به انجام فعالیت‌های خیرخواهانه به صورت فردی هم تمایل بیشتری دارند. همچنین پرداخت صدقه نیز در میان زنان، افراد واقع در گروه سنی ۵۰ ساله یا بیشتر، اعضای طبقه اقتصادی متوسط، ساکنان شهرستان‌ها، خانه‌دار و افراد

بی‌سواد یا با تحصیلات ابتدایی فراوانی بیشتری دارد. اما این امر در ارتباط با کمک به افراد غریبه متفاوت است؛ چراکه اکثر خیرین فعال در این حوزه شامل گروه سنی ۳۰ تا ۴۹ سال، طبقه اقتصادی متوسط، ساکنان مراکز استان‌ها، بازنشستگان و افرادی با تحصیلات عالی است. در میان این گروه‌ها، همگی به جز بازنشستگان، به حوزه کمک به آشنایان هم‌گرایش دارند؛ در واقع بازنشستگان در این بخش میدان را برای شاغلین خالی می‌کنند.

در این میان، بحث کمک به متکدیان خیابانی یا مؤسسات خیریه هم جالب توجه است: در حالی که گروه سنی ۳۰ تا ۴۹ ساله، اعضای طبقه اقتصادی بالا و شاغلان گرایش بیشتری به کمک به متکدیان دارند، افراد ۵۰ سال به بالا، طبقه اقتصادی متوسط و بازنشستگان بیشتر بر کمک به مؤسسات خیریه تکیه می‌کنند. از سوی دیگر افرادی که به متکدیان کمک می‌کنند بیشتر ساکن مراکز استان‌اند و در مقاطع تحصیلی راهنمایی و دبیرستان قرار دارند؛ اما آن‌هایی که مؤسسات خیریه را مناسب‌تر می‌دانند اغلب ساکن شهرستان‌اند و تحصیلات بالاتری دارند.

از میان پاسخگویانی که از چند روز تا یک هفته قبل از انجام پژوهش، فعالیت نیکوکارانه انجام داده‌اند، مبالغ کمتر از ۵۰ هزار تومان در میان مردان، گروه سنی ۳۰ تا ۴۹ ساله، طبقه اقتصادی متوسط، افراد دارای تحصیلات عالی و ساکنان مراکز استان شایع‌تر است؛ هرچند نرخ بیشتر (یعنی بیشتر از ۵۰۰ هزار تومان) نیز همچنان در بین مردان شایع‌تر است؛ اما سایر گروه‌های مربوط به آن تغییر کرده؛ به نحوی که بیشتر گروه سنی ۵۰ سال و بیشتر و نیز طبقه اقتصادی بالا را به خود اختصاص می‌دهد.

در میان موافقان و مخالفان اعتماد به مؤسسات خیریه هم کشمکی وجود دارد. مخالفان این حوزه (اغلب شامل مردان، بازنشستگان، افراد بالای ۵۰ سال، ساکنان مناطق روستایی و افراد بی‌سواد با تحصیلات ابتدایی) ترجیح می‌دهند خودشان شخصاً به افراد نیازمند کمک کنند. همچنین پاسخگویانی که معتقدند حساب‌های مؤسسات خیریه شفاف نیست بیشتر شامل مردان، شاغلان، افرادی با رده سنی ۳۰ تا ۴۹ سال، ساکنان مراکز استان‌ها و افراد دارای تحصیلات عالی است.

اما گویی زنان اعتماد بیشتری به خیریه‌ها دارند؛ چراکه در میان اعتمادکنندگان به مؤسسات خیریه نقش زنان پررنگ‌تر است؛ در این میان، گروه سنی کمتر از ۳۰ سال، طبقه اقتصادی متوسط و بالا، ساکنان مراکز استان یا شهرستان‌ها

نیز در کنار زنان قرار دارند. گفتنی است در این بین زنان، گروه سنی ۱۵ الی ۲۹ سال، طبقه اقتصادی متوسط و ساکنان مراکز استان‌ها بیش از سایرین کمک به مؤسسات خیریه را راه مناسبی برای نیکوکاری می‌دانند و معتقدند مؤسسات خیریه افراد نیازمند را بهتر می‌شناسند. علاوه بر این اغلب این زنان، گروه سنی ۵۰ سال به بالا، خانه‌داران، اعضای طبقه اقتصادی پایین و ساکنان شهرستان‌ها هستند که به تاثیر حضور مؤسسات خیریه در کاهش مشکلات جامعه باور دارند. شاید جالب باشد بدانیم برای کدام گروه کمیتۀ امداد قابل اطمینان‌تر است. پاسخ این سؤال نیز مردان، بازنشستگان، گروه سنی ۵۰ سال به بالا، اعضای طبقه اقتصادی پایین و ساکنان مناطق روستایی را در بر می‌گیرد. همچنین گفتنی است که در میان پاسخگویان، زنان، گروه سنی ۳۰ تا ۴۹ ساله، طبقه اقتصادی متوسط، محصلان و ساکنان شهرستان، خیریه‌های محلی را برای کار خیر مناسب‌تر می‌دانند.

الف- کلیات تحقیق

۱-۱ - مقدمه و بیان مسئله

نیکوکاری، انجام کارخیر، دستگیری از نیازمندان و کمک به محرومان از مفاهیمی است که در فرهنگ ایرانی و اسلامی تأکید فراوانی بر آن شده است. ایرانیان نیز عموماً، در توصیفات رایجی که از جامعه ایران می‌شود، مردمانی نیکوکار و خیر توصیف می‌شوند. این توصیفات، با برخی از تعاریف، تا حد زیادی واقعیت دارند؛ برای مثال نتایج یک پیمایش ملی، مربوط به سه سال متوالی در حدود یک دهه قبل، نشان می‌دهد که بیش از ۹۰ درصد مردم کشور «هزینه‌ای در زمینه صدقه، نذر و خیرات پرداخت می‌کنند»^۱.

با وجود این، پژوهش‌های ملی موجود در ایران، از حیث سنجش متغیرهای مربوط به مفاهیم و شاخص‌های فرهنگی نیکوکاری، بسیار ضعیف و فقیرند. تقریباً هیچ‌یک از پیمایش‌های ملی که در سال‌ها و دهه‌های گذشته به بررسی ویژگی‌های فرهنگی ایرانیان پرداخته‌اند، به صورت مبسوط، به این مفاهیم ورود نکرده‌اند و تنها در برخی از این پیمایش‌ها، در حد چندگویه مختصر و کلی، به سنجش مفهوم نیکوکاری در معنای کلی آن پرداخته شده است.

موج نخست این پیمایش، با هدف کلی سنجش گرایش و نگرش‌های خیرخواهانه مردم ایران، در زمستان ۱۴۰۱ انجام گرفت؛ این گزارش موج دوم آن است که در زمستان ۱۴۰۲ انجام شده و تلاش آن بر ارائه تصویری جامع‌تر از میزان گرایش مردم ایران، در کل کشور و در استان‌های ۳۱ گانه آن، به انواع نیکوکاری و همچنین نگرش آنان به مفاهیم و متغیرهای وابسته به این موضوع، نظیر اعتماد اجتماعی (در معنای عام و خاص آن)، است.

۲-۱ - اهداف پژوهش

۱-۲-۱ - هدف کلی

- سنجش گرایش مردم سراسر کشور به نیکوکاری در سال ۱۴۰۲

۱-۲-۲ - اهداف جزئی

- سنجش جزء رفتاری گرایش مردم ایران به نیکوکاری
- تعیین ترجیحات مردم ایران در انواع و اشکال مختلف نیکوکاری
- تعیین انگیزه‌های مردم ایران برای انجام نیکوکاری

^۱ - طرح بررسی و سنجش شاخص‌های فرهنگ عمومی کشور (شاخص‌های غیربیتی) سال ۱۳۸۹، گزارش کل کشور، به سفارش شورای فرهنگ عمومی کشور.

- سنجش میزان اعتماد به سازمان‌های مختلف نیکوکاری در کشور
- تعیین عوامل اجتماعی مؤثر بر گرایش مردم ایران به نیکوکاری
- بررسی گرایش مردم به نیکوکاری به تفکیک ۳۱ استان کشور

۱-۳- چارچوب مفهومی و ابزار

برای سنجش مفهوم و متغیر گرایش به نیکوکاری، نخست می‌بایست تعریفی از نیکوکاری و امر خیر به دست داد. این تعریف می‌تواند پیشینی، و مبتنی بر استدلال‌ها یا مفاهیم فلسفی، اجتماعی، روانشناختی یا مذهبی باشد. طبعاً چنین تعریفی همیشه می‌تواند، با استناد به همان استدلال‌ها و مفاهیم، محل بحث و تجدیدنظر قرار گیرد و موافقان و مخالفانی داشته باشد. از این رو، اغلب در پژوهش‌های اجتماعی و کلان‌نگر، از مبنا قرار دادن چنین تعاریفی پرهیز می‌شود. یک رویکرد دیگر به تعریف امر خیر و نیکوکاری آن است که بینیم یک واژه در میان حاملان یک فرهنگ چه معانی و مصادیقی دارد (در اینجا مقصود معنای واژه نیکوکاری در فرهنگ ایرانی یا به‌طور عام فرهنگ بشری امروزی است). چنین تعریفی می‌تواند، با حصر معانی و مصادیق یک مفهوم به‌قدر مشترک‌های آن، مورد وفاق پژوهشگران اجتماعی قرار گیرد؛ تا، بر مبنای آن، به سنجش و برآورد آن مفهوم در جامعه بپردازند.

در این پژوهش، برای تعیین مفهوم نیکوکاری و امر خیر و سنجش آن، از رویکرد دوم استفاده می‌شود. نگاهی به پژوهش‌های انجام شده بین‌المللی درباره نیکوکاری نشان می‌دهد که، در این مطالعات، مفهوم نیکوکاری، در قالب یک متغیر قابل سنجش، عموماً ناظر به یک رفتار عینی افراد است و آن رفتار نیز در کلی‌ترین تعریف عبارت است از «صرف دارایی‌های شخصی برای اهداف غیرانتفاعی و دیگر دوستانه». در این تعریف، منظور از دارایی هر آن چیزی است که متعلق به یک فرد (یا گروه) است و شامل پول، کالا، انرژی، سرمایه اجتماعی و زمان (وقت) می‌شود. بنابراین فرد نیکوکار کسی است که بخشی از این دارایی‌های متعلق به خود را، به‌صورت یک‌طرفه و غیرمبادله‌ای، برای اهداف دیگر دوستانه هزینه می‌کند. این «صرف دارایی» می‌تواند، به لحاظ مقدار، از صرف کوچکترین واحد دارایی (مانند چند تومان پول یا چند لحظه وقت) تا اهدای تمام دارایی مادی را در برگیرد. همچنین اهداف نیکوکاری نیز طیف وسیعی از موارد دور و نزدیک را

شامل می‌شوند: از غذا دادن به یک فرد گرسنه در خیابان گرفته تا تلاش برای نجات و حفظ یک گونه گیاهی یا جانوری در حال انقراض در یک گوشه جهان. از جهت تکرار نیز، دامنه عمل نیکوکارانه می‌تواند از یکبار صرف دارایی در تمام عمر تا اهدای مداوم یا چندباره در بازه‌های زمانی منظم یا نامنظم را شامل شود. بنابر آنچه گفته شد، سنجش عینی نیکوکاری و گرایش به آن شامل سنجش گرایش مردم به صرف دارایی خود برای اهداف دیگر دوستانه، در هریک از انواع و حالت‌های فوق‌الذکر، خواهد بود.

از طرف دیگر، گرایش/نگرش/موضع (attitude) بنابه تعریف^۲ دارای سه جزء یا بعد شناختی، عاطفی و رفتاری است و بنابراین سنجش گرایش به هر موضوعی می‌بایست با در نظر گرفتن این ابعاد انجام پذیرد. اگرچه در اغلب پیمایش‌هایی که در مورد گرایش به نیکوکاری در ایران و جهان انجام می‌پذیرد بیشتر بر جزء آخر آن، یعنی بعد رفتاری، تأکید می‌شود و فرض گرفته می‌شود که اگر کسی گرایش شناختی و عاطفی مثبت برای نیکوکاری داشته باشد، لاجرم می‌بایست این گرایش در عمل نیکوکارانه وی بازتاب پیدا کند. ما در این پژوهش حتی الامکان به اختصار به سنجش دو جزء دیگر گرایش به نیکوکاری (یعنی شناختی و عاطفی) نیز خواهیم پرداخت؛ چراکه گمان می‌کنیم ممکن است فردی گرایش شناختی و عاطفی مثبتی به نیکوکاری داشته باشد؛ اما، به هر دلیلی، عمل نیکوکارانه (طبق تعریف این پژوهش) از وی سر نزده باشد.

همچنین تعیین نظام ترجیحات و حوزه‌های اولویت‌دار فرد برای انجام کار نیکوکارانه (مالی/کار داوطلبانه)، تمایل به فعالیت‌های نیکوکارانه فردی یا جمعی، منابع مورد اعتماد فرد برای آشنایی یا مشارکت در نیکوکاری، میزان اعتماد به فعالیت‌های نهادهای نیکوکاری و... از جمله متغیرهایی هستند که می‌بایست در این پژوهش بررسی و سنجیده شوند.

با عنایت به توضیحاتی که آورده شد، جدول زیر متغیرها و گویه‌های مختلف مربوط به سنجش گرایش به نیکوکاری را نشان می‌دهد.

^۲ «ترکیبی از باورها و هیجان‌هایی که شخص را پیشاپیش آماده می‌کند؛ تا به دیگران، اشیا و گروه‌های مختلف به‌شیوه مثبت یا منفی نگاه کند. نگرش‌ها ارزیابی از اشیا را خلاصه می‌کنند و در نتیجه پیش‌بینی یا هدایت اعمال یا رفتارهای آینده را بر عهده می‌گیرند» (اتکینسون و دیگران، ۱۳۹۱).

۱-۳-۱ - جدول مفاهیم و متغیرها و گویه‌های سنجش گرایش مردم ایران به نیکوکاری

جدول ۱: مفاهیم و متغیرها و گویه‌های سنجش گرایش مردم ایران به نیکوکاری

متغیر	اجزا	معرف	گویه	گزینه‌ها	منبع
گرایش به نیکوکاری	جزء رفتاری	سابقه عمل نیکوکارانه مالی	- آیا طی یک ماه گذشته، به یک فرد غریبه، کمک مالی کرده‌اید؟	بله / خیر	- شاخص جهانی بخشندگی (World Giving Index Charity Aid Foundation) به نقل از سیمای نیکوکاری ایران، بنیاد خیریه راهبری آلاء - راهنمای جهانی CAF - داوران
			- آیا طی یک ماه گذشته، به یک نهاد نیکوکاری (مانند خیریه، مسجد، انجمن یا هر جایی که در آن کار نیکوکاری انجام می‌دهند)، کمک مالی کرده‌اید؟	بله / خیر	- شاخص جهانی بخشندگی (World Giving Index Charity Aid Foundation) به نقل از سیمای نیکوکاری ایران، بنیاد خیریه راهبری آلاء - راهنمای جهانی CAF
			- آیا طی یک ماه گذشته صدقه داده‌اید؟	بله / خیر	-
			- آیا طی یک ماه گذشته، به افرادی که در خیابان یا مکان‌های عمومی تقاضای کمک می‌کنند، پولی داده‌اید؟	بله / خیر	-
			- آخرین باری که پولی، برای کمک به دیگران، داده‌اید کی بوده است؟ - مقدار آخرین پولی که، برای یک کار خیر، داده‌اید چه قدر بوده است؟	بازه پولی / بازه زمانی	-
			- آیا در یک ماه گذشته وقت خود را صرف انجام یک کار داوطلبانه و بدون دستمزد در جایی (مانند خیریه، مسجد، انجمن یا هر جایی که در آن کار نیکوکاری انجام می‌دهند) کرده‌اید؟	بله / خیر	- شاخص جهانی بخشندگی (World Giving Index) Charity Aid Foundation به نقل از سیمای نیکوکاری ایران، بنیاد خیریه راهبری آلاء - راهنمای جهانی CAF
-	-	سابقه عمل نیکوکارانه غیرمالی	-	-	-

منبع	گزینه‌ها	گویه	معرف	اجزا	متغیر
سیمای نیکوکاری ایران، بنیاد خیر به راهبری آلاء	<ul style="list-style-type: none"> - اهدای غذا یا کالا - کمک نقدی - کار داوطلبانه - قرار دادن فضا و میزبانی از - فعالیت‌های خیرخواهانه - تأسیس و مدیریت یک سازمان نیکوکاری 	<ul style="list-style-type: none"> - لطفاً بگویید بیشتر از طریق کدام یک از روش‌های زیر کار خیرخواهانه انجام می‌دهید؟ 	<p>نوع نیکوکاری‌ای که فرد تمایل یا توانایی انجام آن را دارد</p>		
<ul style="list-style-type: none"> - گزارش گرایش جهانی به نیکوکاری ۲۰۲۲ - سیمای نیکوکاری ایران، بنیاد خیر به راهبری آلاء - محقق 	<ul style="list-style-type: none"> - تأمین غذا و سرپناه برای افراد - گرسنه و بی‌خانمان - کودکان و نوجوانان - بهداشت و درمان - خدمات آموزشی و فرهنگی - تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند - کار آفرینی و اشتغال - زنان و دختران آسیب‌دیده - کمک به زندانیان مالی - محیط‌زیست و حیوانات - فعالیت‌های مذهبی و معنوی - بلایای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله) - کمک به سالمندان - سایر 	<ul style="list-style-type: none"> - اگر پولی به یک مؤسسه خیر به اهدا کنید، ترجیح می‌دهید در کدام یک از موارد زیر خرج شود؟ (لطفاً سه مورد را انتخاب کنید) 	<p>ترجیحات فرد برای صرف کمک مالی</p>	جزء رفتاری	اشکال و انواع نیکوکاری
<ul style="list-style-type: none"> - گزارش گرایش جهانی به نیکوکاری ۲۰۲۲ - سیمای نیکوکاری ایران، بنیاد خیر به راهبری آلاء - محقق 	<ul style="list-style-type: none"> - تأمین غذا و سرپناه برای افراد - گرسنه و بی‌خانمان - کودکان و نوجوانان - بهداشت و درمان - خدمات آموزشی فرهنگی - تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند - کار آفرینی و اشتغال - زنان و دختران آسیب‌دیده - کمک به زندانیان مالی - محیط‌زیست و حیوانات - فعالیت‌های مذهبی و معنوی - بلایای طبیعی و انسانی - کمک به سالمندان - سایر 	<ul style="list-style-type: none"> - اگر قرار باشد یک کار داوطلبانه نیکوکارانه انجام دهید، ترجیح می‌دهید در کدام یک از حوزه‌های زیر فعالیت و کمک کنید؟ (لطفاً سه مورد را انتخاب کنید) 	<p>ترجیحات فرد برای کار داوطلبانه</p>	-	-

منبع	گزینه‌ها	گویه	معرف	اجزا	متغیر
<p>- محقق - جلسه هم‌اندیشی آلا</p>	<p>- فردی - جمعی</p>	<p>- شما ترجیح می‌دهید کار نیکوکارانه را (چه کمک مالی و چه فعالیت داوطلبانه) به صورت فردی انجام دهید یا به صورت جمعی و در قالب گروهی (مثلا عده‌ای با هم جمع شوید و یک فعالیت نیکوکاری مالی یا غیرمالی انجام دهید)؟</p>	<p>نیکوکاری فردی یا جمعی</p>		
<p>- گزارش گرایش جهانی به نیکوکاری ۲۰۲۲ - سیمای نیکوکاری ایران، بنیاد خیریه راهبری آلا - محقق</p>	<p>- اگر بخواهید برای کار خیر هزینه‌ای بپردازید یا فعالیتی انجام دهید، ترجیح می‌دهید به کجا کمک کنید؟</p>	<p>اعتماد به گروه‌های اجتماعی</p>	<p>اعتماد اجتماعی</p>	<p>عوامل مؤثر بر گرایش به نیکوکاری</p>	-
<p>- محقق - جلسه هم‌اندیشی آلا</p>	<p>- مؤسسات خیریه بزرگ و شناخته شده در سطح کشور یا شهر - مؤسسات خیریه محلی - جاهایی که افراد شناخته شده و معروف مثل بازیگران و ورزشکاران توصیه می‌کنند - جاهایی که شخصیت‌ها و افراد مذهبی توصیه می‌کنند - نهادهای دولتی و حکومتی</p>	<p>- اگر قرار باشد یک کار داوطلبانه نیکوکارانه انجام دهید، ترجیح می‌دهید در کدام یک از حوزه‌های زیر فعالیت و کمک کنید؟ (لطفاً سه مورد را انتخاب کنید)</p>	<p>ترجیحات فرد برای کار داوطلبانه</p>		
<p>- محقق - گزارش گرایش جهانی به نیکوکاری ۲۰۲۲ - شاخص جهانی بخشندگی (World Giving Index) Charity Aid Foundation</p>	<p>موافقم / نه مخالفم نه موافقم / مخالفم</p>	<p>- به نظر من، کمک به مؤسسات خیریه راه مناسبی برای نیکوکاری است. - حساب و کتاب مؤسسات خیریه مشخص و شفاف نیست و من زیاد به آن‌ها اعتماد ندارم. - به نظر من، مؤسسات خیریه افراد نیازمند را بهتر می‌شناسند و کمک‌های مردم، از طریق آن‌ها، بهتر به دست نیازمندان واقعی می‌رسد. - من ترجیح می‌دهم خودم شخصاً به افراد نیازمند کمک کنم؛ تا اینکه به خیریه‌ها پول بدهم. - به نظر من اگر خیریه‌ها نبودند، مشکلات جامعه بیشتر از این بود. - اسم اولین خیریه‌ای که به ذهنتان می‌رسد را بگویید (سؤال باز)</p>	<p>اعتماد به مؤسسات خیریه و ادراک فساد</p>	-	-

متغیر	اجزا	معرف	گویه	گزینه‌ها	منبع
-	متغیرهای زمینه‌ای	-	- سن - جنس - تحصیلات - شغل - طبقه اقتصادی - منطقه سکونت - شهر یا روستا - قومیت	قومیت پاسخگو (۱-فارس، ۲-ترک، ۳-کرد، ۴-عرب، ۵-لر، ۶-مازندرانی، ۷-گیلک، ۸-بلوچ، ۹-ترکمن، ۱۰-لک، ۱۱-افغانی و ۱۲- سایر)	-
انگیزه نیکوکاری	-	شامل انگیزه‌های مذهبی، اخلاقی و انسان دوستانه	۱۵- مهمترین انگیزه شما برای انجام یک عمل نیکوکارانه چیست؟	- رضایت خداوند - کمک به هم‌نوعان - اینکه در پیش وجدان خودم انسان خوبی باشم - اینکه دیگران من را در کسوت یک انسان خیر و نیکوکار به یاد آورند - سایر دلایل	داوران
اعتماد به سازمان‌های بزرگ متولی خیر به در کشور	-	اعتماد به مؤسسات خیریه و ادراک فساد	۱۶- اگر بخواهید به یک سازمان دولتی برای انجام امور نیکوکارانه و خیریه کمک کنید، به کدام یک از سازمان‌های زیر اعتماد بیشتری دارید؟	- شهرداری - سازمان اوقاف - بهریستی - کمیته امداد - هلال احمر - بسج - هیچ کدام - همه موارد - سایر سازمان‌ها -	داوران

ضریب نفوذ دایری استان‌ها



۴-۱- جامعه آماری، روش نمونه‌گیری و حجم نمونه

یکی از اهداف اصلی طرح‌های افکارسنجی و پیمایش‌های ملی ارائه گزارش‌های آماری از وضعیت کل کشور، به‌منظور تدوین سیاست‌های اجتماعی است. از سوی دیگر، اطلاعات نظرسنجی‌های مشابه پیشین و نتایج تحقیقات گذشته نشان می‌دهد که شرایط جامعه به‌گونه‌ای است که پراکندگی مردم در حوزه‌های گوناگون بین استان‌های مختلف کشور تفاوت زیادی دارد. بنابراین بهترین شیوه نمونه‌گیری از جامعه در واقع طرح نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای با تخصیص متناسب با حجم هر طبقه است، که در آن استان‌های کشور طبقات جامعه هستند.

بنابر گزارش رسمی وزارت ارتباطات و فناوری اطلاعات تا پایان سال ۱۳۹۵، حدود ۸۳ میلیون خط تلفن همراه فعال (همراه اول، ایرانسل و رایتل) و بیش از ۳۰ میلیون خط تلفن ثابت در کشور وجود دارد. بانک اطلاعاتی شرکت سروش آینده نیز تا پایان سال ۱۳۹۸ به روز شده و بالغ بر ۷۰ میلیون شماره همراه از اپراتورهای مختلف (همراه اول، ایرانسل و...) در آن موجود است. همچنین از آنجایی که ضریب نفوذ تلفن همراه در ایران تا پایان سال ۱۳۹۵ بیش از ۱۰۴ درصد و ضریب نفوذ تلفن ثابت بیش از ۳۸ درصد است (وزارت ارتباطات و فناوری ارتباطات، ۱۳۹۶)، جامعه آماری دارندگان تلفن ثابت و همراه یک جامعه آماری مناسب برای نظرسنجی تلفنی محسوب شود.

جامعه آماری این تحقیق شامل تمام افراد بالای ۱۵ سال (دارای خط تلفن همراه) ساکن در ایران است. از آنجا که تحلیل نتایج نظرسنجی در اتخاذ سیاست‌های درست برای تدبیر در امور و پیشبرد سیاست‌های اجتماعی و روش به‌کارگیری آن‌ها بسیار مؤثر است، باید طرح نظرسنجی طوری تدوین شود که اطلاعات قابل استناد و مورد نیاز به‌درستی از جامعه آماری استخراج شود؛ در این صورت می‌توان نتایج را به جامعه آماری تعمیم داد. از لحاظ علمی، طراحی روش نمونه‌گیری از جامعه مستلزم دانستن شرایط جامعه، از جمله نحوه پراکندگی متغیر یا متغیرهای پاسخ در جامعه، و اهداف اجرای مطالعه است.

از آنجا که ضریب نفوذ تلفن همراه در کشور بسیار نزدیک ۱۰۰ است و فهرست شماره تلفن‌های همراه کشور نیز در دسترس است، برای جمع‌آوری اطلاعات هر استان به‌سادگی می‌توان، از طریق فهرست شماره‌های تلفن‌های همراه داخل هر استان، به‌شیوه نمونه‌گیری تصادفی سازمان یافته اقدام نمود. به عبارت دیگر، در روش نمونه‌گیری تصادفی سازمان یافته، شماره تلفن‌های نمونه به‌صورت چند درمیان از فهرست شماره‌های تلفن همراه ساکنان هر استان و در واقع به‌گونه‌ای انتخاب می‌شود که اعضای نمونه روی همه افراد داخل استان به‌طور یکنواخت توزیع گردد و به‌نوعی کلیه شماره تلفن‌های همراه آن استان پوشش داده شود. همچنین، در این روش نمونه‌گیری، لازم است سهم نمونه هر استان از حجم نمونه کل کشور مشخص شود. برای این منظور از نسبت جمعیت استان‌های کشور استفاده می‌شود؛ بنابراین با توجه به حداقل حجم نمونه مورد نیاز، می‌توان سهم نمونه هر استان و شیوه انتخاب اعضای نمونه در هر استان را مشخص نمود

و، از آنجایی که لیست و تعداد دقیق این افراد نیز موجود است، بهترین نحوه نمونه‌گیری روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای است. بر این مبنا، ما می‌توانیم، بر حسب سطح تعمیم‌دهی، از دو شیوه نمونه‌گیری و دو حجم نمونه استفاده کنیم. روش اول برای تعمیم دادن به کل کشور و روش دوم قابل تعمیم به تفکیک استان‌های کشور. در موج اول این پیمایش (۱۴۰۱) از روش اول و در موج دوم (کنونی) از روش دوم استفاده شده، که توضیحات آن در پی می‌آید.

۱-۴-۱ - نمونه قابل تعمیم به کل کشور (روش اول)

با توجه به روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای و اطلاعات نظرسنجی‌های مشابه پیشین و نتایج گذشته، با کران خطای ۲ درصد و ضریب اطمینان ۹۵ درصد، حداقل تعداد ۲۰۲۱ نمونه در نظرسنجی باید با روش نمونه‌گیری اول انتخاب شوند و مورد نظرخواهی قرار گیرند؛ اما نمونه نهایی تنها قابل تعمیم به کل کشور است. جدول زیر، جزئیات نمونه در روش اول را نشان می‌دهد:

جدول ۲: حجم نمونه استان‌ها (روش اول)

نام استان	درصد جمعیت استان	حجم نمونه هر استان
هرمزگان	۲.۲۲	۴۵
یزد	۱.۴۲	۲۹
خراسان جنوبی	۰.۹۶	۲۰
مرکزی	۱.۷۹	۳۶
ایلام	۰.۷۳	۱۵
چهارمحال و بختیاری	۱.۱۹	۲۴
مازندران	۴.۱۱	۸۳
خراسان رضوی	۸.۰۵	۱۶۲
آذربایجان شرقی	۴.۸۹	۹۹
زنجان	۱.۳۲	۲۷
اصفهان	۶.۴۱	۱۲۹
آذربایجان غربی	۴.۰۹	۸۲
خوزستان	۵.۸۹	۱۱۹
قم	۱.۶۲	۳۳
همدان	۲.۱۷	۴۴
خراسان شمالی	۱.۰۸	۲۲
قزوین	۱.۵۹	۳۲
کردستان	۲.۰۱	۴۱
کرمانشاه	۲.۴۴	۵۰
گلستان	۲.۳۴	۴۷
اردبیل	۱.۵۹	۳۲
بوشهر	۱.۴۶	۳۰
تهران	۱۶.۶۰	۳۳۴
سمنان	۰.۸۸	۱۸
کهگیلویه و بویراحمد	۰.۸۹	۱۸
سیستان و بلوچستان	۳.۴۷	۷۰
فارس	۶.۰۷	۱۲۲
لرستان	۲.۲۰	۴۵
گیلان	۳.۱۷	۶۴
کرمان	۳.۹۶	۸۰
البرز	۳.۳۹	۶۹
جمع	۱۰۰	۲۰۲۱

۲-۴-۱ - نمونه قابل تعمیم به تفکیک استان‌های ۳۱ گانه (روش دوم)

در روش دوم نمونه‌گیری، که با هدف تعمیم‌پذیری نتایج پژوهش به تفکیک استان‌های ۳۱ گانه کشور انجام می‌پذیرد، به دلیل محدودیت‌های پژوهش، به حجم نمونه‌ای نیاز است که، ضمن آنکه این تعمیم را میسر کند، دارای کمترین حجم ممکن باشد.

روش نمونه‌گیری در سطح کشور «نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای توأم با تصادفی منظم» است. در این روش، طبقات جمعیت آماری، همان استان‌های کشورند و در سطح استان‌ها حجم نمونه، با تخصیص نیمین (متناسب با حجم و واریانس متغیرگرایش به نیکوکاری)، تعیین شده است. سپس در هر یک از استان‌های ۳۱ گانه ایران، نمونه، از روی فهرست شماره تلفن‌های ساکنان استان‌ها، به صورت تصادفی منظم (سیستماتیک) انتخاب شده و در این میان کسانی که بالای ۱۸ سال بوده‌اند به عنوان نمونه تصادفی انتخاب شده‌اند.

برای تعیین حجم نمونه مورد نیاز در سطح کشور و تخصیص آن به داخل استان‌ها، از روش «نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای توأم با تصادفی منظم» استفاده شده، که در آن طبقات جامعه استان‌های کشورند و نمونه مدنظر نیز از داخل استان‌ها، طبق فهرست شماره تلفن ساکنان استان و به صورت تصادفی منظم (سیستماتیک)، انتخاب شده است. علت انتخاب این روش نمونه‌گیری در سطح عمومی نیز همگن بودن گرایش خیرخواهانه در داخل استان‌های مختلف است. بدین ترتیب، ابتدا حجم نمونه در برآورد نسبت جامعه^۲ مبتنی بر فاصله اطمینان مورد نظر، به کمک نرم افزار تخصیصی نمونه‌گیری PASS، مشخص شده است (حدود ۱۰ هزار نفر). سپس این نمونه متناسب با حجم هر استان تخصیص یافته است. برای تخصیص حجم نمونه به هر استان، از جداول نمونه‌گیری برخی از پیمایش‌های ملی متأخر استفاده شده و وزندهی به هر طبقه نیز، بر مبنای تخصیص استانی آن پیمایش‌ها و متناسب با حجم نمونه این پژوهش، انجام شده است (مطابق جدول زیر).

آنگاه از داخل هر استان، به تناسب حجم نمونه مشخص شده برای آن، شماره تلفن‌ها به تصادف از فهرست شماره تلفن‌های همراه هر استان انتخاب شده و با هر فرد ۱۸ سال و بالاتر مصاحبه تلفنی انجام شده است. شایان ذکر است با اینکه مطابق محاسباتی که در بالا آمد، برای تعمیم در

^۲ این نسبت بر مبنای میزان گرایش جامعه به نیکوکاری (مطابق نتایج موج اول پیمایش ملی گرایش به نیکوکاری ۱۴۰۱) و بر مبنای متغیر جهانی «کمک به افراد غریبه در یک ماه گذشته»، که حدود ۵۰ درصد (۵۳٫۹۶ درصد) بوده، تعیین شده است.

سطح استانی و با توجه به روش نمونه‌گیری، تعداد ۱۰۰۰۰ نمونه در برآورد نسبت شهروندان نیکوکار با اطمینان ۹۵ درصد و کران خطای ۰/۵ درصد را فراهم می‌سازد، در این پیمایش، برای کفایت تعداد نمونه برخی از استان‌های کم‌جمعیت جهت تعمیم‌دهی در سطح استان در آماره‌های استنباطی، مطابق جدول زیر، به نمونه آن استان تعدادی افزوده شده و تعداد کل نمونه به حدود ۱۱۰۰۰ افزایش یافته است. بنابراین به‌طور خلاصه: تعیین حجم نمونه توسط نرم‌افزار تخصصی PASS انجام شده؛ در ادامه تخصیص استانی حجم نمونه، بر مبنای وزن‌دهی به نمونه‌گیری‌های برخی پیمایش‌های ملی، انجام شده و در نهایت کمبود نمونه‌های استانی، بر اساس سطح تعمیم‌دهی به استان‌ها، برطرف شده است.

جدول زیر نحوه تخصیص حجم نمونه به هر استان را نشان می‌دهد:

جدول ۳: جدول حجم نمونه استان‌ها (روش دوم)

نام استان	درصد جمعیت استان	نمونه ۲۰۰۰ (موج اول نیکوکاری ۴۰۱)	نمونه ۳۰۰۰ (پیمایش بازیهای دیجیتال ۱۴۰۰)	نمونه ۱۰۰۰۰ (بر اساس ضریب ۳.۳ ستون قبل)	نمونه ۱۵۰۰۰ (پیمایش مصرف کالاهای فرهنگی ۹۸)	نمونه ۱۰۰۰۰ (بر اساس ضریب ۰.۶۴ ستون قبل)	ملازمت‌های ۳۰۰ زیر
آذربایجان شرقی	۴.۸۹	۹۹	۱۴۸	۴۸۹	۶۳۶	۴۰۷	-
آذربایجان غربی	۴.۰۹	۸۲	۱۰۵	۳۴۷	۵۲۸	۳۳۸	-
اردبیل	۱.۵۹	۳۲	۴۸	۱۵۹	۳۹۰	۲۵۰	۵۰
اصفهان	۶.۴۱	۱۲۹	۲۰۴	۶۷۴	۷۴۴	۴۷۶	-
البرز	۳.۳۹	۶۹	۱۲۵	۴۱۳	۵۴۶	۳۵۰	-
ایلام	۰.۷۳	۱۵	۲۰	۶۶	۳۱۸	۲۰۳	۹۷
بوشهر	۱.۴۶	۳۰	۳۸	۱۲۶	۳۸۴	۲۴۶	۵۴
تهران	۱۶.۶۰	۳۳۴	۶۳۸	۲۱۰۶	۱۳۳۸	۸۵۶	-
چهارمحال و بختیاری	۱.۱۹	۲۴	۳۰	۹۹	۳۶۰	۲۳۰	۷۰
خراسان جنوبی	۰.۹۶	۲۰	۲۵	۸۳	۳۴۲	۲۱۹	۸۱
خراسان رضوی	۸.۰۵	۱۶۲	۲۵۸	۸۵۲	۸۵۲	۵۴۵	-
خراسان شمالی	۱.۰۸	۲۲	۲۸	۹۳	۳۵۴	۲۲۷	۷۳
خوزستان	۵.۸۹	۱۱۹	۱۶۲	۵۳۵	۷۳۸	۴۷۲	-
زنجان	۱.۳۲	۲۷	۴۰	۱۳۲	۳۶۶	۲۳۴	۶۶
سمنان	۰.۸۸	۱۸	۲۵	۸۳	۳۳۶	۲۱۵	۸۵
سیستان و بلوچستان	۳.۴۷	۷۰	۸۲	۲۷۱	۵۵۸	۳۵۷	-
فارس	۶.۰۷	۱۲۲	۱۷۴	۵۷۵	۷۳۸	۴۷۲	-
قزوین	۱.۵۹	۳۲	۴۷	۱۵۶	۳۹۰	۲۵۰	۵۰
قم	۱.۶۲	۳۳	۷۲	۲۳۸	۲۵۲	۱۶۱	۱۳۹
کردستان	۲.۰۱	۴۱	۵۴	۱۷۹	۴۲۶	۲۷۲	۲۸
کرمان	۳.۹۶	۸۰	۹۴	۳۱۱	۵۲۲	۳۳۴	-
کرمانشاه	۲.۴۴	۵۰	۷۹	۲۶۱	۴۴۴	۲۸۴	۱۶
کهگیلویه و بویراحمد	۰.۸۹	۱۸	۲۱	۷۰	۳۴۲	۲۱۹	۸۱
گلستان	۲.۳۴	۴۷	۵۶	۱۸۵	۴۶۲	۲۹۶	۴
گیلان	۳.۱۷	۶۴	۸۴	۲۷۸	۴۹۲	۳۱۵	-
لرستان	۲.۲۰	۴۵	۵۶	۱۸۵	۴۵۰	۲۸۸	۱۲
مازندران	۴.۱۱	۸۳	۹۱	۳۰۱	۶۱۸	۳۹۵	-
مرکزی	۱.۷۹	۳۶	۵۴	۱۷۹	۴۰۲	۲۵۷	۴۳
هرمزگان	۲.۲۲	۴۵	۵۹	۱۹۵	۴۵۰	۲۸۸	۱۲
همدان	۲.۱۷	۴۴	۶۰	۱۹۸	۴۳۸	۲۸۰	۲۰
یزد	۱.۴۲	۲۹	۴۸	۱۵۹	۳۷۲	۲۳۸	۶۲
جمع	۱۰۰	۲۰۲۱	۳۰۲۵	۹۹۹۸	۱۵۰۶۰۶	۹۹۷۴	۱۰۴۳

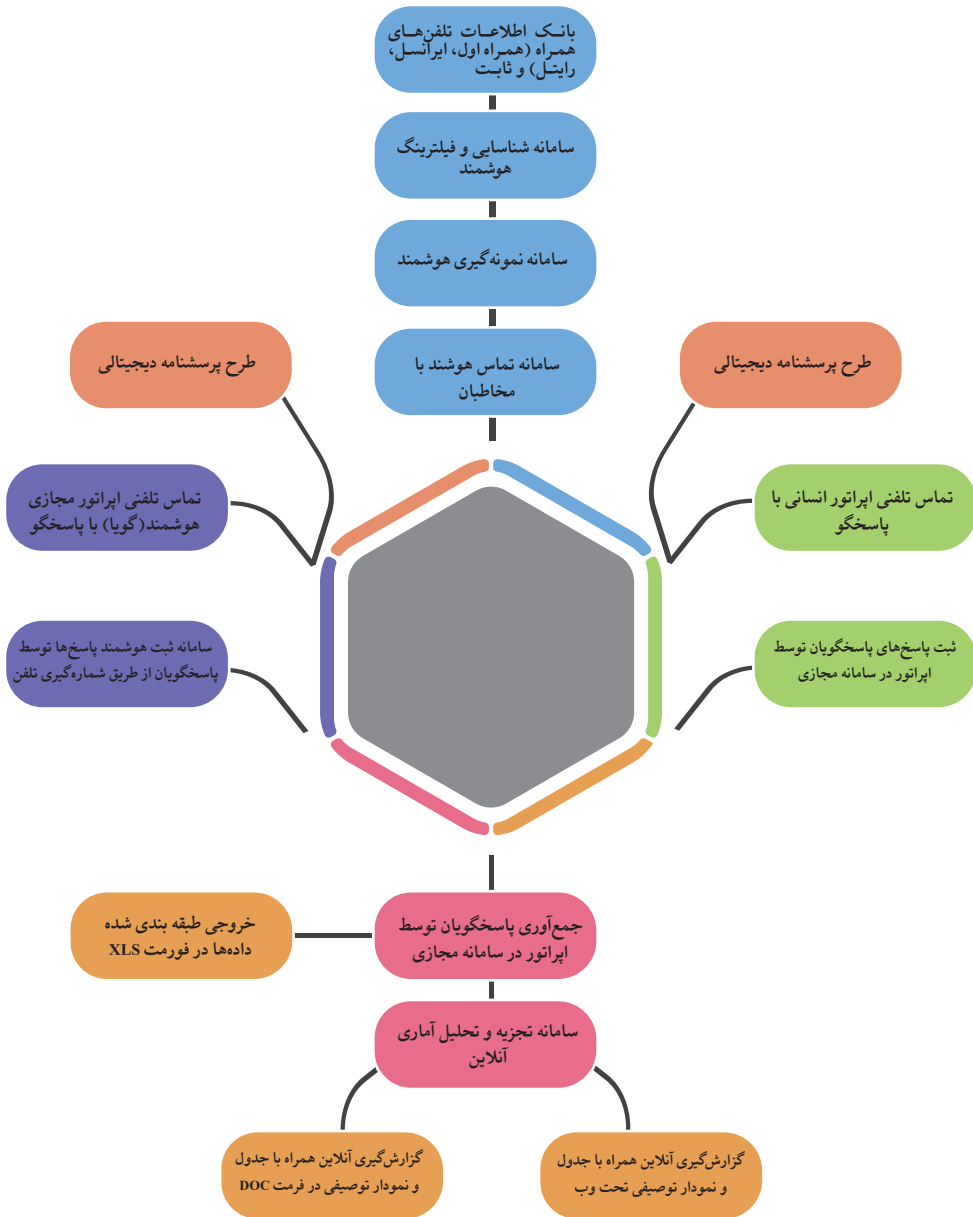
۳-۴-۱ - روش جمع‌آوری داده‌ها

پژوهش حاضر، بنا بر اهداف تعیین شده و متناسب با نوع و حجم جامعه آماری، برای جمع‌آوری داده‌ها از روش آنلاین تلفنی استفاده می‌کند. افکار و گرایش‌های عمومی یکی از مهم‌ترین چالش‌ها در موضوعات اجتماعی و سیاسی است؛ کارشناسان و تصمیم‌گیران این عرصه‌ها همواره نیازمند آن‌اند که بدانند این افکار یا گرایش‌های عمومی در چه وضعیتی قرار دارند. در این میان یکی از بهترین و کم هزینه‌ترین روش‌ها برای نظرسنجی روش نظرسنجی تلفنی است؛ روشی که در کشورهای پیشرفته جهان بسیار متداول است و برای شناخت نظر مردم در موضوعات مختلف استفاده می‌شود. در ایران نیز در سال‌های اخیر استفاده از این روش متداول‌تر شده است. مراکز علمی مستقر در دانشگاه فردوسی از محدود مراکزی هستند که بیش از یک دهه است که در موضوعات مختلف پژوهش‌های اجتماعی از این سامانه استفاده می‌کنند.

مزایای این سامانه عبارت‌اند از:

- بالا بردن سرعت و دقت انجام نظرسنجی
- مدیریت بر عملکرد پرسشگران در حین انجام نظرسنجی
- ضبط مکالمات تلفنی پرسشگران
- گزارش‌گیری از مکالمات پرسشگران در هر مقطع از نظرسنجی
- قابلیت کنترل وضعیت شماره‌های تماس گرفته شده
- قابلیت پرسیدن سؤالات بازپاسخ و ثبت آن‌ها در سیستم

نمودار و توضیحات زیر نحوه کار سامانه پیمایش تلفنی سروش آینده را نشان می‌دهد:



همانگونه که در نمودار فوق نشان داده شده، در سامانه پیمایش تلفنی، بانک اطلاعات شماره تلفن‌های همراه و ثابت وارد سامانه شناسایی و فیلترینگ هوشمند می‌شود. در این سامانه ابتدا شماره‌های دایر و معتبر توسط سامانه شناسایی و بر حسب متغیرهای مختلف دسته‌بندی و فیلتر می‌شود؛ سپس نمونه مورد نظر محقق (برحسب متغیرهای مورد نظر) توسط سامانه نمونه‌گیری انتخاب می‌شود و در اختیار سامانه تماس هوشمند قرار می‌گیرد.

سامانه تماس هوشمند، بر حسب نوع کار و نیاز محقق، به دو صورت مورد استفاده قرار می‌گیرد: انسانی و ماشینی (گویا). در کاربری انسانی (که در این پژوهش از آن استفاده شده است)، پس از شماره‌گیری و برقراری تماس توسط سامانه تماس هوشمند، اپراتور انسانی (پرسشگر آموزش دیده) با مخاطب گفتگو می‌کند و پس از خواندن سؤالات، پاسخ‌های وی را، از طریق لینک پرسشنامه، در سامانه پیمایش مجازی ثبت می‌کند. در واقع در این روش، پرسشگر به صورت شفاهی پاسخ‌ها را از پاسخگو دریافت و به جای وی در سامانه ثبت می‌کند. پاسخ‌های هر فرد، به محض اتمام پاسخگویی، در سیستم ثبت می‌شود و محقق می‌تواند، در هر مرحله از فرآیند جمع‌آوری داده‌ها، از آخرین نتایج پیمایش (مانند تعداد شرکت‌کننده‌ها تا آن لحظه و نیز نتایج به دست آمده) اطلاع کسب کند. نتایج آنلاین در هر لحظه، با دو فرمت تحت وب و ورد، در اختیار محقق قرار دارد. همچنین محقق می‌تواند در هر لحظه یک خروجی اکسل نیز از داده‌های خام جمع‌آوری شده در اختیار داشته باشد و آن را به نرم‌افزارهای تخصصی تحلیل آماری منتقل نماید. بنابراین در این شیوه نظرسنجی تلفنی، داده‌های جمع‌آوری شده در هر لحظه قابل دسترسی و تحلیل است. به عبارت دیگر، محقق می‌تواند به صورت آنلاین و در هر زمان بررسی کند که چه داده‌هایی و به چه میزان به دست آمده است.

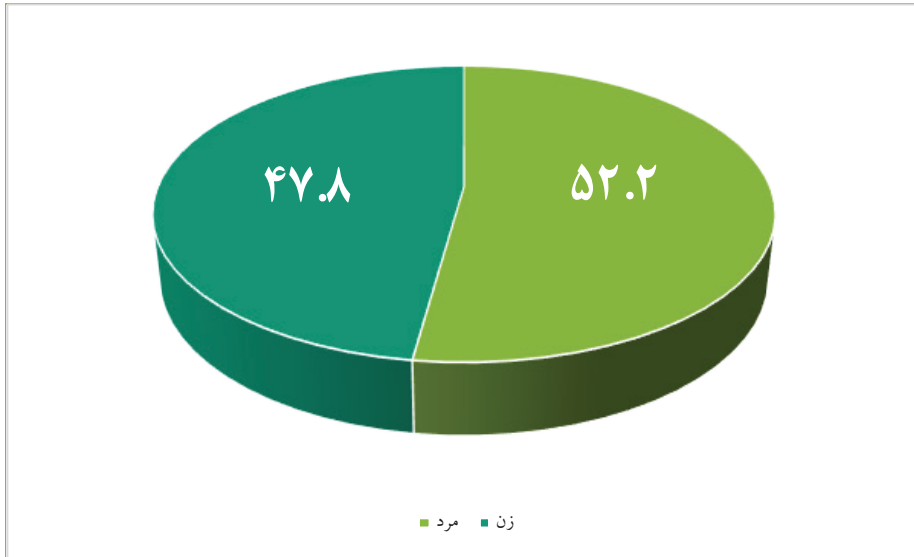
ب- یافته‌های تحقیق

۱- بخش اول: سیمای پاسخگویان ۱-۱- توزیع پاسخگویان برحسب جنسیت

جدول ۴: توزیع پاسخگویان برحسب جنسیت

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۵۲.۲	۵۲.۲	۵۱.۸	۵۶۵۹	مرد
۱۰۰.۰	۴۷.۸	۴۷.۴	۵۱۸۱	زن
-	۱۰۰.۰	۹۹.۲	۱۰۸۴۰	کل معتبر
-	-	۰.۸	۹۵	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توزیع پاسخگویان برحسب جنسیت است. ۵۲/۲ درصد از پاسخگویان مرد و ۴۷/۸ درصد زن هستند.



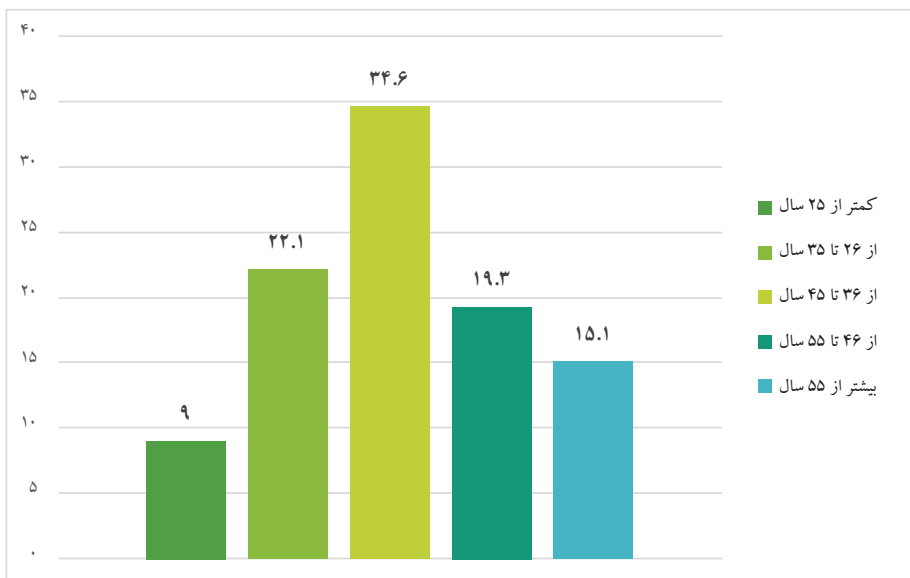
نمودار ۱ توزیع پاسخگویان برحسب جنسیت

۱-۲ - توزیع پاسخگویان برحسب سن

جدول ۵: توزیع پاسخگویان برحسب سن

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۹.۰	۹.۰	۸.۷	۹۴۸	کمتر از ۲۵ سال
۳۱.۱	۲۲.۱	۲۱.۴	۲۳۴۰	از ۲۶ تا ۳۵ سال
۶۵.۷	۳۴.۶	۳۳.۴	۳۶۵۴	از ۳۶ تا ۴۵ سال
۸۴.۹	۱۹.۳	۱۸.۶	۲۰۳۵	از ۴۶ تا ۵۵ سال
۱۰۰.۰	۱۵.۱	۱۴.۶	۱۵۹۲	بیشتر از ۵۵ سال
-	۱۰۰.۰	۹۶.۷	۱۰۵۶۹	کل معتبر
-	-	۳.۳	۳۶۶	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل
۳۸				میانگین

جدول فوق توزیع پاسخگویان برحسب سن است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود ۳۴/۶ درصد از پاسخگویان در گروه سنی ۳۶ تا ۴۵ سال قرار داشته و میانگین سنی پاسخگویان ۳۸ سال است.



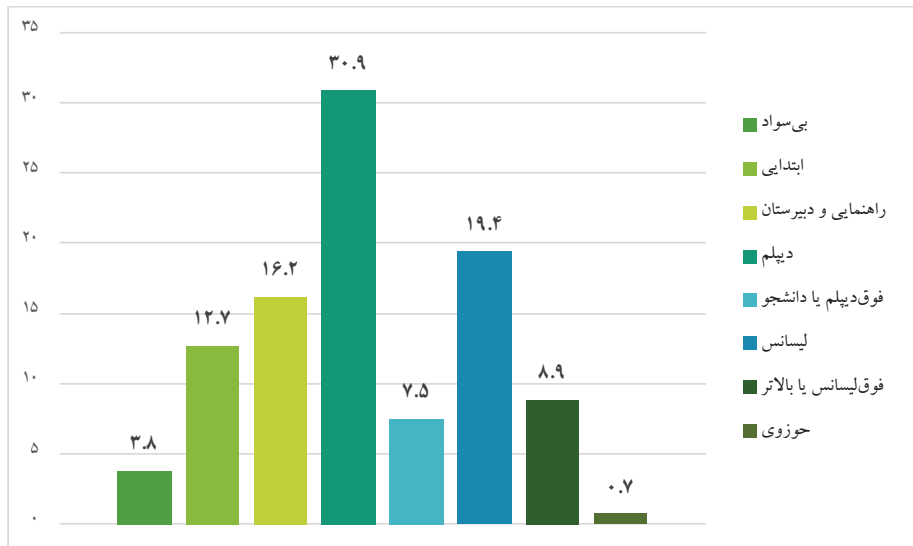
نمودار ۲: توزیع پاسخگویان برحسب سن

۳-۱ - توزیع پاسخگویان برحسب تحصیلات

جدول ۶: توزیع پاسخگویان برحسب تحصیلات

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۳.۸	۳.۸	۳.۷	۴۰۶	بی سواد
۱۶.۵	۱۲.۷	۱۲.۳	۱۳۴۸	ابتدایی
۳۲.۷	۱۶.۲	۱۵.۸	۱۷۲۳	راهنمایی و دبیرستان
۶۳.۵	۳۰.۹	۳۰.۱	۳۲۸۷	دیپلم
۷۱.۰	۷.۵	۷.۳	۷۹۸	فوق دیپلم یا دانشجو
۹۰.۴	۱۹.۴	۱۸.۹	۲۰۶۸	لیسانس
۹۹.۳	۸.۹	۸.۷	۹۴۷	فوق لیسانس یا بالاتر
۱۰۰.۰	۰.۷	۰.۶	۷۱	حوزوی
-	۱۰۰.۰	۹۷.۴	۱۰۶۴۸	کل معتبر
-	-	۲.۶	۲۸۷	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توزیع پاسخگویان برحسب تحصیلات است. ۳۰/۹ درصد از پاسخگویان در سطح دیپلم هستند.



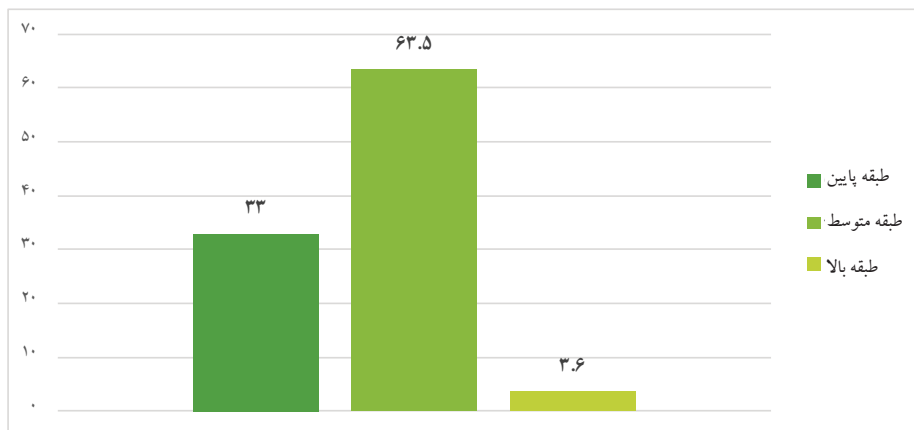
نمودار ۳ توزیع پاسخگویان برحسب تحصیلات

۴-۱ - توزیع پاسخگویان برحسب طبقه اقتصادی

جدول ۷: توزیع پاسخگویان برحسب طبقه اقتصادی

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۳۳.۰	۳۳.۰	۳۱.۷	۳۴۶۷	طبقه پایین
۹۶.۴	۶۳.۵	۶۱.۱	۶۶۷۶	طبقه متوسط
۱۰۰.۰	۳.۶	۳.۴	۳۷۴	طبقه بالا
-	۱۰۰.۰	۹۶.۲	۱۰۵۱۷	کل معتبر
-	-	۳.۸	۴۱۸	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توزیع پاسخگویان برحسب طبقه اقتصادی است. ۶۳/۵ درصد از پاسخگویان خود را جزو طبقات متوسط و ۳/۶ درصد نیز خود را جزو طبقات اقتصادی بالا عنوان نموده‌اند.



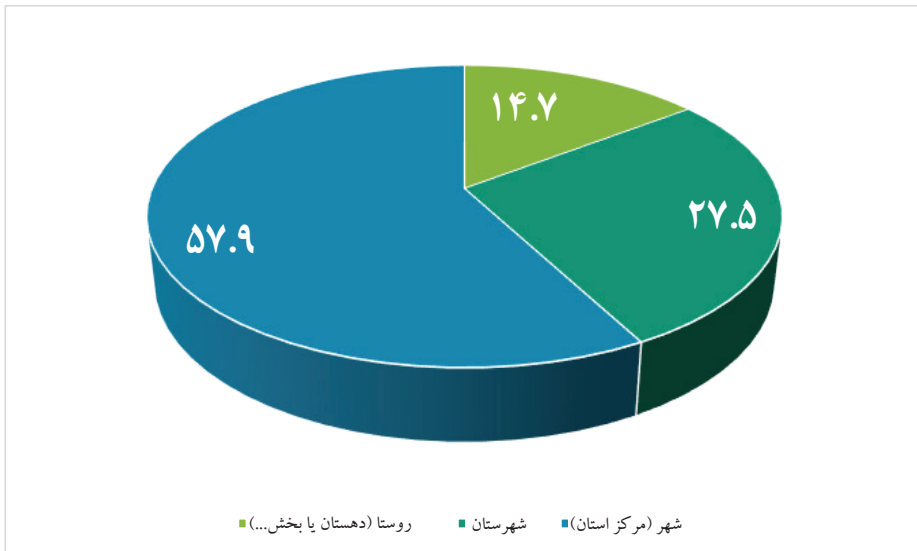
نمودار ۴ توزیع پاسخگویان برحسب طبقه اقتصادی

۱-۵ - توزیع پاسخگویان برحسب محل سکونت

جدول ۸: توزیع پاسخگویان برحسب محل سکونت

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۱۴.۷	۱۴.۷	۱۴.۳	۱۵۶۶	روستا (دهستان یا بخش...)
۴۲.۱	۲۷.۵	۲۶.۸	۲۹۳۵	شهرستان
۱۰۰.۰	۵۷.۹	۵۶.۶	۶۱۸۵	شهر (مرکز استان)
-	۱۰۰.۰	۹۷.۷	۱۰۶۸۶	کل معتبر
-	-	۲.۳	۲۴۹	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توزیع پاسخگویان برحسب محل سکونت است. حدود ۵۷/۹ درصد از پاسخگویان در مراکز استان ساکن بوده‌اند.



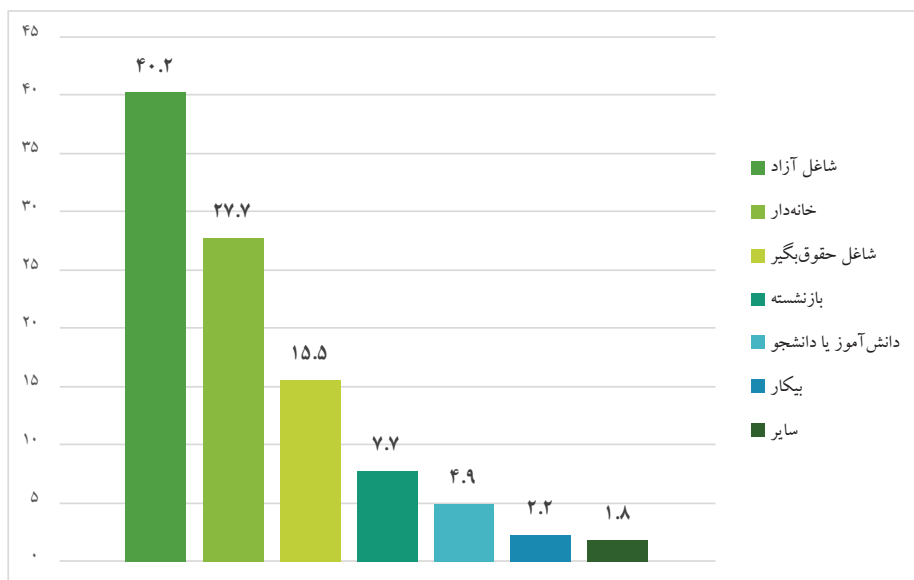
نمودار ۵ توزیع پاسخگویان برحسب محل سکونت

۱-۶ - توزیع پاسخگویان برحسب وضعیت فعالیت

جدول ۹: توزیع پاسخگویان برحسب وضعیت فعالیت

شاغل آزاد	خانهدار	شاغل حقوق‌بگیر	بازنشسته	دانش‌آموز یا دانشجو	بیکار	سایر	کل معتبر	بی‌جواب	کل
۴۳۰۲	۲۹۷۲	۱۶۶۳	۸۲۸	۵۲۲	۲۳۱	۱۹۴	۱۰۷۱۲	۲۲۳	۱۰۹۳۵
۳۹.۳	۲۷.۲	۱۵.۲	۷.۶	۴.۸	۲.۱	۱.۸	۹۸.۰	۲.۰	۱۰۰.۰
۴۰.۲	۲۷.۷	۱۵.۵	۷.۷	۴.۹	۲.۲	۱.۸	۱۰۰.۰	-	-
۴۰.۲	۶۷.۹	۸۳.۴	۹۱.۲	۹۶.۰	۹۸.۲	۱۰۰.۰	-	-	-
درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی						

جدول فوق توزیع پاسخگویان برحسب وضعیت فعالیت است. حدود ۴۰/۲ درصد از پاسخگویان شاغل آزاد و ۲۷/۷ درصد نیز خانه‌دار هستند.



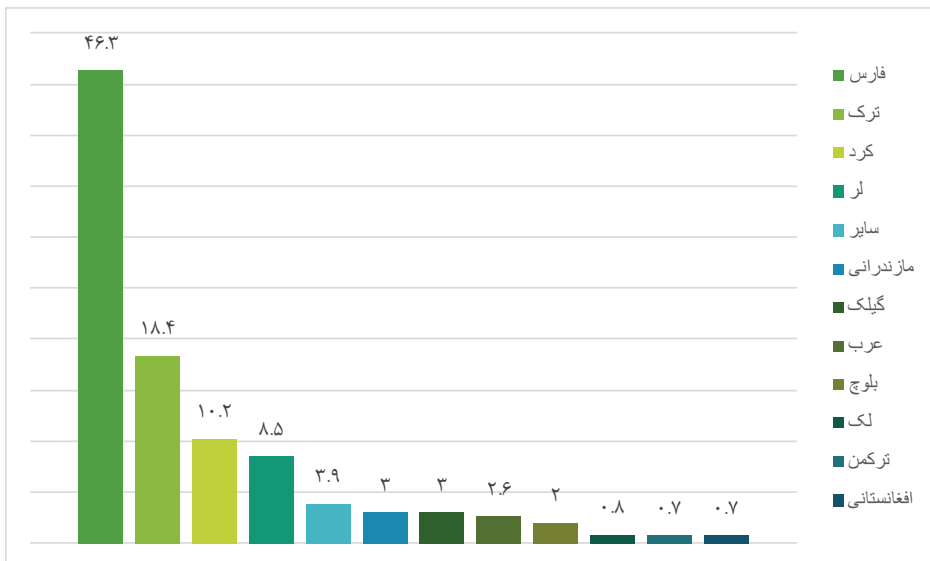
نمودار ۶: توزیع پاسخگویان برحسب وضعیت فعالیت

۷-۱ - توزیع پاسخگویان برحسب قومیت

جدول ۱۰: توزیع پاسخگویان برحسب قومیت

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۴۶.۳	۴۶.۳	۴۵.۰	۴۹۲۲	فارس
۶۴.۷	۱۸.۴	۱۷.۹	۱۹۵۹	ترک
۷۴.۹	۱۰.۲	۹.۹	۱۰۸۸	کرد
۸۳.۴	۸.۵	۸.۲	۹۰۱	لر
۸۷.۳	۳.۹	۳.۸	۴۱۵	سایر
۹۰.۳	۳	۲.۹	۳۱۹	مازندرانی
۹۳.۳	۳	۲.۹	۳۱۸	گیلک
۹۵.۹	۲.۶	۲.۵	۲۷۵	عرب
۹۷.۸	۲	۱.۹	۲۰۸	بلوچ
۹۸.۶	۰.۸	۰.۷	۸۰	لک
۹۹.۳	۰.۷	۰.۷	۷۷	ترکمن
۱۰۰.۰	۰.۷	۰.۷	۷۲	افغانستانی
-	۱۰۰.۰	۹۷.۲	۱۰۶۳۴	کل معتبر
-	-	۲.۸	۳۰۱	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توزیع پاسخگویان برحسب قومیت است. حدود ۶/۳ درصد از پاسخگویان فارس و ۱۸/۴ درصد ترک هستند.



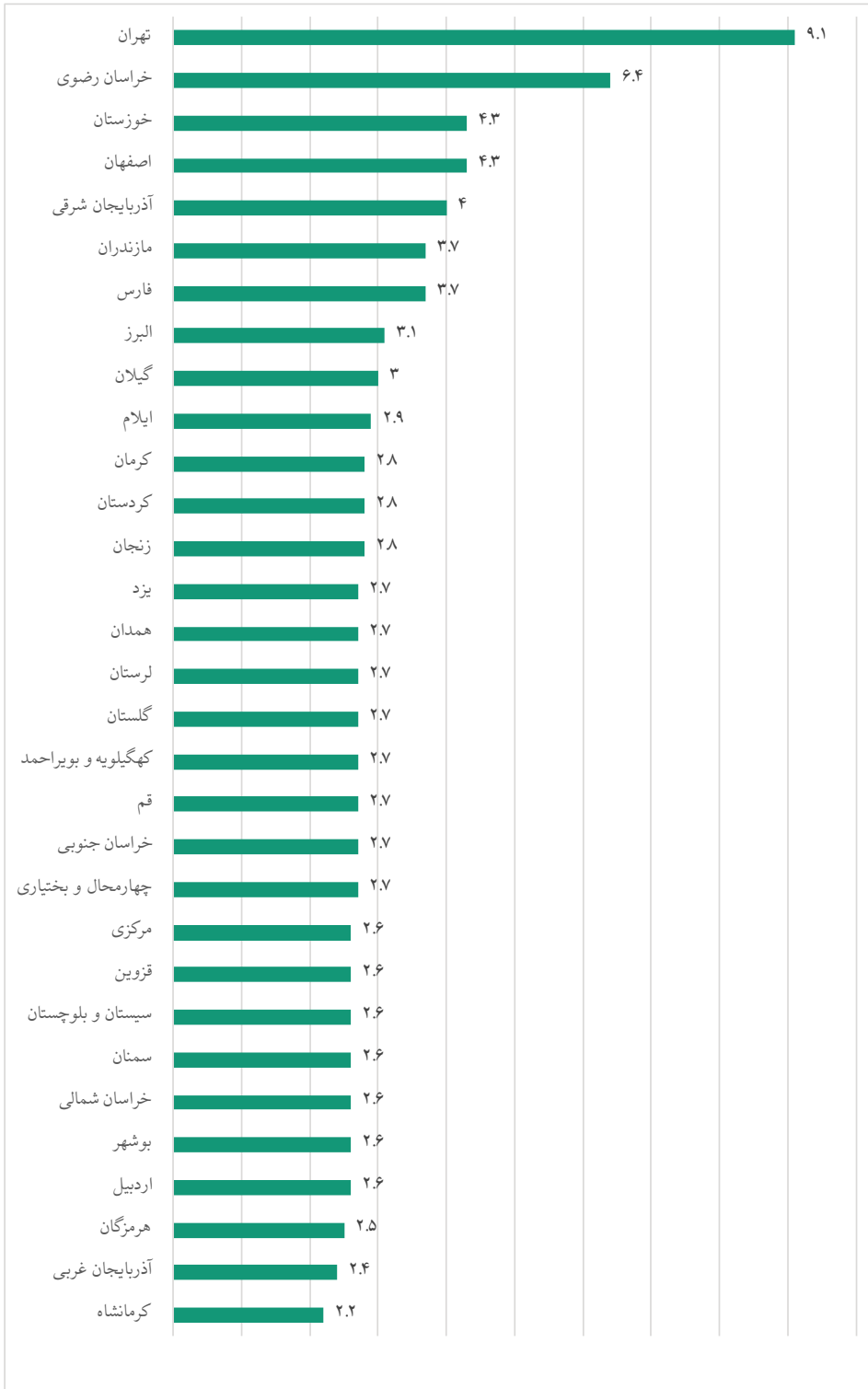
نمودار ۷: توزیع پاسخگویان برحسب قومیت

۸-۱ - توزیع پاسخگویان برحسب استان محل سکونت

جدول ۱۱: توزیع پاسخگویان برحسب استان محل سکونت

ردیف	استان	فراوانی	درصد	درصد معتبر	ردیف	استان	فراوانی	درصد	درصد معتبر
۱	آذربایجان شرقی	۴۲۱	۳.۹	۴.۰	۱۸	قزوین	۲۷۲	۲.۵	۲.۶
۲	آذربایجان غربی	۲۵۳	۲.۳	۲.۴	۱۹	قم	۲۷۹	۲.۶	۲.۷
۳	اردبیل	۲۷۶	۲.۵	۲.۶	۲۰	کردستان	۲۹۴	۲.۷	۲.۸
۴	اصفهان	۴۵۰	۴.۱	۴.۳	۲۱	کرمان	۲۹۱	۲.۷	۲.۸
۵	البرز	۳۲۸	۳.۰	۳.۱	۲۲	کرمانشاه	۲۳۲	۲.۱	۲.۲
۶	ایلام	۳۰۲	۲.۸	۲.۹	۲۳	کهگیلویه و بویراحمد	۲۸۵	۲.۶	۲.۷
۷	بوشهر	۲۷۳	۲.۵	۲.۶	۲۴	گلستان	۲۸۱	۲.۶	۲.۷
۸	تهران	۹۵۴	۸.۷	۹.۱	۲۵	گیلان	۳۱۰	۲.۸	۳.۰
۹	چهارمحال و بختیاری	۲۸۵	۲.۶	۲.۷	۲۶	لرستان	۲۷۸	۲.۵	۲.۷
۱۰	خراسان جنوبی	۲۸۷	۲.۶	۲.۷	۲۷	مازندران	۳۸۶	۳.۵	۳.۷
۱۱	خراسان رضوی	۶۶۸	۶.۱	۶.۴	۲۸	مرکزی	۲۷۵	۲.۵	۲.۶
۱۲	خراسان شمالی	۲۷۰	۲.۵	۲.۶	۲۹	هرمزگان	۲۶۶	۲.۴	۲.۵
۱۳	خوزستان	۴۵۰	۴.۱	۴.۳	۳۰	همدان	۲۸۰	۲.۶	۲.۷
۱۴	زنجان	۲۹۶	۲.۷	۲.۸	۳۱	یزد	۲۸۵	۲.۶	۲.۷
۱۵	سمنان	۲۶۸	۲.۵	۲.۶	۳۲	کل معتبر	۱۰۴۵۳	۹۵.۶	۱۰۰.۰
۱۶	سیستان و بلوچستان	۲۷۲	۲.۵	۲.۶	۳۳	بی جواب	۴۸۲	۴.۴	-
۱۷	فارس	۳۸۶	۳.۵	۳.۷	۳۴	کل	۱۰۹۳۵	۱۰۰	-

جدول فوق توزیع پاسخگویان برحسب استان محل سکونت است. استان‌های تهران و خراسان رضوی به ترتیب بیشترین و استان‌های کرمانشاه و آذربایجان غربی به ترتیب کمترین فراوانی را داشته‌اند.



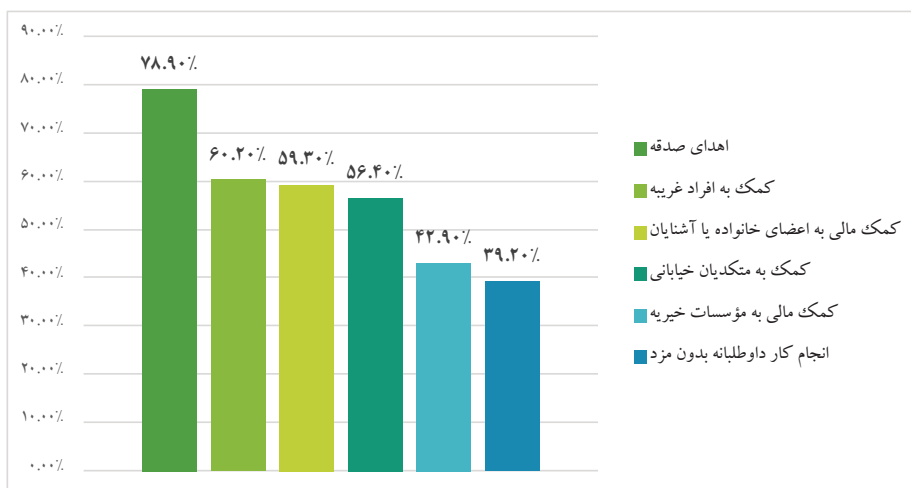
نمودار ۸ درصد حجم نمونه به تفکیک استان

بخش دوم: توصیف متغیرهای اصلی ۱-۲- توصیف گویه‌های گرایش به نیکوکاری

جدول ۱۲: توصیف گویه‌های گرایش به نیکوکاری

خیر انجام نداده‌ام		بله انجام داده‌ام		
درصد سطری	فراوانی	درصد سطری	فراوانی	
۲۱.۱٪	۲۲۹۹	۷۸.۹٪	۸۶۰۷	اهدای صدقه
۳۹.۸٪	۴۳۵۱	۶۰.۲٪	۶۵۷۲	کمک به افراد غریبه
۴۰.۷٪	۴۴۴۱	۵۹.۳٪	۶۴۶۴	کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان
۴۳.۶٪	۴۷۳۵	۵۶.۴٪	۶۱۲۷	کمک به متکدیان خیابانی
۵۷.۱٪	۶۲۲۹	۴۲.۹٪	۴۶۷۲	کمک مالی به مؤسسات خیریه
۶۰.۸٪	۶۶۱۴	۳۹.۲٪	۴۲۶۷	انجام کار داوطلبانه بدون مزد

جدول فوق توصیف گویه‌های گرایش به نیکوکاری است. حدود ۷۸/۹ درصد از پاسخگویان در طی یک ماه اخیر صدقه داده‌اند. این میزان برای کمک به افراد غریبه ۶۰/۲ درصد، کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان ۵۹/۳ درصد، کمک به متکدیان خیابانی ۵۶/۴ درصد، کمک مالی به مؤسسات خیریه ۴۲/۹ درصد و انجام کار داوطلبانه بدون مزد ۳۹/۲ درصد بوده است.



نمودار ۹ توصیف گویه‌های گرایش به نیکوکاری

۱-۱-۲- توصیف گویه اهدای صدقه طی یک ماه اخیر برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۳: توصیف گویه اهدای صدقه طی یک ماه اخیر برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

متغیر اهدای صدقه	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	۳۰ تا ۳۹	از ۴۰ به بالا	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	استان
بله	۷۵.۲٪	۸۳.۷٪	۷۳.۶٪	۷۸.۶٪	۸۱.۹٪	۷۶.۲٪	۸۱.۸٪	۵۶.۸٪	۷۷.۰٪	۸۰.۴٪	۷۹.۰٪
خیر	۲۴.۸٪	۱۶.۳٪	۲۶.۴٪	۲۱.۴٪	۱۸.۱٪	۲۳.۸٪	۱۸.۲٪	۴۳.۲٪	۲۳.۰٪	۱۹.۶٪	۲۱.۰٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۱۱۶.۷۲۷		۴۳.۶۶۲			۱۵۹.۱۳۳			۷.۳۵۶		
سطح معناداری	۰.۰۰۰*		۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۲۵*		

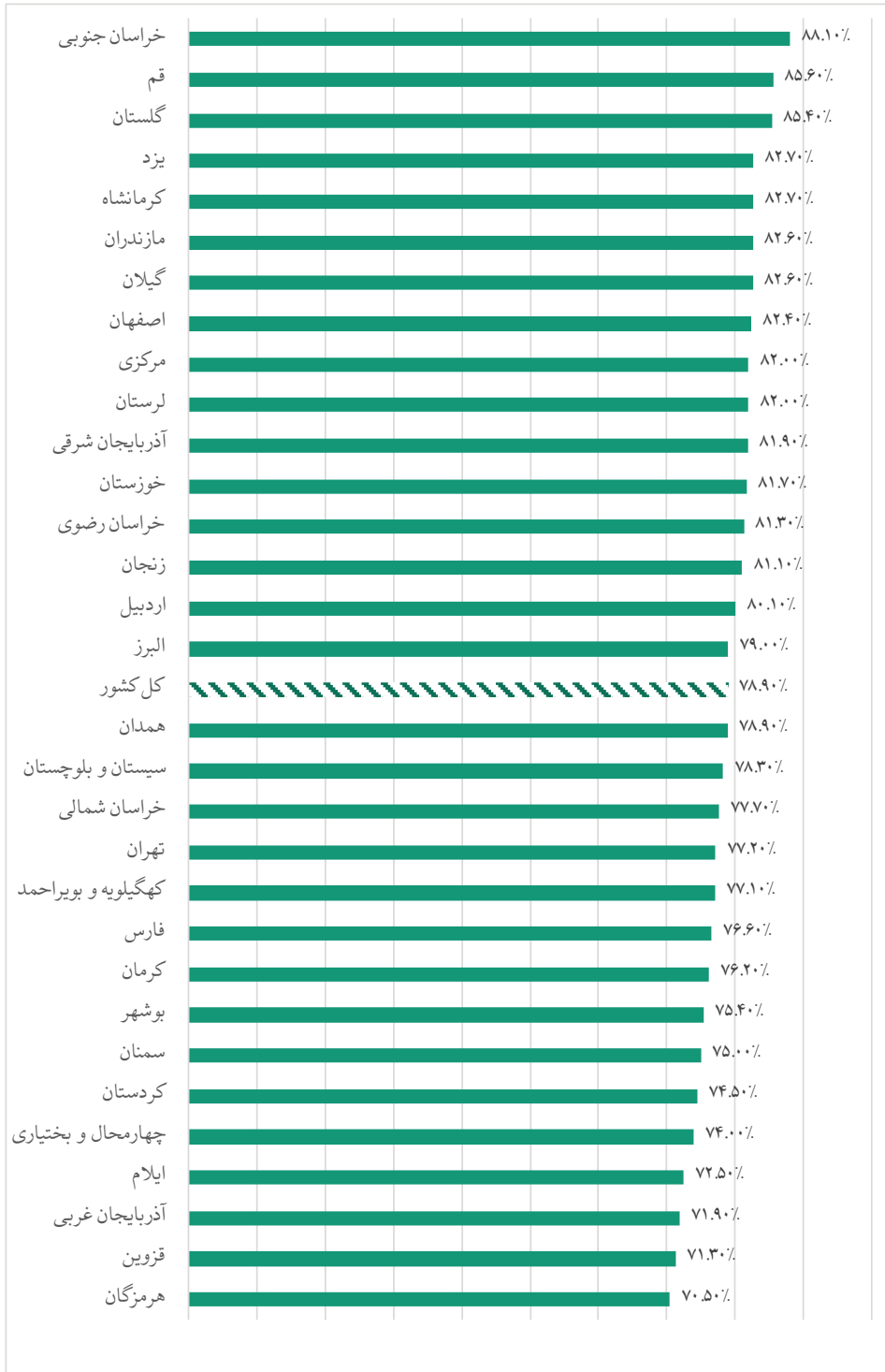
جدول ۱۴: توصیف گویه اهدای صدقه طی یک ماه اخیر برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

متغیر اهدای صدقه	تحصیلات									وضعیت فعالیت					
	ابتدایی یا سواد یا دبیرستان	دبیرستان یا اهنمایی یا فوق‌دیپلم یا دیپلم یا عالی	شاغل	خانهدار	محصل	بازنشسته	بیکار	سایر	جمع	آماره	سطح معناداری				
بله	۸۰.۸٪	۸۰.۷٪	۷۷.۹٪	۷۱.۴٪	۷۵.۷٪	۸۶.۴٪	۷۷.۳٪	۸۳.۵٪	۶۰.۰٪	۸۲.۹٪					
خیر	۱۹.۲٪	۱۹.۳٪	۲۲.۱٪	۲۸.۶٪	۲۴.۳٪	۱۳.۶٪	۲۲.۷٪	۱۶.۵٪	۴۰.۰٪	۱۷.۱٪					
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪					
آماره	۴۹.۹۶۸			۲۰۰.۸۶۸											
سطح معناداری	۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*											

*- آماره‌های کلیه جداول این گزارش، به دلیل کیفی بودن سطح سنجش متغیرهای مورد مطالعه، مربوط به آزمون خی دو هستند.

جدول ۱۵: توصیف گویه اهدای صدقه طی یک ماه اخیر برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	اهدای صدقه			استان
		جمع	خیر انجام ندادام	بله انجام دادام	
۰.۰۰۰*	۱۱۱.۶۹۵	۱۰۰.۰٪	۱۸.۱٪	۸۱.۹٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۲۸.۱٪	۷۱.۹٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۱۹.۹٪	۸۰.۱٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۱۷.۶٪	۸۲.۴٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۲۱.۰٪	۷۹.۰٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۲۷.۵٪	۷۲.۵٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۲۴.۶٪	۷۵.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۲۲.۸٪	۷۷.۲٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۲۶.۰٪	۷۴.۰٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۱۱.۹٪	۸۸.۱٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۱۸.۷٪	۸۱.۳٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۲۲.۳٪	۷۷.۷٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۱۸.۳٪	۸۱.۷٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۱۸.۹٪	۸۱.۱٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۲۵.۰٪	۷۵.۰٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۲۱.۷٪	۷۸.۳٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۲۳.۴٪	۷۶.۶٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۲۸.۷٪	۷۱.۳٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۱۴.۴٪	۸۵.۶٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۲۵.۵٪	۷۴.۵٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۲۳.۸٪	۷۶.۲٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۱۷.۳٪	۸۲.۷٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۲۲.۹٪	۷۷.۱٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۱۴.۶٪	۸۵.۴٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۱۷.۴٪	۸۲.۶٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۱۸.۰٪	۸۲.۰٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۱۷.۴٪	۸۲.۶٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۱۸.۰٪	۸۲.۰٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۲۹.۵٪	۷۰.۵٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۲۱.۱٪	۷۸.۹٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۱۷.۳٪	۸۲.۷٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۲۱.۱٪	۷۸.۹٪	کل کشور



نمودار ۱۰ توصیف گویه اهدای صدقه طی یک ماه اخیر برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۲-۱-۲- توصیف گویه کمک به افراد غریبه طی یک ماه اخیر برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۶: توصیف گویه کمک به افراد غریبه طی یک ماه اخیر برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

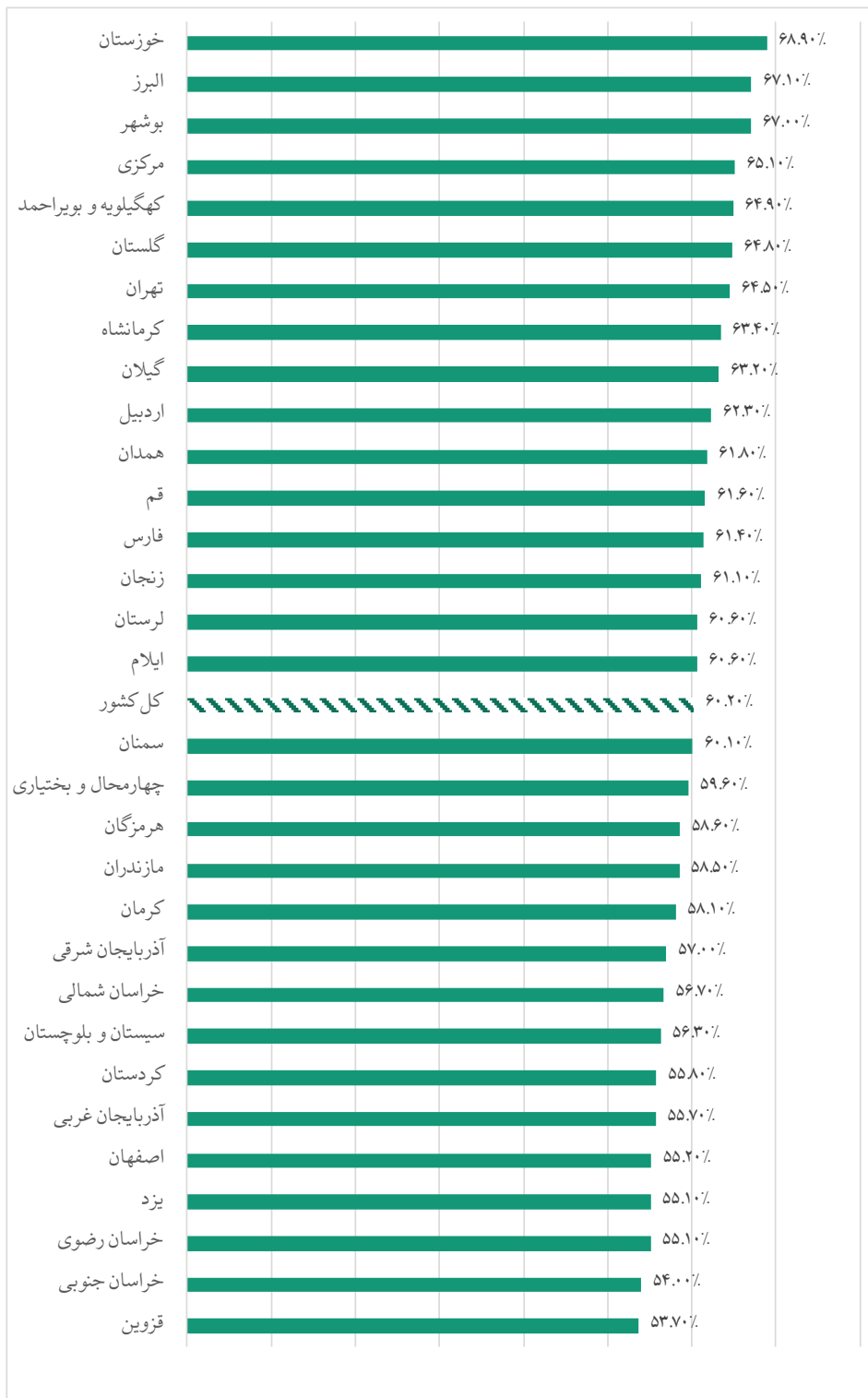
متغیر	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت	
	مرد	زن	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالای ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان
کمک به افراد غریبه										
بله	۶۰.۴%	۵۹.۷%	۵۵.۵%	۶۲.۸%	۵۷.۴%	۴۷.۴%	۶۶.۹%	۵۹.۳%	۴۳.۴%	۵۹.۳%
خیر	۳۹.۶%	۴۰.۳%	۴۴.۵%	۳۷.۲%	۴۲.۶%	۵۲.۶%	۳۳.۱%	۴۰.۷%	۵۶.۶%	۴۰.۷%
جمع	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%
آماره	۰.۶۶۰		۴۱.۲۵۰			۳۵۹.۱۰۵			۲۵۲.۶۴۷	
سطح معناداری	۰.۴۱۷		۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*	

جدول ۱۷: توصیف گویه کمک به افراد غریبه طی یک ماه اخیر برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

متغیر	تحصیلات					وضعیت فعالیت				
	ابتدایی یا بی‌سواد یا دیپلمات	راهبرستان یا دیپلمات	فوق‌دیپلم یا دیپلم	عالی	شاغل	خانه‌دار	محصل	بازنشسته	بیکار	سایر
کمک به افراد غریبه										
بله	۴۵.۵%	۶۰.۷%	۶۷.۱%	۶۷.۳%	۶۳.۸%	۵۶.۹%	۵۰.۵%	۶۵.۲%	۳۶.۴%	۴۶.۴%
خیر	۵۴.۵%	۳۹.۳%	۳۲.۹%	۳۲.۷%	۳۶.۲%	۴۳.۱%	۴۹.۵%	۳۴.۸%	۶۳.۶%	۵۳.۶%
جمع	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%
آماره	۲۳۶.۳۱۴					۱۴۵.۴۸۷				
سطح معناداری	۰.۰۰۰*					۰.۰۰۰*				

جدول ۱۸: توصیف گویه کمک به افراد غریبه طی یک ماه اخیر برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	کمک به افراد غریبه			استان
		جمع	خیر انجام نداده‌ام	بله انجام داده‌ام	
۰.۰۰۰*	۸۴.۴۵۰	۱۰۰.۰٪	۴۳.۰٪	۵۷.۰٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۴۴.۳٪	۵۵.۷٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۳۷.۷٪	۶۲.۳٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۴۴.۸٪	۵۵.۲٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۳۲.۹٪	۶۷.۱٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۳۹.۴٪	۶۰.۶٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۳۳.۰٪	۶۷.۰٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۳۵.۵٪	۶۴.۵٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۴۰.۴٪	۵۹.۶٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۴۶.۰٪	۵۴.۰٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۴۴.۹٪	۵۵.۱٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۴۳.۳٪	۵۶.۷٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۳۱.۱٪	۶۸.۹٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۳۸.۹٪	۶۱.۱٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۳۹.۹٪	۶۰.۱٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۴۳.۸٪	۵۶.۳٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۳۸.۶٪	۶۱.۴٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۴۶.۳٪	۵۳.۷٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۳۸.۴٪	۶۱.۶٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۴۴.۲٪	۵۵.۸٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۴۱.۹٪	۵۸.۱٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۳۶.۶٪	۶۳.۴٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۳۵.۱٪	۶۴.۹٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۳۵.۲٪	۶۴.۸٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۳۶.۸٪	۶۳.۲٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۳۹.۴٪	۶۰.۶٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۴۱.۵٪	۵۸.۵٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۳۴.۹٪	۶۵.۱٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۴۱.۴٪	۵۸.۶٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۳۸.۲٪	۶۱.۸٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۴۴.۹٪	۵۵.۱٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۳۹.۸٪	۶۰.۲٪	کل کشور



نمودار ۱۱ توصیف گویه کمک به افراد غریبه طی یک ماه اخیر برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۳-۱-۲- توصیف گویه کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان طی یک ماه اخیر برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۹: توصیف گویه کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان طی یک ماه اخیر برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

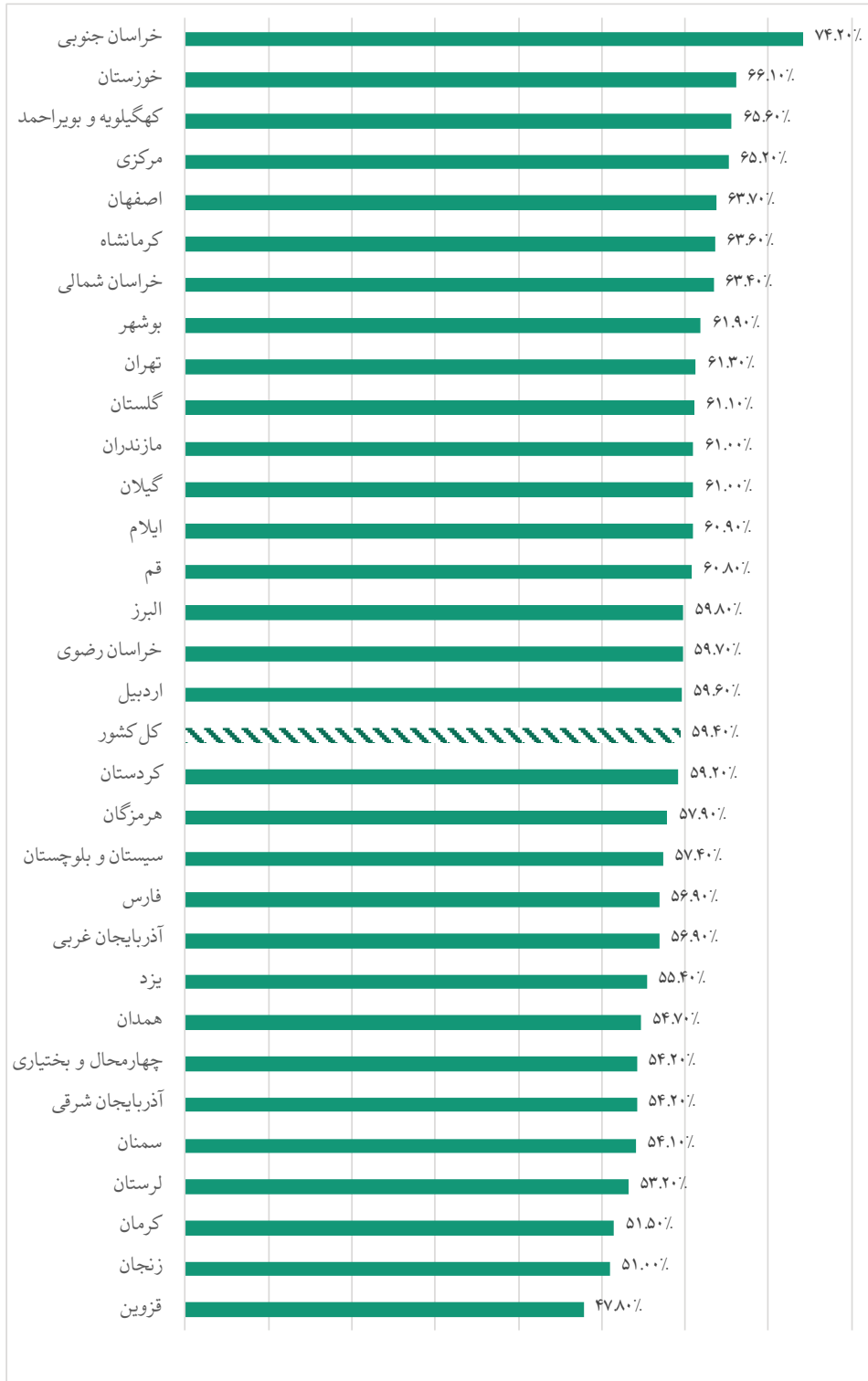
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		متغیر
مرکز استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا تا ۵۰	۳۰ تا ۴۹	۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان
۶۳.۱٪	۵۶.۳٪	۵۰.۶٪	۵۴.۸٪	۶۵.۳٪	۴۸.۲٪	۶۰.۴٪	۶۰.۲٪	۵۲.۹٪	۵۸.۷٪	۵۹.۷٪	بله
۳۶.۹٪	۴۳.۷٪	۴۹.۴٪	۴۵.۲٪	۳۴.۷٪	۵۱.۸٪	۳۹.۶٪	۳۹.۸٪	۴۷.۱٪	۴۱.۳٪	۴۰.۳٪	خیر
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۲۸.۷۱۶			۲۸۰.۰۶۰			۹۷.۹۲۴			۰.۹۶۳		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۳۲۷		سطح معناداری

جدول ۲۰: توصیف گویه کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان طی یک ماه اخیر برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				متغیر
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خاقدار	شاغل	عالی	دپلم یا فوق دپلم	راهمایی یا دیپلرستان	هی سواد یا ابتدایی	کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان
۵۰.۸٪	۲۹.۴٪	۶۱.۱٪	۵۰.۰٪	۵۷.۹٪	۶۲.۱٪	۶۳.۹٪	۶۰.۷٪	۶۰.۷٪	۵۰.۷٪	بله
۴۹.۲٪	۷۰.۶٪	۳۸.۹٪	۵۰.۰٪	۴۲.۱٪	۳۷.۹٪	۳۶.۱٪	۳۹.۳٪	۳۹.۳٪	۴۹.۳٪	خیر
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱۳۲.۷۱۹						۶۸.۷۱۴				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۲۱: توصیف گویه کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	کمک مالی به اعضای خانواده یا آشنایان			استان
		جمع	خیر انجام ندادم	بله انجام دادم	
۰.۰۰۰*	۱۰۸.۹۶۰	۱۰۰.۰٪	۴۵.۸٪	۵۴.۲٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۴۳.۱٪	۵۶.۹٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۴۰.۴٪	۵۹.۶٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۳۶.۳٪	۶۳.۷٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۴۰.۲٪	۵۹.۸٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۳۹.۱٪	۶۰.۹٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۳۸.۱٪	۶۱.۹٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۳۸.۷٪	۶۱.۳٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۴۵.۸٪	۵۴.۲٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۲۵.۸٪	۷۴.۲٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۴۰.۳٪	۵۹.۷٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۳۶.۶٪	۶۳.۴٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۳۳.۹٪	۶۶.۱٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۴۹.۰٪	۵۱.۰٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۴۵.۹٪	۵۴.۱٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۴۲.۶٪	۵۷.۴٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۴۳.۱٪	۵۶.۹٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۵۲.۲٪	۴۷.۸٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۳۹.۲٪	۶۰.۸٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۴۰.۸٪	۵۹.۲٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۴۸.۵٪	۵۱.۵٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۳۶.۴٪	۶۳.۶٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۳۴.۴٪	۶۵.۶٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۳۸.۹٪	۶۱.۱٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۳۹.۰٪	۶۱.۰٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۴۶.۸٪	۵۳.۲٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۳۹.۰٪	۶۱.۰٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۳۴.۸٪	۶۵.۲٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۴۲.۱٪	۵۷.۹٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۴۵.۳٪	۵۴.۷٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۴۴.۶٪	۵۵.۴٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۴۰.۶٪	۵۹.۴٪	کل کشور



نمودار ۱۲ توصیف گویه کمک به افراد غریبه طی یک ماه اخیر برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۴-۱-۲- توصیف گویه کمک به متکدیان خیابانی طی یک ماه اخیر برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۲۲: توصیف گویه کمک به متکدیان خیابانی طی یک ماه اخیر برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

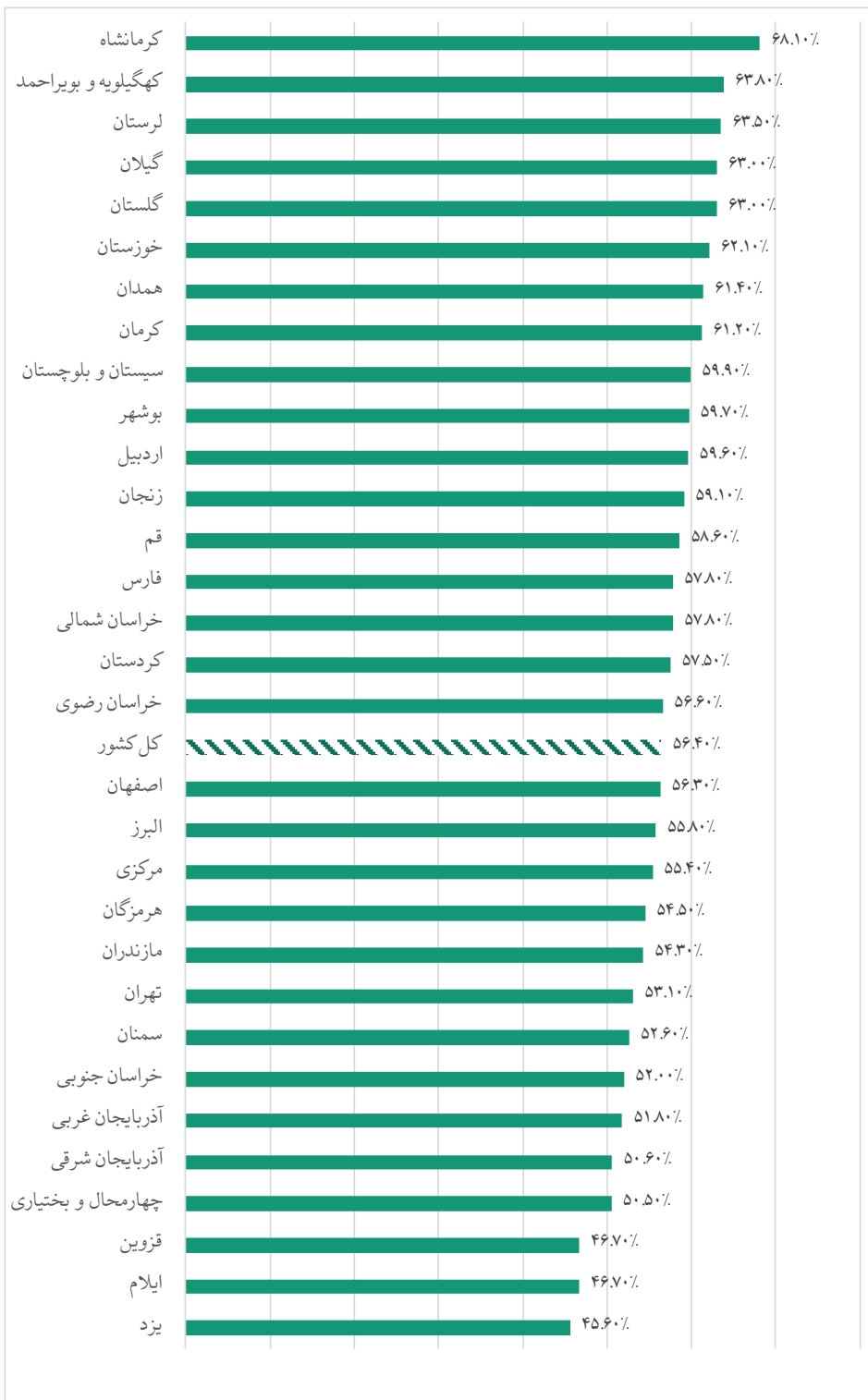
متغیر	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالا تر از ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	شهر استان
کمک به متکدیان ...											
بله	۵۵.۱٪	۵۷.۴٪	۵۸.۱٪	۵۸.۲٪	۵۲.۵٪	۵۲.۸٪	۵۷.۸٪	۵۹.۶٪	۵۳.۱٪	۵۶.۷٪	۵۷.۲٪
خیر	۴۴.۹٪	۴۲.۶٪	۴۱.۹٪	۴۱.۸٪	۴۷.۵٪	۴۷.۲٪	۴۲.۲٪	۴۰.۴٪	۴۶.۹٪	۴۳.۳٪	۴۲.۸٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۵.۵۵۹		۳۰.۵۷۸			۲۴.۹۵۱			۸.۷۴۴		
سطح معناداری	۰.۰۱۸*		۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۱۳*		

جدول ۲۳: توصیف گویه کمک به متکدیان خیابانی طی یک ماه اخیر برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

متغیر	وضعیت فعالیت					تحصیلات				
	سایر	پیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهمایی یا دیپلمستان	بی‌سواد یا ابتدایی
کمک به متکدیان ...										
بله	۵۶.۳٪	۳۷.۰٪	۵۰.۵٪	۵۶.۷٪	۵۴.۷٪	۵۸.۹٪	۵۰.۹٪	۵۵.۷٪	۵۹.۵٪	۵۲.۶٪
خیر	۴۳.۷٪	۶۳.۰٪	۴۹.۵٪	۴۳.۳٪	۴۵.۳٪	۴۱.۱٪	۴۹.۱٪	۴۴.۳٪	۴۰.۵٪	۴۷.۴٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۶۵.۵۵۰					۴۲.۲۹۸				
سطح معناداری	۰.۰۰۰*					۰.۰۰۰*				

جدول ۲۴: توصیف گویه کمک به متکدیان خیابانی طی یک ماه اخیر برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	کمک به متکدیان خیابانی			استان
		جمع	خیر انجام ندادم	بله انجام دادم	
۰.۰۰۰*	۱۰۹.۵۴۱	۱۰۰.۰٪	۴۹.۴٪	۵۰.۶٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۴۸.۲٪	۵۱.۸٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۴۰.۴٪	۵۹.۶٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۴۳.۷٪	۵۶.۳٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۴۴.۲٪	۵۵.۸٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۵۳.۳٪	۴۶.۷٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۴۰.۳٪	۵۹.۷٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۴۶.۹٪	۵۳.۱٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۴۹.۵٪	۵۰.۵٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۴۸.۰٪	۵۲.۰٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۴۳.۴٪	۵۶.۶٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۴۲.۲٪	۵۷.۸٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۳۷.۹٪	۶۲.۱٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۴۰.۹٪	۵۹.۱٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۴۷.۴٪	۵۲.۶٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۴۰.۱٪	۵۹.۹٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۴۲.۲٪	۵۷.۸٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۵۳.۳٪	۴۶.۷٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۴۱.۴٪	۵۸.۶٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۴۲.۵٪	۵۷.۵٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۳۸.۸٪	۶۱.۲٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۳۱.۹٪	۶۸.۱٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۳۶.۲٪	۶۳.۸٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۳۷.۰٪	۶۳.۰٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۳۷.۰٪	۶۳.۰٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۳۶.۵٪	۶۳.۵٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۴۵.۷٪	۵۴.۳٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۴۴.۶٪	۵۵.۴٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۴۵.۵٪	۵۴.۵٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۳۸.۶٪	۶۱.۴٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۵۴.۴٪	۴۵.۶٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۴۳.۶٪	۵۶.۴٪	کل کشور



نمودار ۱۳ توصیف گویه کمک مالی به متکدیان خیابانی طی یک ماه اخیر برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۵-۱-۲- توصیف گویه کمک مالی به مؤسسات خیریه طی یک ماه اخیر برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۲۵: توصیف گویه کمک مالی به مؤسسات خیریه طی یک ماه اخیر برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

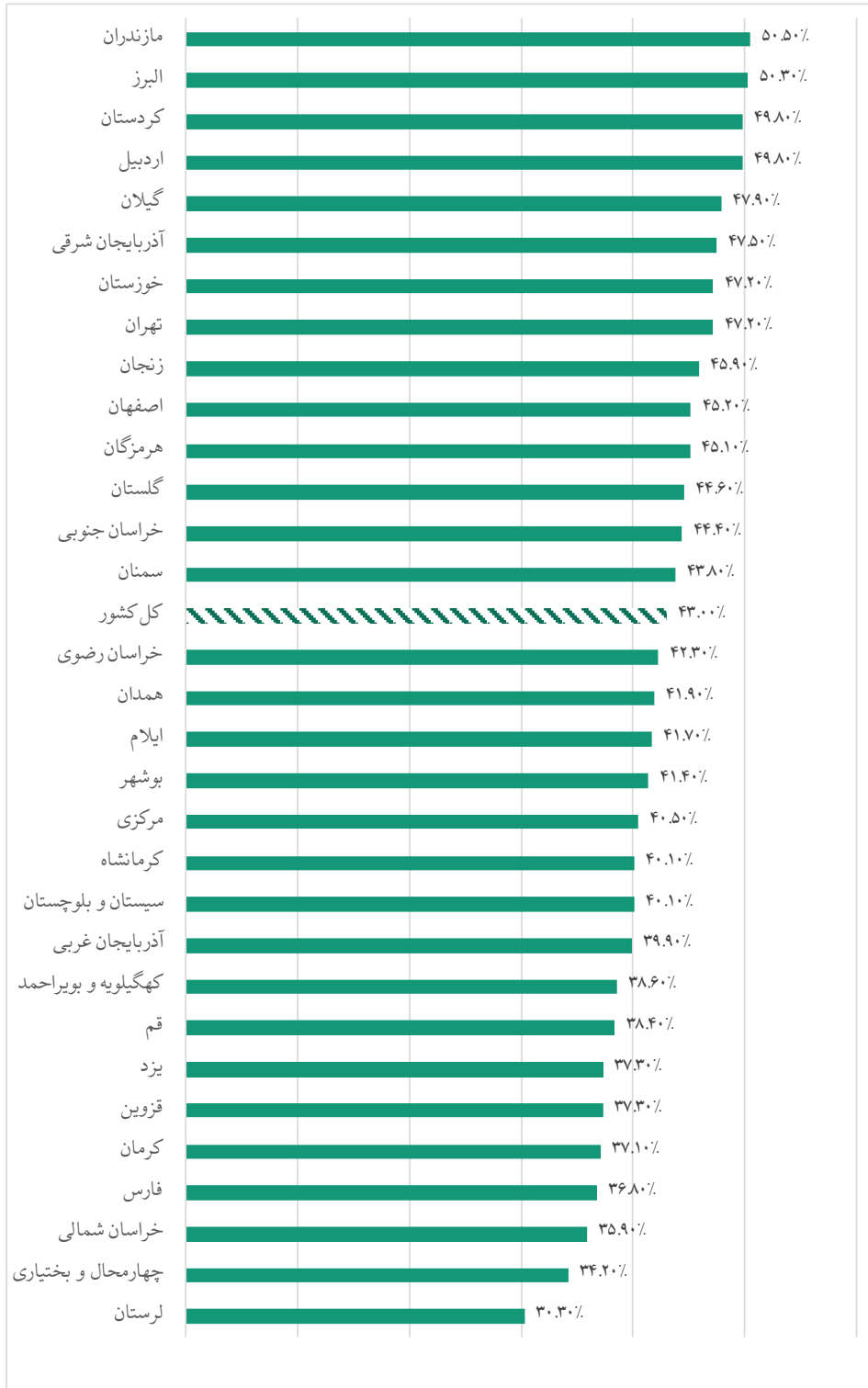
متغیر	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالا تر از ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	استان
کمک مالی به ...											
بله	۴۲.۷٪	۴۲.۹٪	۳۱.۳٪	۴۲.۹٪	۴۷.۸٪	۳۳.۲٪	۴۸.۲٪	۳۸.۲٪	۳۸.۶٪	۴۲.۹٪	۴۴.۱٪
خیر	۵۷.۳٪	۵۷.۱٪	۶۸.۷٪	۵۷.۱٪	۵۲.۲٪	۶۶.۸٪	۵۱.۸٪	۶۱.۸٪	۶۱.۴٪	۵۷.۱٪	۵۵.۹٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۰۰۵۵		۱۱۳۰۶۰			۲۱۰۸۲۵			۱۵۰۵۰۷		
سطح معناداری	۰.۸۱۵		۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		

جدول ۲۶: توصیف گویه کمک مالی به مؤسسات خیریه طی یک ماه اخیر برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

متغیر	وضعیت فعالیت					تحصیلات				
	سایر	یکبار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق‌دیپلم یا دیپلم	راهبرستان یا دیپلماتی	بی‌سواد یا ابتدایی
کمک مالی به ...										
بله	۳۸.۷٪	۴۲.۹٪	۴۴.۷٪	۴۵.۸٪	۴۳.۶٪	۴۲.۲٪	۳۴.۴٪	۵۲.۷٪	۱۹.۰٪	۴۵.۰٪
خیر	۶۱.۳٪	۵۷.۱٪	۵۵.۳٪	۵۴.۲٪	۵۶.۴٪	۵۷.۸٪	۶۵.۶٪	۴۷.۳٪	۸۱.۰٪	۵۵.۰٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۲۰۲۰۲					۱۰۳۰۱۶				
سطح معناداری	۰.۰۰۰*					۰.۰۰۰*				

جدول ۲۷: توصیف گویه کمک مالی به مؤسسات خیریه طی یک ماه اخیر برحسب استان محل سکونت

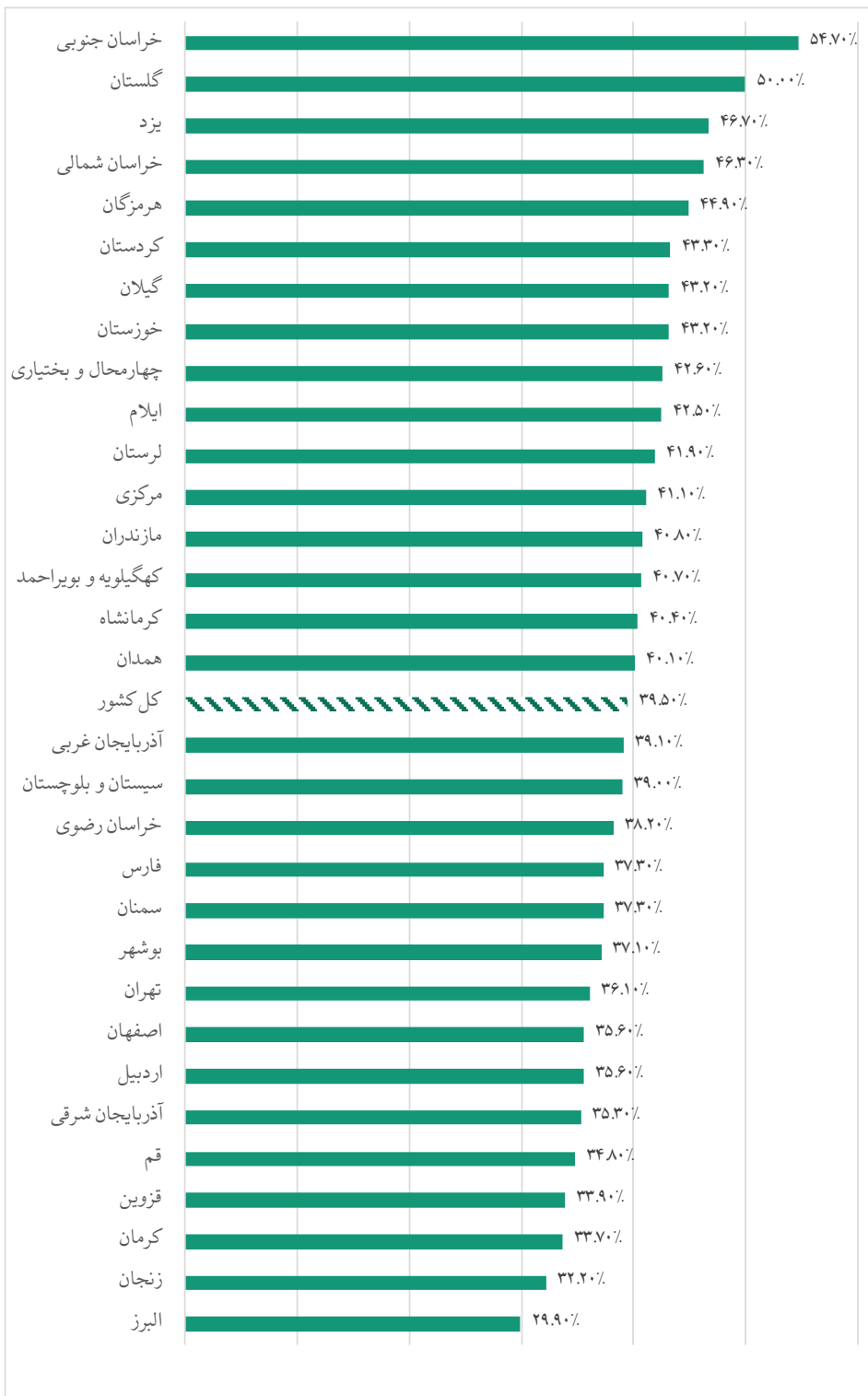
سطح معناداری	آماره	کمک مالی به مؤسسات خیریه			استان
		جمع	خیر انجام ندادند	بله انجام دادند	
۰.۰۰۰*	۱۰۶.۹۰۹	۱۰۰.۰٪	۵۲.۵٪	۴۷.۵٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۶۰.۱٪	۳۹.۹٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۵۰.۲٪	۴۹.۸٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۵۴.۸٪	۴۵.۲٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۴۹.۷٪	۵۰.۳٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۵۸.۳٪	۴۱.۷٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۵۸.۶٪	۴۱.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۵۲.۸٪	۴۷.۲٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۶۵.۸٪	۳۴.۲٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۵۵.۶٪	۴۴.۴٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۵۷.۷٪	۴۲.۳٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۱٪	۳۵.۹٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۵۲.۸٪	۴۷.۲٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۵۴.۱٪	۴۵.۹٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۵۶.۲٪	۴۳.۸٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۵۹.۹٪	۴۰.۱٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۶۳.۲٪	۳۶.۸٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۶۲.۷٪	۳۷.۳٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۶٪	۳۸.۴٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۵۰.۲٪	۴۹.۸٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۶۲.۹٪	۳۷.۱٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۵۹.۹٪	۴۰.۱٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۴٪	۳۸.۶٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۵۵.۴٪	۴۴.۶٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۵۲.۱٪	۴۷.۹٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۶۹.۷٪	۳۰.۳٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۴۹.۵٪	۵۰.۵٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۵۹.۵٪	۴۰.۵٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۵۴.۹٪	۴۵.۱٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۵۸.۱٪	۴۱.۹٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۶۲.۷٪	۳۷.۳٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۵۷.۰٪	۴۳.۰٪	کل کشور



نمودار ۱۴ گویه کمک مالی به موسسات خیریه طی یک ماه اخیر برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

جدول ۳۰: توصیف گویه انجام کار داوطلبانه بدون مزد طی یک ماه اخیر برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	انجام کار داوطلبانه بدون مزد			استان
		جمع	خیر انجام ندادهام	بله انجام داده‌ام	
۰.۰۰۰۰*	۱۰۶.۹۰۹	۱۰۰.۰٪	۶۴.۷٪	۳۵.۳٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۶۰.۹٪	۳۹.۱٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۴٪	۳۵.۶٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۴٪	۳۵.۶٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۷۰.۱٪	۲۹.۹٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۵۷.۵٪	۴۲.۵٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۶۲.۹٪	۳۷.۱٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۶۳.۹٪	۳۶.۱٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۵۷.۴٪	۴۲.۶٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۴۵.۳٪	۵۴.۷٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۸٪	۳۸.۲٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۵۳.۷٪	۴۶.۳٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۵۶.۸٪	۴۳.۲٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۸٪	۳۲.۲٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۶۲.۷٪	۳۷.۳٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۰٪	۳۹.۰٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۶۲.۷٪	۳۷.۳٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۶۶.۱٪	۳۳.۹٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۶۵.۲٪	۳۴.۸٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۵۶.۷٪	۴۳.۳٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۶۶.۳٪	۳۳.۷٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۵۹.۶٪	۴۰.۴٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۵۹.۳٪	۴۰.۷٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۵۰.۰٪	۵۰.۰٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۵۶.۸٪	۴۳.۲٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۵۸.۱٪	۴۱.۹٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۵۹.۲٪	۴۰.۸٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۵۸.۹٪	۴۱.۱٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۵۵.۱٪	۴۴.۹٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۵۹.۹٪	۴۰.۱٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۵۳.۳٪	۴۶.۷٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۶۰.۵٪	۳۹.۵٪	کل کشور



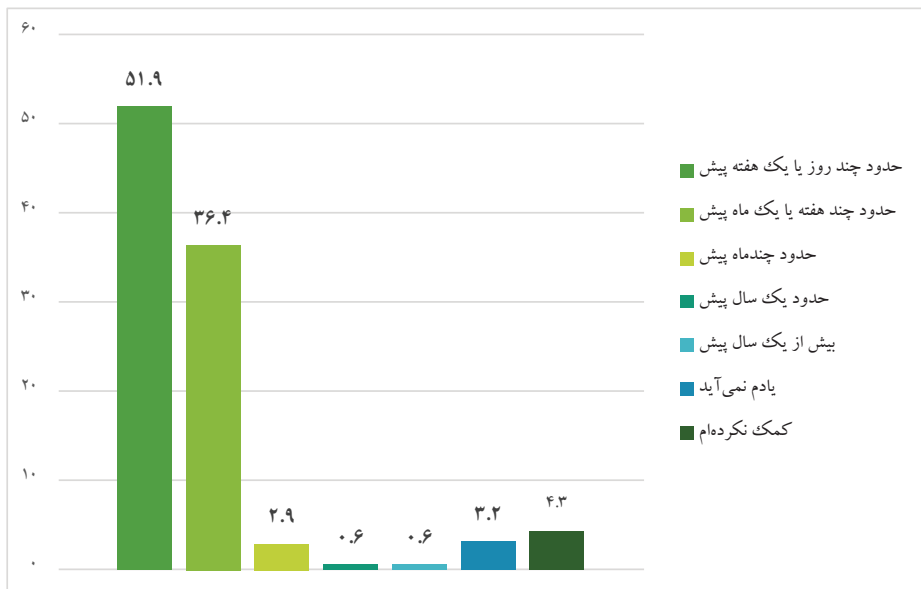
نمودار ۱۵ توصیف‌گویه انجام کار داوطلبانه بدون مزد طی یک ماه اخیر برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۲-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران

جدول ۳۱: توصیف نظر پاسخگویان در مورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۵۱.۹	۵۱.۹	۵۰.۶	۵۵۳۶	حدود چند روز یا یک هفته پیش
۸۸.۳	۳۶.۴	۳۵.۶	۳۸۸۹	حدود چند هفته یا یک ماه پیش
۹۱.۲	۲.۹	۲.۹	۳۱۴	حدود چندماه پیش
۹۱.۹	۰.۶	۰.۶	۶۹	حدود یک سال پیش
۹۲.۴	۰.۶	۰.۵	۵۹	بیش از یک سال پیش
۹۵.۷	۳.۲	۳.۲	۳۴۶	یادم نمی آید
۱۰۰.۰	۴.۳	۴.۲	۴۶۰	کمک نکرده‌ام
-	۱۰۰.۰	۹۷.۶	۱۰۶۷۳	کل معتبر
-	-	۲.۴	۲۶۲	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد این سوال است: «آخرین باری که پولی برای کمک به دیگران داده‌اید کی بوده است؟». ۵۱/۹ درصد از پاسخگویان بین چند روز تا یک هفته قبل از زمان این پرسش به دیگران کمک مالی کرده‌اند.



نمودار ۱۶ نظر پاسخگویان در مورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران

۱-۲-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۳۲: توصیف نظر پاسخگویان در مورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

متغیر	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالا تر از ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	مرکز استان
آخرین زمان کمک ...											
حدود چند روز یا یک هفته پیش	۵۲.۹٪	۵۰.۵٪	۴۸.۲٪	۵۳.۳٪	۵۰.۸٪	۴۶.۰٪	۵۵.۳٪	۳۹.۷٪	۴۶.۴٪	۴۸.۱٪	۵۵.۳٪
حدود چند هفته یا یک ماه پیش	۳۵.۰٪	۳۸.۳٪	۳۴.۵٪	۳۶.۵٪	۳۷.۲٪	۳۷.۹٪	۳۶.۰٪	۳۶.۸٪	۳۶.۶٪	۴۰.۹٪	۳۴.۴٪
حدود چندماه پیش	۲.۴٪	۳.۷٪	۴.۱٪	۲.۷٪	۲.۹٪	۲.۷٪	۳.۱٪	۳.۵٪	۳.۲٪	۳.۲٪	۲.۷٪
حدود یک سال پیش	۰.۷٪	۰.۵٪	۰.۸٪	۰.۵٪	۰.۹٪	۰.۹٪	۰.۴٪	۱.۱٪	۰.۹٪	۰.۵٪	۰.۵٪
بیش از یک سال پیش	۰.۷٪	۰.۴٪	۰.۳٪	۰.۵٪	۰.۷٪	۰.۷٪	۰.۴٪	۱.۴٪	۰.۵٪	۰.۵٪	۰.۵٪
یادم نمی‌آید	۳.۲٪	۳.۳٪	۵.۹٪	۲.۷٪	۳.۱٪	۵.۳٪	۲.۲٪	۳.۲٪	۴.۸٪	۳.۷٪	۲.۵٪
کمک نکرده‌ام	۵.۲٪	۳.۳٪	۶.۲٪	۳.۸٪	۴.۴٪	۶.۵٪	۲.۷٪	۱۴.۳٪	۷.۵٪	۳.۲٪	۴.۰٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۵۴.۴۰۶		۷۷.۷۱۸			۳۰۱.۹۵۵			۱۲۶.۳۷۰		
سطح معناداری	۰.۰۰۰*		۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		

جدول ۳۳: توصیف نظر پاسخگویان در مورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				متغیر
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق‌دیپلم یا دیپلم	راهنمایی یا دبیرستان	ابتدایی یا سواد	آخرین زمان کمک مالی به دیگران
۴۳.۹٪	۳۴.۸٪	۴۹.۱٪	۴۹.۱٪	۵۰.۳٪	۵۴.۴٪	۵۳.۷٪	۵۲.۳٪	۵۳.۳٪	۴۷.۱٪	حدود چند روز یا یک هفته پیش
۳۹.۰٪	۲۷.۷٪	۴۱.۵٪	۳۲.۴٪	۳۹.۰٪	۳۵.۳٪	۳۷.۷٪	۳۷.۶٪	۳۵.۷٪	۳۶.۴٪	حدود چند هفته یا یک ماه پیش
۹.۶٪	۳.۱٪	۲.۶٪	۵.۷٪	۳.۵٪	۲.۲٪	۲.۶٪	۳.۷٪	۲.۵٪	۲.۹٪	حدود چندماه پیش
۱.۱٪	۱.۸٪	۰.۲٪	۱.۴٪	۰.۳٪	۰.۶٪	۰.۳٪	۰.۶٪	۰.۶٪	۰.۷٪	حدود یک سال پیش
۰.۰٪	۰.۴٪	۰.۲٪	۰.۲٪	۰.۵٪	۰.۶٪	۰.۷٪	۰.۳٪	۰.۵٪	۰.۸٪	بیش از یک سال پیش
۴.۳٪	۱۲.۹٪	۳.۰٪	۵.۵٪	۳.۳٪	۲.۵٪	۱.۴٪	۲.۹٪	۳.۰٪	۵.۰٪	یادم نمی‌آید
۲.۱٪	۱۹.۲٪	۳.۳٪	۵.۸٪	۳.۱٪	۴.۴٪	۳.۶٪	۲.۶٪	۴.۴٪	۷.۱٪	کمک نکرده‌ام
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۳۳۷.۶۵۹						۱۰۸.۸۷۲				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۰*				سطح معتاداری

جدول ۳۴: توصیف نظر پاسخگویان درمورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران برحسب استان محل سکونت

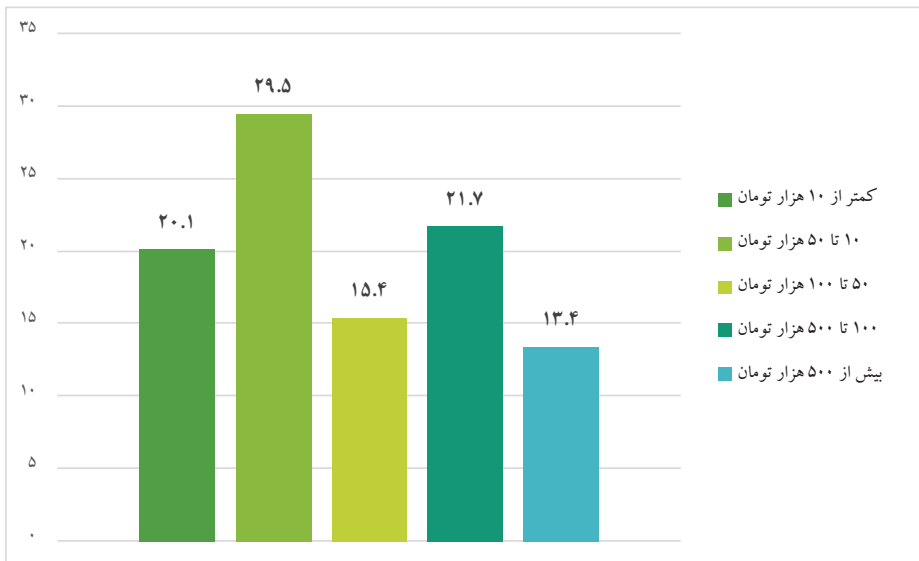
سطح معناداری	آماره	آخرین زمان کمک مالی به دیگران							استان	
		جمع	کمک تکرده‌ام	یادم نمی‌آید	بیش از یک سال پیش	حدود یک سال پیش	حدود چندماه پیش	چند هفته یا یک ماه پیش		چند روز یا یک هفته
۰۰۰۰۰*	۴۴۴.۹	۱۰۰.۰٪	۴.۴٪	۴.۲٪	۱.۲٪	۰.۷٪	۲.۹٪	۳۵.۵٪	۵۱.۱٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۶.۱٪	۴.۵٪	۰.۴٪	۰.۰٪	۴.۰٪	۳۳.۲٪	۵۱.۸٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۵.۱٪	۱.۸٪	۰.۷٪	۰.۴٪	۱.۸٪	۳۶.۴٪	۵۳.۷٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۳.۰٪	۲.۷٪	۰.۲٪	۰.۵٪	۲.۵٪	۳۸.۵٪	۵۲.۶٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۴.۷٪	۲.۸٪	۰.۳٪	۰.۳٪	۱.۶٪	۲۹.۷٪	۶۰.۶٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۳.۸٪	۳.۱٪	۰.۷٪	۰.۰٪	۰.۷٪	۵۳.۹٪	۳۷.۹٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۷.۳٪	۳.۳٪	۱.۱٪	۰.۷٪	۲.۲٪	۳۱.۱٪	۵۴.۲٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۲.۲٪	۲.۴٪	۰.۵٪	۰.۹٪	۱.۵٪	۳۸.۰٪	۵۴.۴٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۴.۷٪	۴.۰٪	۰.۴٪	۰.۴٪	۴.۰٪	۳۸.۰٪	۴۸.۶٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۲.۵٪	۲.۹٪	۱.۱٪		۴.۷٪	۳۴.۴٪	۵۴.۵٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۳.۷٪	۳.۵٪	۰.۲٪	۰.۶٪	۷.۰٪	۳۶.۲٪	۴۸.۸٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۶.۰٪	۳.۴٪	۰.۴٪	۰.۴٪	۲.۳٪	۳۱.۷٪	۵۵.۸٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۳.۹٪	۲.۳٪	۰.۷٪	۰.۲٪	۲.۳٪	۳۸.۱٪	۵۲.۵٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۶.۵٪	۲.۴٪	۰.۳٪	۱.۷٪	۳.۱٪	۴۴.۴٪	۴۱.۶٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۶.۹٪	۴.۲٪	۰.۸٪	۰.۴٪	۱.۵٪	۳۷.۰٪	۴۹.۲٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۱.۰٪	۱.۹٪	۰.۴٪	۰.۰٪	۳.۴٪	۲۷.۳٪	۵۶.۹٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۴.۷٪	۴.۷٪	۱.۰٪	۰.۸٪	۳.۱٪	۲۹.۷٪	۵۵.۹٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۶.۰٪	۴.۲٪	۱.۵٪	۱.۱٪	۴.۹٪	۴۱.۵٪	۴۰.۸٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۱.۵٪	۶.۳٪	۰.۴٪	۰.۰٪	۱.۵٪	۳۳.۵٪	۵۶.۹٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۶.۵٪	۳.۲٪	۰.۴٪	۰.۰٪	۰.۴٪	۳۳.۳٪	۵۶.۳٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۵.۲٪	۱.۰٪	۰.۳٪	۰.۰٪	۳.۸٪	۴۲.۲٪	۴۷.۴٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۲.۷٪	۰.۰٪	۰.۴٪	۱.۳٪	۳۳.۶٪	۶۰.۲٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۶.۱٪	۳.۶٪	۰.۰٪	۰.۷٪	۲.۹٪	۳۵.۰٪	۵۱.۸٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۲.۲٪	۳.۳٪	۰.۰٪	۰.۰٪	۱.۸٪	۳۹.۸٪	۵۲.۹٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۲.۳٪	۳.۰٪	۰.۳٪	۰.۷٪	۲.۰٪	۳۳.۲٪	۵۸.۳٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۲.۲٪	۳.۳٪	۰.۰٪	۱.۱٪	۴.۸٪	۳۴.۳٪	۵۴.۲٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۳.۷٪	۲.۷٪	۰.۸٪	۰.۵٪	۵.۶٪	۴۲.۳٪	۴۴.۴٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۳.۳٪	۳.۳٪	۰.۴٪	۰.۷٪	۱.۵٪	۳۵.۹٪	۵۴.۸٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۶.۶٪	۲.۳٪	۰.۰٪	۰.۴٪	۱.۵٪	۴۱.۷٪	۴۷.۵٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۳.۷٪	۳.۷٪	۰.۴٪	۱.۹٪	۱.۱٪	۳۸.۲٪	۵۰.۹٪	همدان
۱۰۰.۰٪	۲.۹٪	۲.۱٪	۰.۴٪	۰.۷٪	۵.۴٪	۳۵.۷٪	۵۲.۹٪	یزد		
۱۰۰.۰٪	۴.۳٪	۳.۱٪	۰.۵٪	۰.۵٪	۲.۹٪	۳۶.۷٪	۵۱.۹٪	کل کشور		

۲-۳ - توصیف نظر پاسخگویان در مورد مقدار کمک مالی در آخرین بار

جدول ۳۵: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مقدار آخرین کمک مالی

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۲۰.۱	۲۰.۱	۱۸.۳	۲۰۰۰	کمتر از ۱۰ هزار تومان
۴۹.۵	۲۹.۵	۲۶.۸	۲۹۳۵	۱۰ تا ۵۰ هزار تومان
۶۴.۹	۱۵.۴	۱۴.۰	۱۵۳۰	۵۰ تا ۱۰۰ هزار تومان
۸۶.۶	۲۱.۷	۱۹.۸	۲۱۶۲	۱۰۰ تا ۵۰۰ هزار تومان
۱۰۰.۰	۱۳.۴	۱۲.۲	۱۳۳۹	بیش از ۵۰۰ هزار تومان
-	۱۰۰.۰	۹۱.۱	۹۹۶۶	کل معتبر
-	-	۸.۹	۹۶۹	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد مقدار آخرین کمک مالی است. مقدار غالب انجام کمک مالی در بین پاسخگویان بین ۱۰ تا ۵۰ هزار تومان، با ۲۹/۵ درصد فراوانی، بوده است.



نمودار ۱۷ توصیف نظر پاسخگویان در مورد مقدار آخرین کمک مالی به دیگران

۱-۳-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد مقدار آخرین کمک مالی برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۳۶: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مقدار آخرین کمک مالی برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

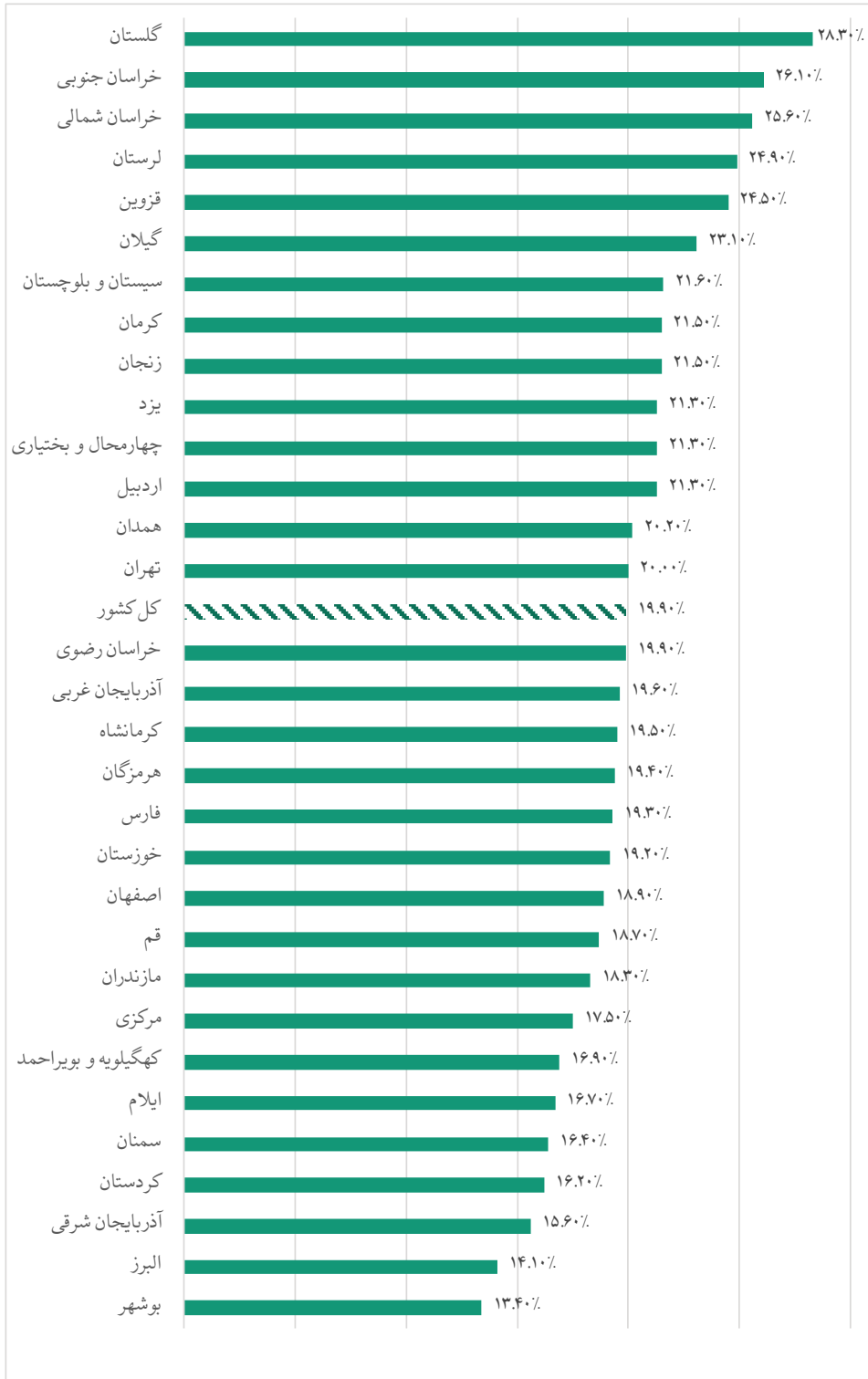
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		متغیر
مركز استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا: ۵۰ تا ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	مقدار آخرین کمک مالی به تومان
۱۸.۶٪	۱۸.۳٪	۲۹.۲٪	۷.۵٪	۱۴.۸٪	۳۰.۸٪	۲۳.۸٪	۱۸.۶٪	۱۷.۸٪	۱۹.۹٪	۲۰.۲٪	کمتر از ۱۰ هزار
۲۸.۹٪	۳۰.۶٪	۳۰.۰٪	۱۵.۷٪	۲۸.۷٪	۳۳.۴٪	۲۶.۹٪	۲۸.۵٪	۳۹.۷٪	۳۱.۹٪	۲۷.۴٪	۱۰ تا ۵۰ هزار
۱۵.۲٪	۱۷.۳٪	۱۱.۸٪	۱۷.۰٪	۱۶.۹٪	۱۲.۵٪	۱۵.۵٪	۱۵.۷٪	۱۳.۶٪	۱۵.۹٪	۱۵.۰٪	۵۰ تا ۱۰۰ هزار
۲۲.۹٪	۲۰.۷٪	۱۸.۸٪	۲۳.۲٪	۲۴.۷٪	۱۵.۶٪	۱۹.۶٪	۲۳.۸٪	۱۷.۲٪	۲۱.۶٪	۲۱.۸٪	۱۰۰ تا ۵۰۰ هزار
۱۴.۴٪	۱۳.۱٪	۱۰.۲٪	۳۶.۶٪	۱۴.۹٪	۷.۸٪	۱۴.۱٪	۱۳.۴٪	۱۱.۸٪	۱۰.۷٪	۱۵.۶٪	بیش از ۵۰۰ هزار
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱۱۱.۳۸۲			۶۳۴.۱۷۰			۱۲۰.۵۶۵			۶۰.۶۵۷		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۳۷: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مقدار آخرین کمک مالی برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات			متغیر	
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	دیپلم یا فوق‌دیپلم	دینستانی یا راهنمایی	هی سواد یا ابتدایی	مقدار آخرین کمک مالی به تومان
۱۷.۵٪	۳۲.۱٪	۱۹.۲٪	۱۶.۳٪	۲۲.۸٪	۱۸.۶٪	۱۰.۹٪	۱۵.۵٪	۲۰.۱٪	۳۲.۵٪	کمتر از ۱۰ هزار
۲۹.۹٪	۳۲.۱٪	۲۵.۸٪	۴۴.۱٪	۳۲.۶٪	۲۷.۲٪	۲۲.۶٪	۲۸.۷٪	۳۱.۱٪	۳۰.۸٪	۱۰ تا ۵۰ هزار
۱۴.۷٪	۱۰.۹٪	۱۵.۷٪	۱۲.۳٪	۱۵.۶٪	۱۵.۷٪	۱۶.۲٪	۱۶.۳٪	۱۵.۵٪	۱۳.۱٪	۵۰ تا ۱۰۰ هزار
۲۵.۴٪	۱۶.۰٪	۲۲.۵٪	۱۷.۴٪	۱۹.۹٪	۲۳.۰٪	۲۹.۱٪	۲۴.۹٪	۲۱.۳٪	۱۳.۵٪	۱۰۰ تا ۵۰۰ هزار
۱۲.۴٪	۹.۰٪	۱۶.۸٪	۹.۹٪	۹.۱٪	۱۵.۶٪	۲۱.۳٪	۱۴.۶٪	۱۲.۱٪	۱۰.۱٪	بیش از ۵۰۰ هزار
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱۷۷.۹۹۹						۳۶۴.۵۴۴			آماره	
.....*					*			سطح معناداری	

جدول ۳۸: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مقدار آخرین کمک مالی برحسب استان محل سکونت

معناداری سطح	آماره	مقدار آخرین کمک مالی					استان	
		جمع	بیش از ۵۰۰ هزار تومان	۵۰۰ تا ۱۰۰ هزار تومان	۱۰۰ تا ۵۰ هزار تومان	۵۰ تا ۱۰ هزار تومان		کمتر از ۱۰ هزار تومان
...	۲۲۳.۷	۱۰۰.۰٪	۱۶.۹٪	۲۲.۴٪	۱۶.۹٪	۲۸.۱٪	۱۵.۶٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۱۷.۹٪	۲۴.۱٪	۱۳.۴٪	۲۵.۰٪	۱۹.۶٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۶٪	۲۴.۴٪	۱۵.۴٪	۲۶.۴٪	۲۱.۳٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۸٪	۲۱.۸٪	۱۷.۷٪	۲۸.۸٪	۱۸.۹٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۱۴.۱٪	۲۳.۹٪	۱۸.۲٪	۲۹.۶٪	۱۴.۱٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۹.۵٪	۲۵.۵٪	۱۹.۳٪	۲۹.۱٪	۱۶.۷٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۱۹.۹٪	۱۶.۷٪	۱۹.۹٪	۳۰.۱٪	۱۳.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۱۴.۷٪	۲۳.۴٪	۱۴.۴٪	۲۷.۶٪	۲۰.۰٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۱۳.۴٪	۲۴.۹٪	۱۶.۲٪	۲۴.۱٪	۲۱.۳٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۱۰.۱٪	۱۷.۹٪	۱۴.۶٪	۳۱.۳٪	۲۶.۱٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۶٪	۲۰.۲٪	۱۶.۳٪	۳۰.۹٪	۱۹.۹٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۱۱.۶٪	۱۹.۴٪	۱۴.۵٪	۲۸.۹٪	۲۵.۶٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۱۳.۸٪	۲۳.۳٪	۱۴.۱٪	۲۹.۶٪	۱۹.۲٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۱۳.۷٪	۲۱.۱٪	۱۰.۷٪	۳۳.۰٪	۲۱.۵٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۱۱.۳٪	۲۳.۵٪	۱۸.۹٪	۲۹.۸٪	۱۶.۴٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۷٪	۱۸.۲٪	۱۱.۹٪	۳۵.۶٪	۲۱.۶٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۱۴.۱٪	۲۱.۰٪	۱۷.۰٪	۲۸.۷٪	۱۹.۳٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۱۳.۱٪	۲۲.۸٪	۱۶.۹٪	۲۲.۸٪	۲۴.۵٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۱۴.۳٪	۱۷.۵٪	۱۶.۳٪	۳۳.۱٪	۱۸.۷٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۱۰.۴٪	۳۲.۳٪	۱۲.۳٪	۲۸.۸٪	۱۶.۲٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۱۱.۹٪	۱۳.۷٪	۱۸.۱٪	۳۴.۸٪	۲۱.۵٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۱۴.۹٪	۲۱.۳٪	۱۸.۱٪	۲۶.۲٪	۱۹.۵٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۲٪	۲۴.۰٪	۱۵.۷٪	۳۱.۱٪	۱۶.۹٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۷.۴٪	۱۶.۳٪	۱۲.۴٪	۳۵.۷٪	۲۸.۳٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۱۳.۱٪	۱۵.۵٪	۱۳.۱٪	۳۵.۲٪	۲۳.۱٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۹.۶٪	۲۳.۸٪	۱۴.۹٪	۲۶.۸٪	۲۴.۹٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۱۷.۱٪	۲۱.۱٪	۱۲.۶٪	۳۰.۹٪	۱۸.۳٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۱٪	۲۳.۰٪	۱۰.۹٪	۳۶.۶٪	۱۷.۵٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۱۹.۴٪	۲۲.۸٪	۱۶.۹٪	۲۱.۵٪	۱۹.۴٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۳٪	۱۹.۴٪	۱۸.۲٪	۳۰.۰٪	۲۰.۲٪	همدان
۱۰۰.۰٪	۱۳.۱٪	۲۵.۸٪	۱۲.۴٪	۲۷.۳٪	۲۱.۳٪	یزد		
۱۰۰.۰٪	۱۳.۴٪	۲۱.۷٪	۱۵.۴٪	۲۹.۶٪	۱۹.۹٪	کل کشور		



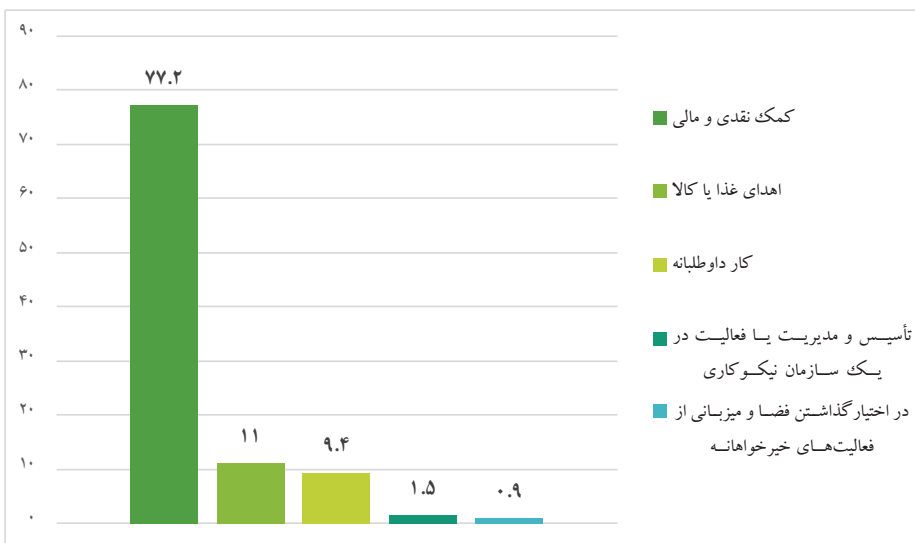
نمودار ۱۸ میانگین آخرین کمک مالی مقیاس ۱ (کمترین کمک مالی) تا ۵ (بیشترین کمک مالی) بر حسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۴-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه

جدول ۳۹: توصیف نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۷۷.۲	۷۷.۲	۷۱.۶	۷۸۲۵	کمک نقدی و مالی
۸۸.۲	۱۱.۰	۱۰.۲	۱۱۱۴	اهدای غذا یا کالا
۹۷.۷	۹.۴	۸.۷	۹۵۴	کار داوطلبانه
۹۹.۱	۱.۵	۱.۴	۱۵۰	تأسیس و مدیریت یا فعالیت در یک سازمان نیکوکاری
۱۰۰.۰	۰.۹	۰.۸	۸۸	در اختیار گذاشتن فضا و میزبانی از فعالیت‌های خیرخواهانه
-	۱۰۰.۰	۹۲.۶	۱۰۱۳۱	کل معتبر
-	-	۷.۴	۸۰۴	بی‌جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد این سوال است: «بیشتر از طریق کدام یک از روش‌های زیر کار خیرخواهانه انجام می‌دهید؟». روش غالب انجام کار خیرخواهانه در بین پاسخگویان کمک نقدی و مالی، با ۷۱/۶ درصد فراوانی، بوده است.



نمودار ۱۹: توصیف نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه

۱-۴-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۴۰: توصیف نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

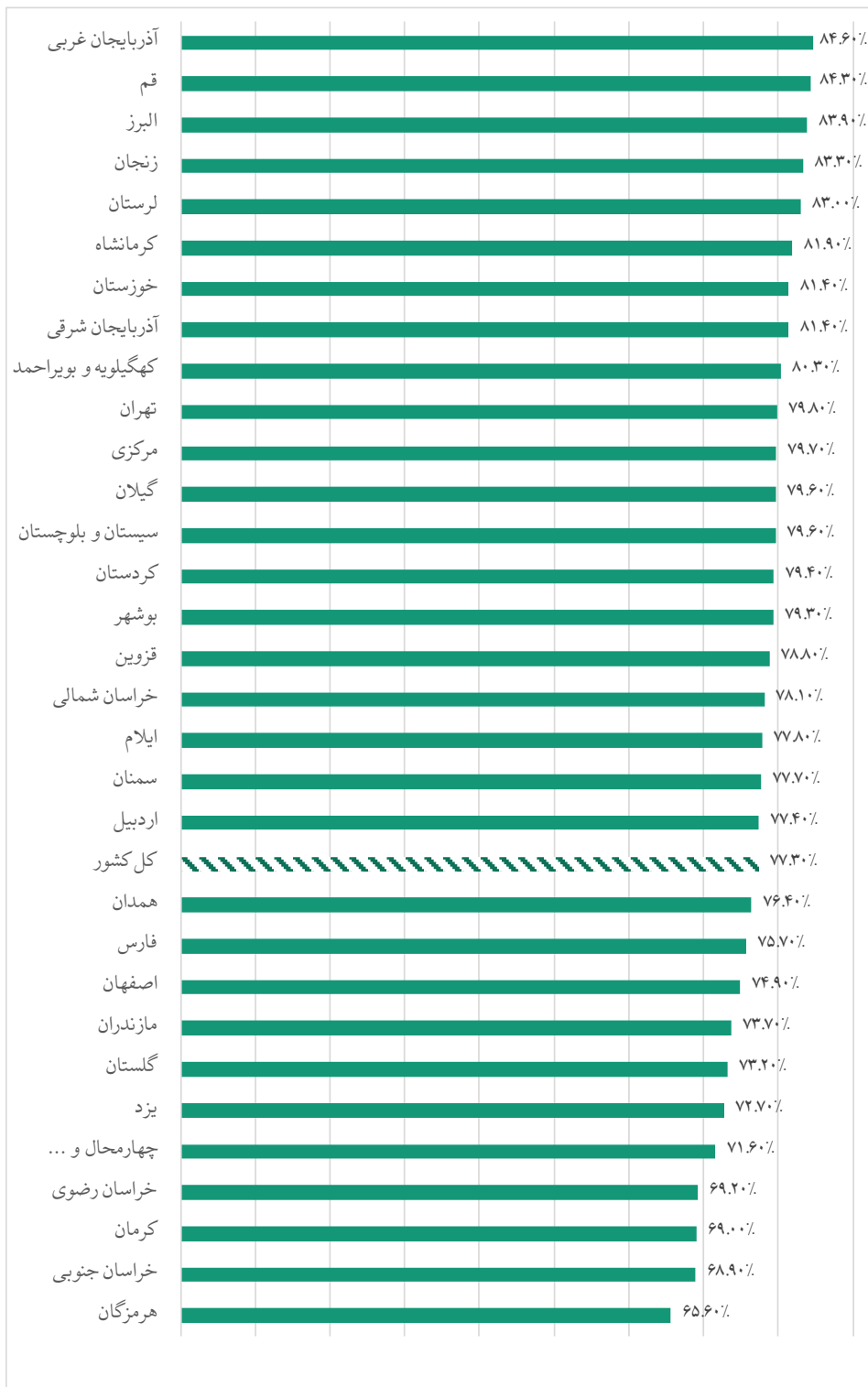
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		متغیر
استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا تراز ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	روش غالب کار خیر...
۹.۹٪	۱۳.۱٪	۱۰.۹٪	۱۶.۲٪	۱۰.۷٪	۱۰.۲٪	۱۱.۹٪	۱۰.۷٪	۱۰.۳٪	۱۳.۴٪	۹.۰٪	اهدای غذا یا کالا
۸۰.۳٪	۷۱.۷٪	۷۵.۸٪	۶۱.۸٪	۷۸.۳٪	۷۷.۵٪	۷۷.۲٪	۷۷.۷٪	۷۵.۲٪	۷۵.۵٪	۷۸.۸٪	کمک نقدی و مالی
۷.۵٪	۱۲.۴٪	۱۱.۸٪	۸.۹٪	۸.۸٪	۱۰.۹٪	۸.۱٪	۹.۴٪	۱۲.۷٪	۹.۰٪	۹.۶٪	کار داوطلبانه
۰.۹٪	۰.۹٪	۰.۶٪	۳.۲٪	۰.۹٪	۰.۴٪	۱.۱٪	۰.۸٪	۰.۸٪	۰.۹٪	۰.۹٪	در اختیار گذاشتن فضا و میزبانی از فعالیت‌های خیرخواهانه
۱.۴٪	۱.۹٪	۰.۹٪	۹.۹٪	۱.۳٪	۰.۹٪	۱.۸٪	۱.۴٪	۱.۱٪	۱.۳٪	۱.۷٪	تأسیس و مدیریت یا فعالیت در یک سازمان نیکوکاری
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱۰۱.۰۱۷			۲۱۳.۷۹۱			۳۰.۴۱۲			۵۰.۴۷۵		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۴۱: توصیف نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				متغیر
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهمایی یا دیپلمستان	بی سواد یا ابتدایی	روش غالب کار خیر...
۱۴.۷٪	۱۱.۴٪	۹.۹٪	۷.۹٪	۱۳.۹٪	۹.۷٪	۱۳.۵٪	۱۱.۳٪	۱۰.۳٪	۱۰.۴٪	اهدای غذا یا کالا
۷۰.۷٪	۷۶.۶٪	۷۹.۶٪	۷۵.۴٪	۷۶.۲٪	۷۷.۹٪	۷۴.۵٪	۷۶.۹٪	۷۷.۹٪	۷۸.۵٪	کمک نقدی و مالی
۱۰.۹٪	۱۰.۳٪	۶.۷٪	۱۵.۴٪	۸.۱٪	۹.۹٪	۷.۳٪	۹.۲٪	۱۰.۱٪	۹.۶٪	کار داوطلبانه
۱.۶٪	۰.۶٪	۱.۴٪	۰.۲٪	۰.۸٪	۰.۸٪	۱.۲٪	۱.۱٪	۰.۶٪	۰.۶٪	در اختیار گذاشتن فضا و میزبانی از فعالیت خیرخواهانه
۲.۲٪	۱.۱٪	۲.۴٪	۱.۱٪	۱.۰٪	۱.۶٪	۳.۴٪	۱.۶٪	۱.۲٪	۰.۹٪	تأسیس و مدیریت یا فعالیت در یک سازمان نیکوکاری
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۸۹.۳۰۴						۵۵.۷۵۲				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۴۲: توصیف نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	جمع	تأسیس یا فعالیت در یک س نیکوکاری	در اختیار گذاشتن فضا و میزبانی از ف. خیرخواهانه	کار داوطلبانه	کمک نقدی و مالی	اهدای غذا یا کالا	روش غالب انجام کار خیرخواهانه
۰.۰۰۰*	۲۷۷.۴	۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۰.۸٪	۷.۰٪	۸۱.۴٪	۹.۰٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۰.۴٪	۰.۰٪	۶.۲٪	۸۴.۶٪	۸.۸٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۰.۸٪	۱.۲٪	۹.۷٪	۷۷.۴٪	۱۰.۹٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۰.۹٪	۰.۲٪	۹.۶٪	۷۴.۹٪	۱۴.۳٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۰.۷٪	۰.۷٪	۴.۹٪	۸۳.۹٪	۹.۹٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۱.۱٪	۱.۱٪	۱۰.۸٪	۷۷.۸٪	۹.۳٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۰.۸٪	۲.۰٪	۹.۶٪	۷۹.۳٪	۸.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۲.۰٪	۰.۸٪	۶.۸٪	۷۹.۸٪	۱۰.۷٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۱.۱٪	۰.۴٪	۱۳.۴٪	۷۱.۶٪	۱۳.۴٪	چهارمحال و ...
		۱۰۰.۰٪	۰.۷٪	۱.۵٪	۱۱.۴٪	۶۸.۹٪	۱۷.۶٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۳.۲٪	۲.۱٪	۱۱.۳٪	۶۹.۲٪	۱۴.۳٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۰.۸٪	۰.۴٪	۱۰.۵٪	۷۸.۱٪	۱۰.۱٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۱.۷٪	۰.۲٪	۶.۰٪	۸۱.۴٪	۱۰.۷٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۰.۴٪	۱.۵٪	۷.۴٪	۸۳.۳٪	۷.۴٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۳.۸٪	۰.۰٪	۱۰.۵٪	۷۷.۷٪	۸.۰٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۰.۸٪	۰.۴٪	۱۰.۸٪	۷۹.۶٪	۸.۳٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۱.۷٪	۰.۸٪	۱۲.۶٪	۷۵.۷٪	۹.۲٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۱.۷٪	۰.۰٪	۷.۹٪	۷۸.۸٪	۱۱.۶٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۲.۰٪	۰.۸٪	۵.۱٪	۸۴.۳٪	۷.۹٪	قیم
		۱۰۰.۰٪	۱.۱٪	۰.۴٪	۱۰.۵٪	۷۹.۴٪	۸.۶٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۰.۷٪	۱.۱٪	۱۲.۸٪	۶۹.۰٪	۱۶.۴٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۰.۹٪	۶.۶٪	۸۱.۹٪	۸.۸٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۰.۸٪	۰.۸٪	۹.۷٪	۸۰.۳٪	۸.۵٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۱.۱٪	۰.۴٪	۱۱.۹٪	۷۳.۲٪	۱۳.۴٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۱.۴٪	۱.۴٪	۸.۵٪	۷۹.۶٪	۹.۲٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۱.۲٪	۱.۵٪	۶.۶٪	۸۳.۰٪	۷.۷٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۱.۴٪	۰.۰٪	۱۱.۴٪	۷۳.۷٪	۱۳.۶٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۰.۰٪	۰.۸٪	۷.۳٪	۷۹.۷٪	۱۲.۳٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۴.۱٪	۲.۹٪	۱۸.۷٪	۶۵.۶٪	۸.۷٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۲.۸٪	۰.۴٪	۱۰.۲٪	۷۶.۴٪	۱۰.۲٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۱.۵٪	۰.۴٪	۱۱.۴٪	۷۲.۷٪	۱۴.۰٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۱.۵٪	۰.۸٪	۹.۴٪	۷۷.۳٪	۱۰.۹٪	کل کشور



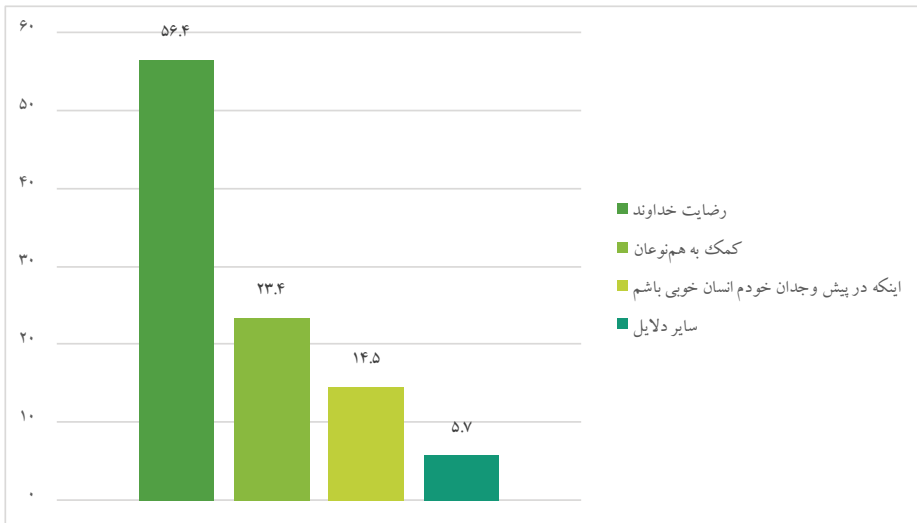
نمودار ۲۰ توصیف کمک نقدی به عنوان روش غالب انجام کار خیرخواهانه برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۵-۲- توصیف نظر پاسخگویان درمورد انگیزه‌شان از انجام عمل نیکوکارانه

جدول ۴۳: توصیف نظر پاسخگویان درمورد انگیزه‌شان از انجام عمل نیکوکارانه

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۵۶.۴	۵۶.۴	۵۲.۳	۵۷۲۴	رضایت خداوند
۷۹.۷	۲۳.۴	۲۱.۷	۲۳۷۵	کمک به هم‌نوعان
۹۴.۳	۱۴.۵	۱۳.۵	۱۴۷۵	اینکه در پیش وجدان خودم انسان خوبی باشم
۱۰۰.۰	۵.۷	۵.۳	۵۸۲	سایر دلایل
-	۱۰۰.۰	۹۲.۹	۱۰۱۵۶	کل معتبر
-	-	۷.۱	۷۷۹	بی‌جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان درمورد انگیزه‌شان از انجام یک عمل خیرخواهانه است. رضایت خداوند با ۵۶/۴ درصد، کمک به هم‌نوعان با ۲۳/۴ درصد و اینکه فرد در پیش وجدان خود انسان خوبی باشد با ۱۴/۵ درصد مهمترین انگیزه‌های پاسخگویان درمورد انجام یک عمل نیکوکارانه بوده‌اند.



نمودار ۲۱: توصیف نظر پاسخگویان درمورد انگیزه‌شان از انجام عمل نیکوکارانه

۱-۵-۲- توصیف نظر پاسخگویان درمورد انگیزه انجام عمل نیکوکارانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۴۴: توصیف نظر پاسخگویان درمورد انگیزه انجام عمل نیکوکارانه برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		متغیر
استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا تا ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	انگیزه عمل نیکوکارانه
۲۵.۸٪	۲۱.۰٪	۱۷.۷٪	۲۲.۶٪	۲۵.۵٪	۱۹.۰٪	۱۹.۰٪	۲۵.۰٪	۲۶.۷٪	۲۱.۹٪	۲۴.۵٪	کمک به هم‌نوعان
۵۴.۲٪	۵۶.۲٪	۶۵.۸٪	۴۶.۵٪	۵۴.۹٪	۶۱.۵٪	۶۵.۱٪	۵۳.۵٪	۴۷.۸٪	۵۹.۳٪	۵۳.۹٪	رضایت خداوند
۱۴.۶٪	۱۵.۷٪	۱۲.۰٪	۱۸.۵٪	۱۴.۷٪	۱۴.۲٪	۱۰.۸٪	۱۵.۶٪	۱۸.۶٪	۱۳.۷٪	۱۵.۳٪	اینکه در پیش وجدان خودم انسان خوبی باشم.
۰.۲٪	۰.۸٪	۰.۳٪	۳.۲٪	۰.۳٪	۰.۱٪	۰.۳٪	۰.۴٪	۰.۳٪	۰.۲٪	۰.۴٪	اینکه دیگران من را به عنوان یک انسان خیر و نیکوکار به یاد آورند.
۵.۳٪	۶.۳٪	۴.۱٪	۹.۲٪	۴.۶٪	۵.۲٪	۴.۸٪	۵.۴٪	۶.۵٪	۴.۹٪	۵.۸٪	سایر دلایل
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱۰۳.۶۶۹			۱۵۶.۷۶۲			۱۶۲.۴۶۶			۳۱.۱۴۸		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۴۵: توصیف نظر پاسخگویان در مورد انگیزه انجام عمل نیکوکارانه برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				متغیر
شاغل	خانهدار	محصل	بازنشسته	بیکار	تازه	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	دوره دستان یا راهنمایی	پایه نهم یا ابتدایی	انگیزه عمل نیکوکارانه
۲۵.۵%	۱۸.۳%	۲۵.۱%	۲۴.۱%	۲۲.۳%	۲۴.۳%	۲۹.۶%	۲۹.۸%	۲۲.۰%	۱۲.۵%	کمک به هم‌نوعان
۵۱.۷%	۶۵.۴%	۵۰.۶%	۶۱.۲%	۵۹.۸%	۵۶.۸%	۴۸.۰%	۴۷.۷%	۵۸.۰%	۷۲.۱%	رضایت خداوند
۱۶.۴%	۱۱.۶%	۲۰.۰%	۹.۵%	۸.۴%	۱۵.۷%	۱۵.۲%	۱۶.۸%	۱۴.۷%	۹.۹%	اینکه در پیش وجدان خودم انسان خوبی باشم.
۰.۴%	۰.۳%	۰.۰%	۰.۱%	۰.۶%	۰.۵%	۰.۳%	۰.۴%	۰.۳%	۰.۲%	اینکه دیگران من را به عنوان یک انسان خیر و نیکوکار به یاد آورند.
۵.۹%	۴.۵%	۴.۳%	۵.۱%	۸.۹%	۲.۷%	۶.۹%	۵.۳%	۵.۱%	۵.۳%	سایر دلایل
۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	جمع
۱۸۹.۷۴۴						۳۰۶.۶۷۴				آماره
.....*					*				سطح معناداری

جدول ۴۶: توصیف نظر پاسخگویان در مورد انگیزه انجام عمل نیکوکارانه برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	جمع	سایر دلایل	اینکه در پیش وجدان خودم انسان خوبی باشم.	رضایت خداوند	کمک به هم نوعان	انگیزه انجام عمل نیکو کارانه
۰.۰۰۰*	۲۶۴.۹	۱۰۰.۰٪	۴.۶٪	۱۳.۳٪	۶۲.۶٪	۱۹.۵٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۴.۴٪	۱۲.۸٪	۶۴.۸٪	۱۸.۱٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۴.۷٪	۱۵.۵٪	۵۴.۳٪	۲۵.۶٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۶.۸٪	۱۵.۷٪	۵۶.۳٪	۲۱.۳٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۳.۶٪	۱۵.۴٪	۵۵.۷٪	۲۵.۲٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۴.۰٪	۱۴.۰٪	۵۹.۴٪	۲۲.۷٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۶.۳٪	۱۳.۹٪	۵۶.۳٪	۲۳.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۷.۵٪	۱۳.۳٪	۵۱.۶٪	۲۷.۵٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۶.۲٪	۱۹.۲٪	۴۵.۴٪	۲۹.۲٪	چهارمحال و ...
		۱۰۰.۰٪	۴.۴٪	۹.۲٪	۶۸.۱٪	۱۸.۳٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۲.۹٪	۱۴.۹٪	۵۸.۷٪	۲۳.۶٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۸.۴٪	۱۲.۴٪	۵۷.۶٪	۲۱.۶٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۷.۴٪	۱۱.۲٪	۵۶.۸٪	۲۴.۷٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۳.۷٪	۱۶.۲٪	۶۱.۶٪	۱۸.۵٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۸.۳٪	۱۸.۸٪	۵۵.۰٪	۱۷.۹٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۴.۱٪	۱۱.۶٪	۶۲.۸٪	۲۱.۵٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۱۰.۴٪	۱۴.۶٪	۵۰.۴٪	۲۴.۶٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۴.۵٪	۱۴.۸٪	۵۴.۵٪	۲۶.۲٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۷.۸٪	۱۲.۹٪	۵۷.۳٪	۲۲.۰٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۵.۶٪	۱۶.۰٪	۵۶.۰٪	۲۲.۴٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۴.۰٪	۱۱.۶٪	۵۸.۵٪	۲۵.۸٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۵.۷٪	۱۶.۷٪	۵۴.۴٪	۲۳.۲٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۶.۲٪	۱۹.۷٪	۴۹.۰٪	۲۵.۱٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۴.۴٪	۱۲.۲٪	۵۷.۸٪	۲۵.۶٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۵.۷٪	۱۹.۳٪	۵۰.۷٪	۲۴.۳٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۲.۷٪	۲۳.۱٪	۵۵.۸٪	۱۸.۵٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۵.۵٪	۱۵.۵٪	۵۳.۰٪	۲۶.۰٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۷.۶٪	۱۱.۸٪	۵۶.۵٪	۲۴.۰٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۵.۸٪	۱۶.۱٪	۶۰.۳٪	۱۷.۸٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۵.۹٪	۱۱.۷٪	۶۲.۵٪	۱۹.۹٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۶.۲٪	۱۲.۱٪	۵۶.۸٪	۲۴.۹٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۵.۷٪	۱۴.۶٪	۵۶.۴٪	۲۳.۳٪	کل کشور

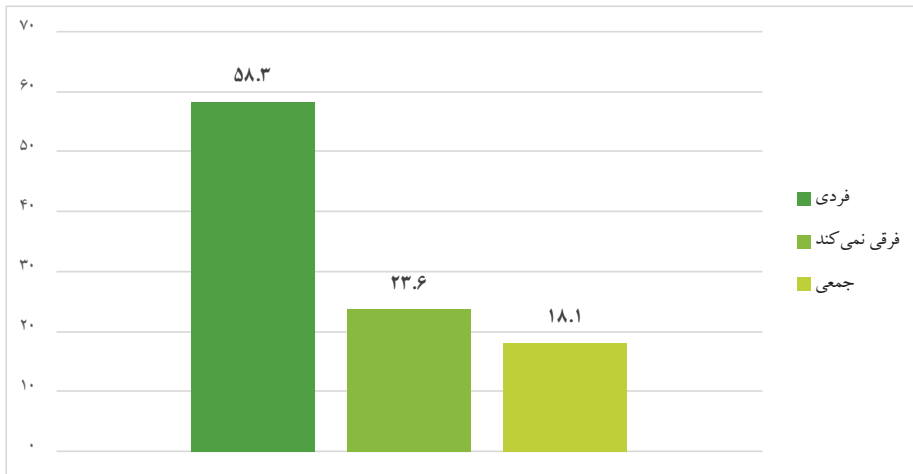
جدول فوق نشان می‌دهد تفاوت بین استان‌ها نیز معنادار است؛ به گونه‌ای که تفاوت بین خراسان جنوبی و چهارمحال و بختیاری در انگیزه جلب رضایت خداوند ۲۲/۷ درصد است.

۶-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد جمعی یا فردی انجام دادن کار نیکوکارانه

جدول ۴۷: توصیف نظر پاسخگویان در مورد جمعی یا فردی انجام دادن کار نیکوکارانه

فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
۶۲۹۷	۵۷.۶	۵۸.۳	۵۸.۳
۲۵۴۸	۲۳.۳	۲۳.۶	۸۱.۹
۱۹۵۱	۱۷.۸	۱۸.۱	۱۰۰.۰
۱۰۷۹۶	۹۸.۷	۱۰۰.۰	-
۱۳۹	۱.۳	-	-
۱۰۹۳۵	۱۰۰.۰	-	-

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد ترجیحشان در جمعی یا فردی انجام دادن کار نیکوکارانه است. در این میان ۵۸/۳ درصد از پاسخگویان ترجیح می‌دهند کار و فعالیت خیرخواهانه‌شان را به صورت فردی انجام دهند.



نمودار ۲۲: توصیف نظر پاسخگویان در مورد جمعی یا فردی انجام دادن کار نیکوکارانه

۱-۶-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد جمعی یا فردی انجام دادن کار نیکوکارانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۴۸: توصیف نظر پاسخگویان در مورد نحوه انجام عمل نیکوکارانه برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		متغیر
شهر (متر)	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	از ۵۰ به بالا	از ۳۰ تا ۴۹ سال	از ۱۵ تا ۲۹ سال	زن	مرد	نحوه انجام عمل نیکوکارانه
۵۹.۸٪	۵۳.۶٪	۶۰.۲٪	۲۹.۷٪	۵۸.۲٪	۶۱.۵٪	۵۷.۵٪	۵۹.۰٪	۵۷.۲٪	۵۲.۵٪	۶۲.۹٪	فردی
۱۶.۵٪	۲۲.۰٪	۱۷.۳٪	۴۷.۳٪	۱۸.۵٪	۱۴.۳٪	۱۶.۶٪	۱۷.۸٪	۲۲.۷٪	۲۲.۰٪	۱۵.۱٪	جمعی
۲۳.۷٪	۲۴.۴٪	۲۲.۵٪	۲۳.۰٪	۲۳.۳٪	۲۴.۱٪	۲۵.۹٪	۲۳.۲٪	۲۰.۰٪	۲۵.۵٪	۲۲.۰٪	فرقی نمی‌کند
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۴۸.۷۴۶			۲۵۹.۳۵۷			۳۸.۵۵۶			۱۳۱.۰۶۴		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۴۹: توصیف نظر پاسخگویان در مورد انگیزه انجام عمل نیکوکارانه برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				متغیر
سایر	تیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهنامه‌ای یا دبیرستان	بی‌سواد یا ابتدایی	انگیزه انجام عمل نیکوکارانه
۵۶.۳٪	۵۸.۲٪	۵۴.۰٪	۵۴.۱٪	۵۳.۷٪	۶۱.۴٪	۵۰.۳٪	۵۴.۸٪	۶۰.۹٪	۶۰.۱٪	فردی
۲۲.۱٪	۱۶.۴٪	۱۸.۹٪	۲۷.۵٪	۲۰.۸٪	۱۵.۹٪	۲۴.۴٪	۱۹.۸٪	۱۶.۷٪	۱۶.۳٪	جمعی
۲۱.۶٪	۲۵.۳٪	۲۷.۲٪	۱۸.۴٪	۲۵.۵٪	۲۲.۷٪	۲۵.۳٪	۲۵.۴٪	۲۲.۳٪	۲۳.۶٪	فرقی نمی‌کند
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۹۸.۲۸۵						۶۶.۸۶۵				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۵۰: توصیف نظر پاسخگویان در مورد نحوه انجام عمل نیکوکارانه برحسب استان محل سکونت

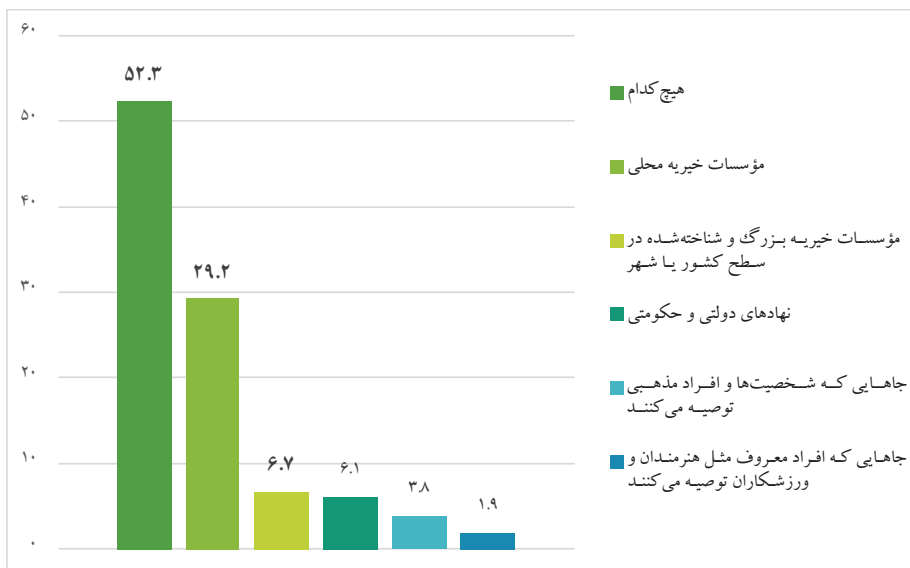
سطح معناداری	آماره	نحوه انجام کار نیکوکارانه				استان محل سکونت
		جمع	فرقی نمی‌کند	جمعی	فردی	
.....*	۲۳۵.۶	۱۰۰.۰٪	۲۰.۶٪	۱۷.۰٪	۶۲.۴٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۲۰.۷٪	۱۵.۹٪	۶۳.۳٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۱۸.۴٪	۲۰.۲٪	۶۱.۴٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۲۴.۸٪	۱۵.۳٪	۵۹.۸٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۲۲.۷٪	۱۷.۵٪	۵۹.۸٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۲۵.۳٪	۱۶.۳٪	۵۸.۳٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۲۱.۰٪	۱۹.۹٪	۵۹.۲٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۲۴.۰٪	۲۰.۶٪	۵۵.۵٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۲۵.۵٪	۱۳.۸٪	۶۰.۶٪	چهارمحال و ...
		۱۰۰.۰٪	۴۱.۴٪	۱۴.۰٪	۴۴.۶٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۲۵.۹٪	۱۹.۳٪	۵۴.۸٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۲۵.۳٪	۱۳.۸٪	۶۱.۰٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۲۳.۸٪	۱۵.۷٪	۶۰.۴٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۲۶.۴٪	۱۷.۳٪	۵۶.۳٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۲۵.۹٪	۱۷.۳٪	۵۶.۸٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۱۷.۰٪	۲۱.۵٪	۶۱.۵٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۱۹.۳٪	۱۷.۰٪	۶۳.۷٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۲۵.۲٪	۱۸.۹٪	۵۵.۹٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۲۰.۷٪	۱۷.۱٪	۶۲.۲٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۲۰.۶٪	۱۴.۱٪	۶۵.۳٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۲۲.۱٪	۱۸.۳٪	۵۹.۵٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۲۰.۸٪	۲۴.۲٪	۵۵.۰٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۲۴.۳٪	۱۵.۸٪	۵۹.۹٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۳۱.۷٪	۱۴.۰٪	۵۴.۳٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۲۲.۵٪	۱۲.۱٪	۶۵.۵٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۱۹.۵٪	۲۰.۶٪	۵۹.۹٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۲۵.۱٪	۲۳.۰٪	۵۲.۰٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۲۱.۹٪	۱۶.۴٪	۶۱.۷٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۲۰.۸٪	۳۹.۸٪	۳۹.۴٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۲۴.۴٪	۱۸.۱٪	۵۷.۴٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۱۹.۶٪	۱۹.۶٪	۶۰.۹٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۲۳.۶٪	۱۸.۲٪	۵۸.۲٪	کل کشور

۷-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا انجام کار خیر

جدول ۵۱: توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا فعالیت در امور خیریه

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۵۲.۳	۵۲.۳	۵۱.۹	۵۶۷۹	هیچ کدام
۸۱.۶	۲۹.۲	۲۹.۰	۳۱۷۳	مؤسسات خیریه محلی
۸۸.۲	۶.۷	۶.۶	۷۲۲	مؤسسات خیریه بزرگ و شناخته شده در سطح کشور یا شهر
۹۴.۳	۶.۱	۶.۰	۶۶۰	نهادهای دولتی و حکومتی
۹۸.۱	۳.۸	۳.۸	۴۱۶	جاهایی که شخصیت‌ها و افراد مذهبی توصیه می‌کنند
۱۰۰.۰	۱.۹	۱.۸	۲۰۲	جاهایی که افراد معروف مثل هنرمندان و ورزشکاران توصیه می‌کنند
-	۱۰۰.۰	۹۹.۲	۱۰۸۵۲	کل معتبر
-	-	۰.۸	۸۳	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد این سوال است: «اگر بخواهید هزینه یا فعالیتی برای کار خیر انجام دهید، ترجیح می‌دهید به کجا کمک کنید؟». ۵۲/۳ درصد از پاسخگویان هیچ‌یک از محل‌های ذکر شده در جدول را برای هزینه یا فعالیت در امور خیریه انتخاب نکرده‌اند. همچنین ۲۹/۲ درصد از پاسخگویان مؤسسات خیریه محلی را جهت هزینه یا فعالیت در امور خیریه در نظر گرفته‌اند.



نمودار ۲۳: توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا فعالیت در امور خیریه

۱-۷-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا فعالیت در امور خیریه برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۵۲: توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا فعالیت در امور خیریه برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		متغیر
مکز استان	شهرستان	روستا	بلا	متوسط	پایین	بالا تر از ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	محل هزینه یا فعالیت در امور ...
۷.۶%	۵.۸%	۴.۸%	۸.۷%	۷.۵%	۵.۰%	۶.۲%	۶.۶%	۸.۰%	۷.۹%	۵.۷%	مؤسسات خیریه بزرگ و شناخته شده در سطح کشور یا شهر
۲۹.۷%	۳۰.۳%	۲۶.۴%	۱۹.۱%	۳۳.۲%	۲۳.۳%	۲۸.۰%	۳۰.۰%	۲۸.۹%	۳۱.۲%	۲۷.۷%	مؤسسات خیریه محلی
۲.۱%	۱.۸%	۱.۲%	۶.۳%	۲.۰%	۱.۱%	۱.۳%	۱.۹%	۲.۹%	۲.۱%	۱.۷%	جاهایی که افراد معروف مثل هنرمندان و ورزشکاران توصیه می کنند
۳.۹%	۳.۹%	۳.۵%	۸.۲%	۴.۴%	۲.۶%	۴.۰%	۳.۴%	۵.۳%	۵.۴%	۲.۷%	جاهایی که شخصیت‌ها و افراد مذهبی توصیه می کنند
۵.۱%	۸.۱%	۶.۲%	۱۲.۳%	۶.۴%	۴.۹%	۷.۲%	۵.۵%	۵.۹%	۵.۶%	۶.۴%	نهادهای دولتی و حکومتی
۵۱.۷%	۵۰.۰%	۵۷.۸%	۴۵.۴%	۴۶.۵%	۶۳.۱%	۵۳.۳%	۵۲.۶%	۴۸.۹%	۴۷.۸%	۵۵.۹%	هیچ کدام
۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	جمع
۷۳.۳۱۶			۳۵۶.۰۵۰			۴۷.۹۸۸			۱۲۰.۰۳۵		آماره
.....*		*		*		*		سطح معناداری

جدول ۵۳: توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا انجام کار خیر بر حسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				متغیر
سابق	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهبرستان یا دین‌ستانی	بی‌سواد یا ابتدایی	محل هزینه یا انجام کار خیر
۷.۲٪	۳.۹٪	۸.۷٪	۷.۷٪	۷.۲٪	۶.۱٪	۹.۲٪	۹.۰٪	۵.۷٪	۴.۳٪	مؤسسات خیریه بزرگ و شناخته شده در سطح کشور یا شهر
۲۰.۶٪	۱۵.۷٪	۲۸.۸٪	۳۶.۲٪	۳۱.۰٪	۲۸.۸٪	۲۶.۳٪	۳۰.۳٪	۳۰.۵٪	۲۷.۰٪	مؤسسات خیریه محلی
۱.۰٪	۰.۴٪	۱.۷٪	۳.۳٪	۱.۵٪	۲.۱٪	۳.۲٪	۲.۷٪	۱.۵٪	۰.۷٪	جاهایی که افراد معروف مثل هنرمندان و ورزشکاران توصیه می‌کنند
۴.۱٪	۳.۱٪	۲.۴٪	۸.۳٪	۵.۱٪	۳.۱٪	۵.۴٪	۳.۶٪	۴.۰٪	۳.۳٪	جاهایی که شخصیت‌ها و افراد مذهبی توصیه می‌کنند
۷.۷٪	۷.۹٪	۸.۷٪	۶.۰٪	۵.۱٪	۶.۲٪	۷.۵٪	۶.۲٪	۵.۷٪	۵.۸٪	نهادهای دولتی و حکومتی
۵۹.۳٪	۶۹.۰٪	۴۹.۶٪	۳۸.۷٪	۵۰.۱٪	۵۳.۸٪	۴۸.۵٪	۴۸.۲٪	۵۲.۶٪	۵۸.۸٪	هیچ کدام
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱۶۳.۶۸۱						۱۳۸.۳۰۷				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۵۴: توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا انجام کار خیر برحسب استان محل سکونت

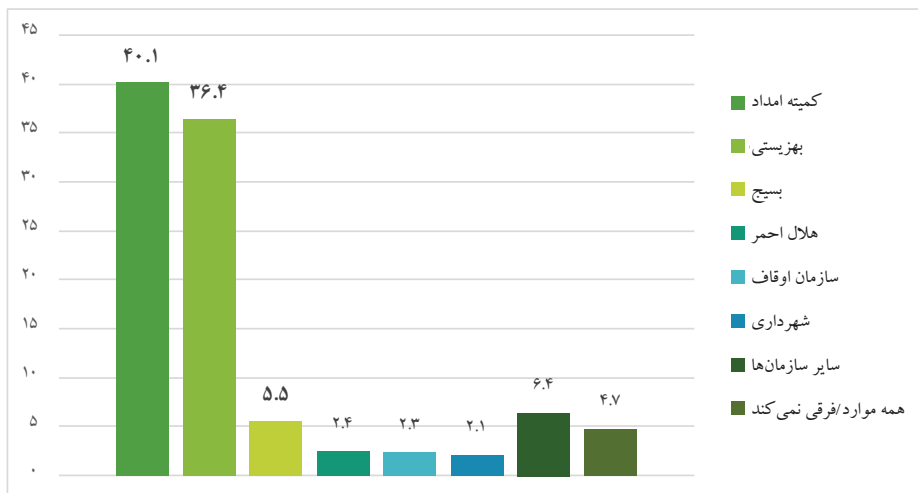
سطح معناداری	آماره	جمع	هج کدام	تهادهای دولتی و حکومتی	جاهای که شخصیت ها و افراد مذهبی توصیه کنند.	جاهای که افراد معروف مثل هنرمندان و ورزشکاران توصیه کنند.	مؤسسات خیریه محلی	مؤسسات خیریه غیرتولید و شناخته شده در سطح کشور یا شهر	محل هزینه یا انجام کار خیر
۰.۰۰۰*	۵۰۵.۸	۱۰۰.۰٪	۴۹.۲٪	۹.۱٪	۲.۴٪	۳.۱٪	۳۰.۳٪	۶.۰٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۵۴.۸٪	۷.۹٪	۲.۴٪	۲.۰٪	۲۹.۸٪	۳.۲٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۵۲.۰٪	۶.۹٪	۳.۶٪	۱.۱٪	۲۷.۳٪	۹.۱٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۵۹.۷٪	۴.۰٪	۳.۳٪	۲.۴٪	۲۵.۲٪	۵.۳٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۵۰.۶٪	۴.۶٪	۲.۴٪	۳.۰٪	۳۲.۹٪	۶.۴٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۵۷.۶٪	۴.۰٪	۲.۶٪	۲.۰٪	۲۶.۵٪	۷.۳٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۵۲.۴٪	۴.۸٪	۰.۴٪	۲.۲٪	۳۲.۸٪	۷.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۵۲.۱٪	۵.۰٪	۳.۴٪	۲.۱٪	۲۶.۰٪	۱۱.۵٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۵۴.۲٪	۶.۷٪	۱.۴٪	۱.۴٪	۲۸.۵٪	۷.۷٪	چهارمحال و ...
		۱۰۰.۰٪	۳۸.۷٪	۴.۵٪	۱۲.۶٪	۳.۰٪	۳۶.۴٪	۴.۸٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۴۶.۶٪	۴.۸٪	۹.۹٪	۱.۱٪	۲۹.۳٪	۸.۳٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۵۳.۴٪	۶.۰٪	۵.۶٪	۴.۱٪	۲۵.۰٪	۶.۰٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۴۸.۹٪	۶.۰٪	۲.۲٪	۱.۱٪	۳۵.۸٪	۶.۰٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۴۶.۳٪	۹.۵٪	۳.۴٪	۲.۷٪	۳۱.۸٪	۶.۴٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۴۸.۵٪	۶.۷٪	۴.۱٪	۱.۱٪	۳۱.۷٪	۷.۸٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۵۴.۶٪	۱۰.۷٪	۳.۳٪	۱.۱٪	۲۴.۷٪	۵.۵٪	سیستان و ...
		۱۰۰.۰٪	۶۰.۱٪	۵.۵٪	۲.۳٪	۲.۶٪	۲۳.۲٪	۶.۳٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۵۶.۷٪	۶.۷٪	۳.۳٪	۲.۲٪	۲۴.۴٪	۶.۷٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۴۶.۴٪	۶.۸٪	۱۰.۴٪	۱.۸٪	۲۴.۱٪	۱۰.۴٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۵۴.۸٪	۳.۷٪	۲.۴٪	۰.۷٪	۳۳.۳٪	۵.۱٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۵۰.۵٪	۴.۱٪	۳.۸٪	۲.۷٪	۳۳.۷٪	۵.۲٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۴۹.۱٪	۸.۶٪	۲.۲٪	۱.۷٪	۳۲.۸٪	۵.۶٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۵۱.۹٪	۷.۱٪	۶.۰٪	۱.۱٪	۳۱.۸٪	۲.۱٪	کهگیلویه و ...
		۱۰۰.۰٪	۵۵.۲٪	۳.۶٪	۵.۴٪	۰.۴٪	۲۹.۷٪	۵.۷٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۵۷.۱٪	۵.۲٪	۲.۶٪	۱.۳٪	۳۱.۲٪	۲.۶٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۵۴.۴٪	۴.۴٪	۱.۵٪	۰.۷٪	۳۳.۶٪	۵.۵٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۴۹.۵٪	۷.۳٪	۲.۳٪	۲.۱٪	۳۰.۳٪	۸.۵٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۵۸.۲٪	۳.۶٪	۴.۰٪	۱.۱٪	۲۶.۹٪	۶.۲٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۴۲.۹٪	۱۴.۹٪	۳.۱٪	۱.۵٪	۳۰.۳٪	۷.۳٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۵۱.۶٪	۶.۱٪	۳.۲٪	۲.۲٪	۳۰.۱٪	۶.۸٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۵۴.۸٪	۴.۲٪	۳.۵٪	۲.۱٪	۳۰.۷٪	۴.۶٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۵۲.۰٪	۶.۰٪	۳.۹٪	۱.۹٪	۲۹.۴٪	۶.۸٪	کل کشور

۸-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه

جدول ۵۵: توصیف نظر پاسخگویان در مورد سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه

درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۴۰.۱	۲.۴	۲۶۳	کمیته امداد
۳۶.۴	۲.۲	۲۳۹	بهبودی
۵.۵	۰.۳	۳۶	بسج
۲.۴	۰.۱	۱۶	هلال احمر
۲.۳	۰.۱	۱۵	سازمان اوقاف
۲.۱	۰.۱	۱۴	شهرداری
۶.۴	۰.۴	۴۲	سایر سازمان‌ها
۴.۷	۰.۳	۳۱	همه موارد/فرقی نمی‌کند
۱۰۰.۰	۶	۶۵۶	کل معتبر
-	۰	۴	بی‌جواب
-	۹۳.۹	۱۰۲۷۵	شامل نمی‌شود
-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود در میان نهادهای حکومتی کمیته امداد، سازمان بهزیستی، و بسج به ترتیب مورد اعتمادترین سازمان‌ها جهت انجام امور خیریه از نظر پاسخگویان هستند.



نمودار ۲۴: توصیف نظر پاسخگویان در مورد سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه

۱-۸-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۵۶: توصیف نظر پاسخگویان در مورد سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		متغیر
مکران استان	تهران	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا ۵۰ تا	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه
۱.۰٪	۴.۷٪	۰.۰٪	۶.۷٪	۲.۴٪	۰.۶٪	۱.۷٪	۱.۵٪	۵.۸٪	۲.۷٪	۱.۸٪	شهرداری
۱.۶٪	۲.۶٪	۴.۱٪	۰.۰٪	۲.۴٪	۲.۴٪	۲.۵٪	۲.۱٪	۲.۳٪	۲.۳٪	۲.۳٪	سازمان اوقاف
۴۲.۲٪	۳۱.۲٪	۳۰.۹٪	۲۸.۹٪	۴۰.۰٪	۳۱.۸٪	۳۳.۳٪	۳۸.۴٪	۳۷.۲٪	۳۶.۴٪	۳۶.۳٪	بهبودی
۳۶.۱٪	۴۱.۵٪	۴۸.۵٪	۳۳.۳٪	۳۷.۸٪	۴۶.۵٪	۴۴.۷٪	۴۰.۲٪	۲۶.۷٪	۳۴.۵٪	۴۳.۹٪	کمیته امداد
۶.۴٪	۳.۸٪	۱.۰٪	۶.۷٪	۵.۲٪	۳.۵٪	۳.۰٪	۴.۲٪	۱۱.۶٪	۷.۶٪	۲.۹٪	هلال احمر
۴.۵٪	۷.۷٪	۴.۱٪	۲۲.۲٪	۴.۵٪	۴.۱٪	۵.۱٪	۴.۸٪	۹.۳٪	۶.۸٪	۴.۷٪	بسیج
۵.۴٪	۷.۳٪	۷.۲٪	۲.۲٪	۵.۹٪	۶.۵٪	۶.۸٪	۶.۰٪	۷.۰٪	۸.۳٪	۵.۰٪	سایر سازمان‌ها
۲.۹٪	۱.۳٪	۴.۱٪	۰.۰٪	۱.۹٪	۴.۷٪	۳.۰٪	۲.۷٪	۰.۰٪	۱.۵٪	۳.۱٪	همه موارد/ فرقی نمی‌کند
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۳۳.۱۱۳			۴۳.۸۷۹			۲۸.۲۱۳			۱۶.۸۷۶		آماره
۰.۰۰۳*			۰.۰۰۰*.b,c			۰.۰۱۳*.b			۰.۰۱۸*		سطح معناداری

جدول ۵۷: توصیف نظر پاسخگویان در مورد سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				متغیر
شاغل	خانه‌دار	محصل	بازنشسته	بیکار	ناپدید	عالی	فوق‌دیپلم و دیپلم	راهبرستان یا راهنمایی	دیپلم سواد یا ابتدایی	سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه
۱۳.۳٪	۲.۷٪	۰.۰٪	۲.۸٪	۱۱.۱٪	۱۳.۳٪	۰.۶٪	۳.۵٪	۱.۰٪	شهرداری	
۲.۲٪	۲.۷٪	۳.۲٪	۲.۸٪	۰.۰٪	۱.۳٪	۱.۱٪	۳.۲٪	۲.۰٪	سازمان اوقاف	
۴۰.۱٪	۳۲.۹٪	۴۸.۴٪	۲۸.۲٪	۲۷.۸٪	۳۱.۶٪	۴۰.۴٪	۳۶.۴٪	۳۳.۰٪	بهبیستی	
۳۹.۸٪	۴۰.۹٪	۲۲.۶٪	۴۳.۷٪	۳۳.۳٪	۴۶.۱٪	۳۳.۷٪	۳۹.۹٪	۴۷.۰٪	کمیته امداد	
۳.۶٪	۸.۷٪	۹.۷٪	۱.۴٪	۰.۰٪	۶.۶٪	۴.۵٪	۶.۰٪	۱.۰٪	هلال احمر	
۳.۸٪	۵.۴٪	۱۶.۱٪	۹.۹٪	۵.۶٪	۳.۹٪	۹.۶٪	۳.۹٪	۴.۰٪	بسیج	
۷.۱٪	۴.۷٪	۰.۰٪	۷.۰٪	۱۶.۷٪	۹.۲٪	۷.۳٪	۳.۵٪	۱۱.۰٪	سایر سازمان‌ها	
۲.۲٪	۲.۰٪	۰.۰٪	۴.۲٪	۵.۶٪	۰.۰٪	۲.۸٪	۳.۵٪	۱.۰٪	همه موارد/فرقی نمی‌کند	
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع	
۶۱.۱۵۵						۳۷.۳۲۳				آماره
۰.۰۰۴*						۰.۰۱۵*				سطح معناداری

جدول ۵۸: توصیف نظر پاسخگویان در مورد سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه برحسب استان محل سکونت

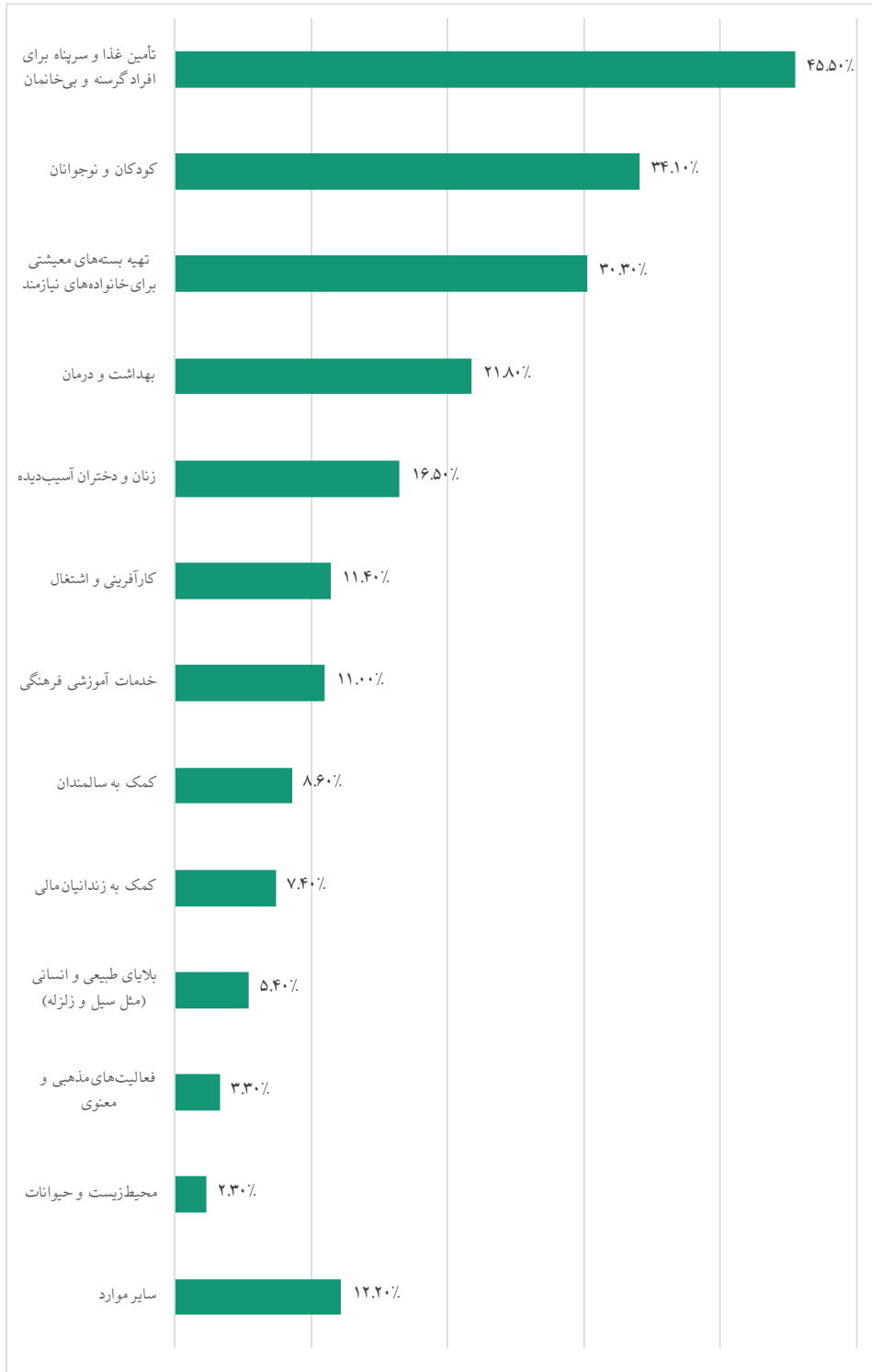
سطح معناداری	آماره	سازمان مورد اعتماد جهت انجام امور نیکوکارانه								استان محل سکونت	
		جمع	همه موارد	سایر سازمان‌ها	بسیج	هلال احمر	کمیته امداد	تهجیستی	س.اوقاف		شهرداری
۰.۰۲۹*	۲۵۰.۶	۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۵.۴٪	۰.۰۰٪	۸.۱٪	۳۲.۴٪	۴۵.۹٪	۵.۴٪	۲.۷٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۵.۰٪	۵.۰٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۴۵.۰٪	۳۵.۰٪	۵.۰٪	۵.۰٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۵.۳٪	۰.۰۰٪	۵.۳٪	۰.۰۰٪	۳۱.۶٪	۵۲.۶٪	۵.۳٪	۰.۰۰٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۵.۶٪	۵.۶٪	-	۱۱.۱٪	۲۲.۲٪	۵۵.۶٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۲۰.۰٪	۶.۷٪	۰.۰۰٪	۲۰.۰٪	۵۳.۳٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۲۵.۰٪	۸.۳٪	۰.۰۰٪	۸.۳٪	۴۱.۷٪	۸.۳٪	۸.۳٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۷.۷٪	۰.۰۰٪	۱۵.۴٪	۲۳.۱٪	۵۳.۸٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۶.۳٪	۸.۳٪	۶.۳٪	۲.۱٪	۳۷.۵٪	۳۵.۴٪	۰.۰۰٪	۴.۲٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۱۰.۵٪	۵.۳٪	۱۰.۵٪	۱۵.۸٪	۵۲.۶٪	۵.۳٪	۰.۰۰٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۵.۶٪	۰.۰۰٪	۶۶.۷٪	۲۷.۸٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۵.۹٪	۸.۸٪	۵.۹٪	۴۷.۱٪	۲۹.۴٪	۰.۰۰٪	۲.۹٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۶.۳٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۳۷.۵٪	۵۰.۰٪	۰.۰۰٪	۶.۳٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۳.۷٪	۳.۷٪	۷.۴٪	۵۵.۶٪	۲۹.۶٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۷.۱٪	۰.۰۰٪	۱۰.۷٪	۷.۱٪	۴۲.۹٪	۳۲.۱٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۵.۶٪	۱۶.۷٪	۵.۶٪	۰.۰۰٪	۵۵.۶٪	۱۶.۷٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۱۰.۳٪	۱۰.۳٪	۶.۹٪	۳.۴٪	۲۴.۱٪	۲۷.۶٪	۶.۹٪	۱۰.۳٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۴.۸٪	۴.۸٪	۰.۰۰٪	۶۱.۹٪	۲۸.۶٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۵.۶٪	۵.۶٪	۵.۶٪	۰.۰۰٪	۴۴.۴٪	۳۸.۹٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۵.۳٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۴۷.۴٪	۴۷.۴٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۹.۱٪	۹.۱٪	۰.۰۰٪	۵۴.۵٪	۱۸.۲٪	۹.۱٪	۰.۰۰٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۸.۳٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۱۶.۷٪	۷۵.۰٪	-	۰.۰۰٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۱۰.۰٪	۵۵.۰٪	۳۰.۰٪	۵.۰٪	۰.۰۰٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۱۵.۰٪	۰.۰۰٪	۵۵.۰٪	۲۵.۰٪	۵.۰٪	۰.۰۰٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	-	۱۰.۰٪	۶۰.۰٪	۳۰.۰٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۶.۳٪	۱۲.۵٪	۶.۳٪	۶.۳٪	۳۱.۳٪	۳۱.۳٪	۶.۳٪	۰.۰۰٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۶.۷٪	۰.۰۰٪	۲۶.۷٪	۲۰.۰٪	۴۶.۷٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۳.۶٪	۵۷.۱٪	۳۹.۳٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۱۰.۰٪	۰.۰۰٪	۱۰.۰٪	۱۰.۰٪	۷۰.۰٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۵.۱٪	۲۵.۶٪	۱۰.۳٪	۳۰.۸٪	۱۲.۸٪	۷.۷٪	۷.۷٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۱۱.۸٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۵.۹٪	۳۵.۴٪	۴۷.۱٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	همدان
۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۸.۳٪	۰.۰۰٪	۰.۰۰٪	۵۰.۰٪	۳۳.۳٪	۰.۰۰٪	۸.۳٪	یزد		
۱۰۰.۰٪	۰.۰۰٪	۵.۴٪	۰.۰۰٪	۸.۱٪	۳۲.۴٪	۴۵.۹٪	۵.۴٪	۲.۷٪	کل کشور		

۹-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه کردن پول اهدایی به مؤسسات خیریه

جدول ۵۹: توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه کردن پول اهدایی به مؤسسات خیریه

خیر		بلی		
درصد سطری	فراوانی	درصد سطری	فراوانی	
۵۴.۵٪	۵۹۶۳	۴۵.۵٪	۴۹۷۲	تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی خانمان
۶۵.۹٪	۷۲۰۳	۳۴.۱٪	۳۷۳۲	کودکان و نوجوانان
۶۹.۷٪	۷۶۲۴	۳۰.۳٪	۳۳۱۱	تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند
۷۸.۲٪	۸۵۵۰	۲۱.۸٪	۲۳۸۵	بهداشت و درمان
۸۳.۵٪	۹۱۲۶	۱۶.۵٪	۱۸۰۹	زنان و دختران آسیب‌دیده
۸۸.۶٪	۹۶۸۷	۱۱.۴٪	۱۲۴۸	کار آفرینی و اشتغال
۸۹.۰٪	۹۷۳۷	۱۱.۰٪	۱۱۹۸	خدمات آموزشی فرهنگی
۹۱.۴٪	۹۹۹۳	۸.۶٪	۹۴۲	کمک به سالمندان
۹۲.۶٪	۱۰۱۲۵	۷.۴٪	۸۱۰	کمک به زندانیان مالی
۹۴.۶٪	۱۰۳۴۱	۵.۴٪	۵۹۴	بلاایای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله)
۹۶.۷٪	۱۰۵۷۲	۳.۳٪	۳۶۳	فعالیت‌های مذهبی و معنوی
۹۷.۷٪	۱۰۶۸۱	۲.۳٪	۲۵۴	محیط زیست و حیوانات
۸۷.۸٪	۹۶۰۳	۱۲.۲٪	۱۳۳۲	سایر موارد

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل ترجیحشان برای هزینه کردن پول اهدایی به مؤسسات خیریه است. «تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی خانمان» با ۴۵/۵ درصد، «کودکان و نوجوانان» با ۳۴/۱ درصد و «تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند» با ۳۰/۳ درصد مهمترین حوزه‌های ترجیحی پاسخگویان جهت هزینه کردن پول اهدایی‌شان به مؤسسات خیریه هستند.



نمودار ۲۵ توصیف نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه کردن پول اهدایی به مؤسسات خیریه

۱-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تأمین غذا و سرپناه برای نیازمندان برای نیازمندان برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۶۰: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تأمین غذا و سرپناه برای نیازمندان برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

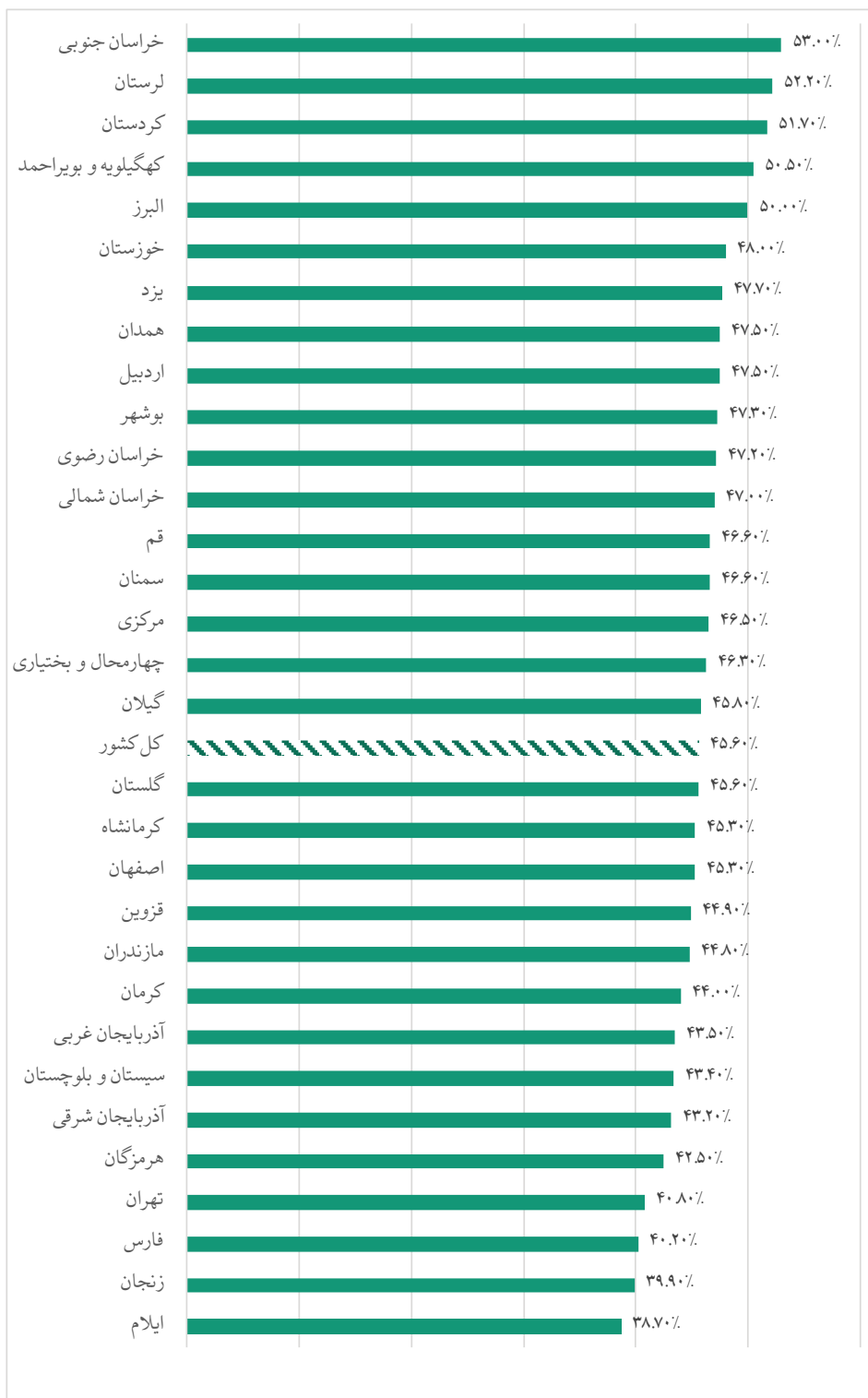
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		تأمین غذا و سرپناه برای نیازمندان
شهرستان	روستا	مکز استان	بالا	متوسط	پایین	بالا ۱۵ تا ۲۹	اثر ۳۰ تا ۴۹	۵۰+	زن	مرد	
۴۷.۶٪	۴۱.۵٪	۴۶.۰٪	۴۵.۷٪	۴۹.۴٪	۳۹.۰٪	۴۵.۰٪	۴۶.۰٪	۴۴.۲٪	۴۶.۰٪	۴۵.۱٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۵۲.۴٪	۵۸.۵٪	۵۴.۰٪	۵۴.۳٪	۵۰.۶٪	۶۱.۰٪	۵۵.۰٪	۵۴.۰٪	۵۵.۸٪	۵۴.۰٪	۵۴.۹٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۲۹.۷۲۵			۱۰۰.۳۴۴			۱.۹۶۷			۰.۸۵۵		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۳۷۴			۰.۳۵۵		سطح معناداری

جدول ۶۱: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تأمین غذا و سرپناه برای نیازمندان برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				تأمین غذا و سرپناه برای نیازمندان
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق‌دیپلم یا دیپلم	راهبردی یا دیپلمستان	بی‌سواد یا ابتدایی	
۳۵.۶٪	۳۷.۲٪	۴۲.۸٪	۴۶.۶٪	۴۷.۲٪	۴۶.۱٪	۳۹.۶٪	۴۳.۲٪	۴۹.۶٪	۴۲.۶٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۶۴.۴٪	۶۲.۸٪	۵۷.۲٪	۵۳.۴٪	۵۲.۸٪	۵۳.۹٪	۶۰.۴٪	۵۶.۸٪	۵۰.۴٪	۵۷.۴٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۲۰.۶۳۸						۵۹.۴۴۴				آماره
۰.۰۰۱*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۶۲: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تأمین غذا و سرپناه برای نیازمندان برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی‌خانمان			استان محل سکونت
		بله	خیر	جمع	
۰.۰۱*	۵۲.۳۹۰	۴۳.۲٪	۵۶.۸٪	۱۰۰.۰٪	آذربایجان شرقی
		۴۳.۵٪	۵۶.۵٪	۱۰۰.۰٪	آذربایجان غربی
		۴۷.۵٪	۵۲.۵٪	۱۰۰.۰٪	اردبیل
		۴۵.۳٪	۵۴.۷٪	۱۰۰.۰٪	اصفهان
		۵۰.۰٪	۵۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	البرز
		۳۸.۷٪	۶۱.۳٪	۱۰۰.۰٪	ایلام
		۴۷.۳٪	۵۲.۷٪	۱۰۰.۰٪	بوشهر
		۴۰.۸٪	۵۹.۲٪	۱۰۰.۰٪	تهران
		۴۶.۳٪	۵۳.۷٪	۱۰۰.۰٪	چهارمحال و بختیاری
		۵۳.۰٪	۴۷.۰٪	۱۰۰.۰٪	خراسان جنوبی
		۴۷.۲٪	۵۲.۸٪	۱۰۰.۰٪	خراسان رضوی
		۴۷.۰٪	۵۳.۰٪	۱۰۰.۰٪	خراسان شمالی
		۴۸.۰٪	۵۲.۰٪	۱۰۰.۰٪	خوزستان
		۳۹.۹٪	۶۰.۱٪	۱۰۰.۰٪	زنجان
		۴۶.۶٪	۵۳.۴٪	۱۰۰.۰٪	سمنان
		۴۳.۴٪	۵۶.۶٪	۱۰۰.۰٪	سیستان و بلوچستان
		۴۰.۲٪	۵۹.۸٪	۱۰۰.۰٪	فارس
		۴۴.۹٪	۵۵.۱٪	۱۰۰.۰٪	قزوین
		۴۶.۶٪	۵۳.۴٪	۱۰۰.۰٪	قم
		۵۱.۷٪	۴۸.۳٪	۱۰۰.۰٪	کردستان
		۴۴.۰٪	۵۶.۰٪	۱۰۰.۰٪	کرمان
		۴۵.۳٪	۵۴.۷٪	۱۰۰.۰٪	کرمانشاه
		۵۰.۵٪	۴۹.۵٪	۱۰۰.۰٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۴۵.۶٪	۵۴.۴٪	۱۰۰.۰٪	گلستان
		۴۵.۸٪	۵۴.۲٪	۱۰۰.۰٪	گیلان
		۵۲.۲٪	۴۷.۸٪	۱۰۰.۰٪	لرستان
		۴۴.۸٪	۵۵.۲٪	۱۰۰.۰٪	مازندران
		۴۶.۵٪	۵۳.۵٪	۱۰۰.۰٪	مرکزی
		۴۲.۵٪	۵۷.۵٪	۱۰۰.۰٪	هرمزگان
		۴۷.۵٪	۵۲.۵٪	۱۰۰.۰٪	همدان
		۴۷.۷٪	۵۲.۳٪	۱۰۰.۰٪	یزد
		۴۵.۶٪	۵۴.۴٪	۱۰۰.۰٪	کل کشور



نمودار ۲۶ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تأمین غذا و سرپناه برای نیازمندان برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۲-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کودکان و نوجوانان برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۶۳: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کودکان و نوجوانان برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

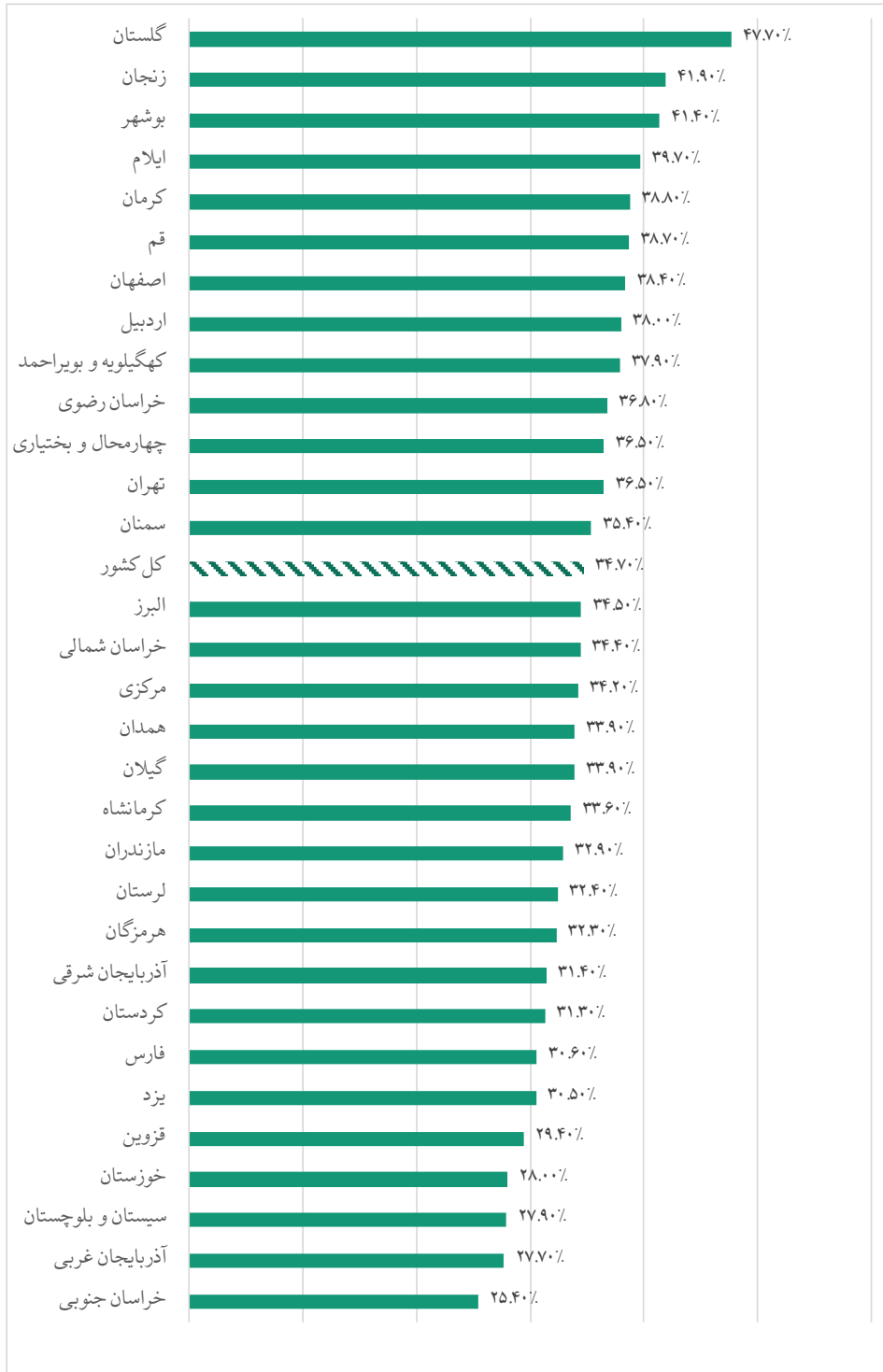
حوزه کودکان و نوجوانان	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	مرد	زن	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالا تر از ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	مکز استان
بله؛ ترجیح می‌دهم	۲۹.۸٪	۳۹.۷٪	۳۹.۸٪	۳۶.۶٪	۲۷.۳٪	۳۳.۳٪	۳۵.۳٪	۳۶.۹٪	۲۷.۳٪	۳۴.۷٪	۳۶.۲٪
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۷۰.۲٪	۶۰.۳٪	۶۰.۲٪	۶۳.۴٪	۷۲.۷٪	۶۶.۷٪	۶۴.۷٪	۶۳.۱٪	۷۲.۷٪	۶۵.۳٪	۶۳.۸٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۱۱۴.۵۶۳		۱۰۶.۷۸۰			۵۰.۱۳			۴۳.۷۷۴		
سطح معناداری	۰.۰۰۰*		۰.۰۰۰*			۰.۰۸۲			۰.۰۰۰*		

جدول ۶۴: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تأمین غذا و سرپناه برای نیازمندان برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

حوزه کودکان و نوجوانان	تحصیلات				وضعیت فعالیت					
	بی‌سواد یا ابتدایی	دانشستانی یا راهبرستان	فوق‌دیپلم یا دیپلم	عالی	شاغل	خانه‌دار	محصل	بازنشسته	بیکار	سایر
بله؛ ترجیح می‌دهم	۲۶.۰٪	۳۴.۰٪	۳۸.۵٪	۴۰.۵٪	۳۳.۶٪	۳۷.۹٪	۴۰.۶٪	۲۸.۰٪	۲۵.۵٪	۲۹.۴٪
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۷۴.۰٪	۶۶.۰٪	۶۱.۵٪	۵۹.۵٪	۶۶.۴٪	۶۲.۱٪	۵۹.۴٪	۷۲.۰٪	۷۴.۵٪	۷۰.۶٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۹۲.۴۹۳				۵۱.۵۸۱					
سطح معناداری	۰.۰۰۰*				۰.۰۰۱*					

جدول ۶۵: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کودکان و نوجوانان برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	حوزه کودکان و نوجوانان			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۱۰*	۱۲۸.۰۰۹	۱۰۰.۰٪	۶۸.۶٪	۳۱.۴٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۳٪	۲۷.۷٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۶۲.۰٪	۳۸.۰٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۶٪	۳۸.۴٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۶۵.۵٪	۳۴.۵٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۶۰.۳٪	۳۹.۷٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۵۸.۶٪	۴۱.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۶۳.۵٪	۳۶.۵٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۶۳.۵٪	۳۶.۵٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۶٪	۲۵.۴٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۶۳.۲٪	۳۶.۸٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۶۵.۶٪	۳۴.۴٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۰٪	۲۸.۰٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۵۸.۱٪	۴۱.۹٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۶٪	۳۵.۴٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۱٪	۲۷.۹٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۶۹.۴٪	۳۰.۶٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۷۰.۶٪	۲۹.۴٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۳٪	۳۸.۷٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۶۸.۷٪	۳۱.۳٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۲٪	۳۸.۸٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۶۶.۴٪	۳۳.۶٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۶۲.۱٪	۳۷.۹٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۵۲.۳٪	۴۷.۷٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۶۶.۱٪	۳۳.۹٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۶٪	۳۲.۴٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۱٪	۳۲.۹٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۶۵.۸٪	۳۴.۲٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۷٪	۳۲.۳٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۶۶.۱٪	۳۳.۹٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۶۹.۵٪	۳۰.۵٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۶۵.۳٪	۳۴.۷٪	کل کشور



نمودار ۲۷ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کودک و نوجوان برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۳-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۶۶: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تهیه بسته‌های معیشتی برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

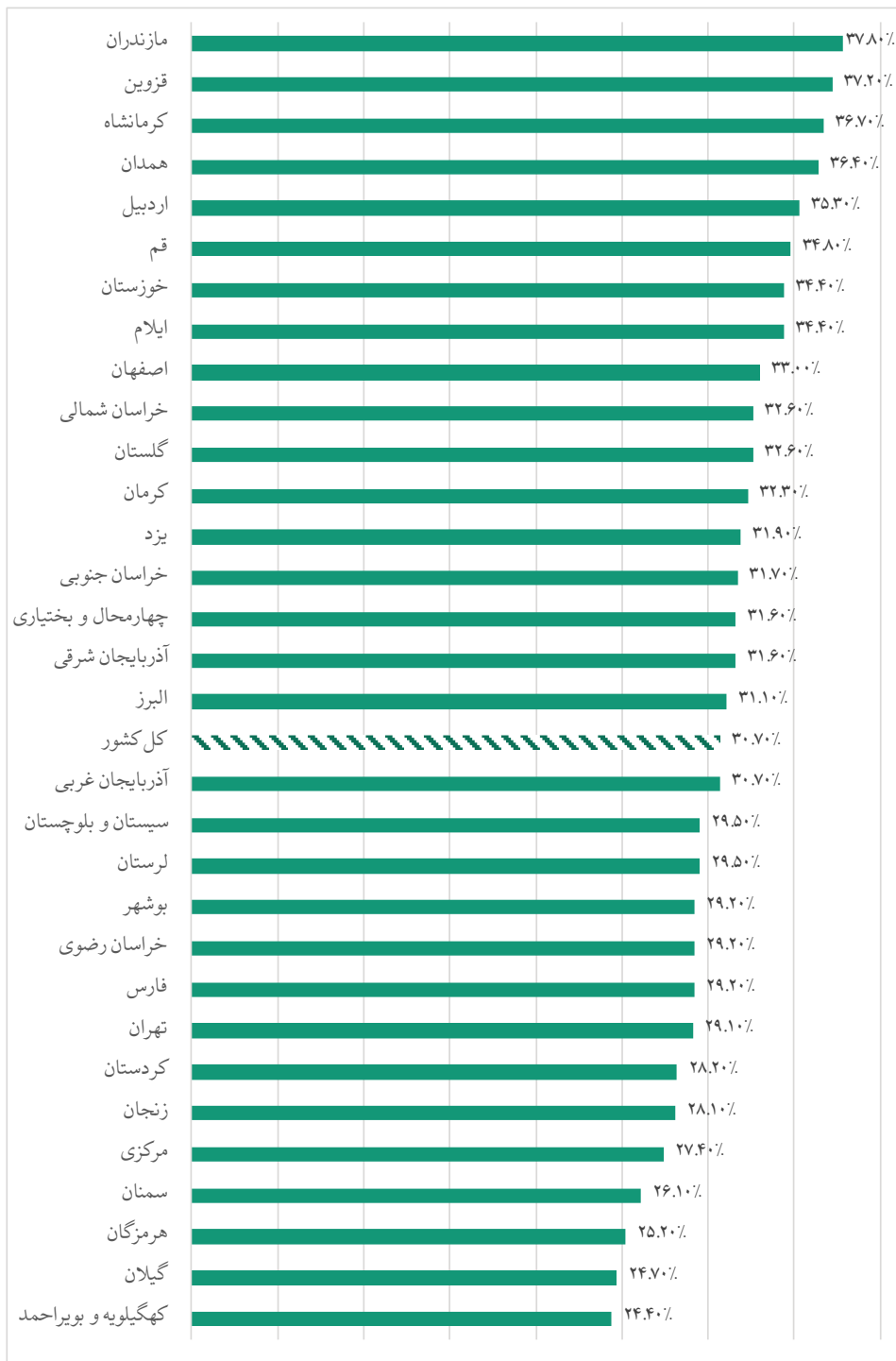
تهیه بسته‌های معیشتی	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالای ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	استان
بله؛ ترجیح می‌دهم	۳۰.۲٪	۳۰.۵٪	۲۷.۰٪	۳۱.۷٪	۲۹.۲٪	۲۶.۹٪	۳۲.۷٪	۳۱.۶٪	۲۹.۰٪	۲۷.۵٪	۳۲.۵٪
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۶۹.۸٪	۶۹.۵٪	۷۳.۰٪	۶۸.۳٪	۷۰.۸٪	۷۳.۱٪	۶۷.۳٪	۶۸.۴٪	۷۱.۰٪	۷۲.۵٪	۶۷.۵٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۰۰۹۲		۱۴۰۶۷۲			۳۵۰۳۰۴			۲۶۰۲۳۶		
سطح معناداری	۰.۷۶۲		۰.۰۰۱*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		

جدول ۶۷: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تهیه بسته‌های معیشتی برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

تهیه بسته‌های معیشتی	تحصیلات			وضعیت فعالیت						
	ابتدایی یا سواد یا	دیپلمستان یا راهنمایی یا	فوق دیپلم یا دیپلم یا عالی	شاغل	خانه‌دار	محصل	بازنشسته	بیکار	سایر	
بله؛ ترجیح می‌دهم	۲۷.۸٪	۳۲.۳٪	۳۰.۵٪	۲۷.۳٪	۳۱.۰٪	۳۰.۸٪	۲۷.۶٪	۳۱.۹٪	۲۴.۲٪	۲۷.۳٪
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۷۲.۲٪	۶۷.۷٪	۶۹.۵٪	۷۲.۷٪	۶۹.۰٪	۶۹.۲٪	۷۲.۴٪	۶۸.۱٪	۷۵.۸٪	۷۲.۷٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۱۸۰۰۵۲			۸۰۷۲۲						
سطح معناداری	۰.۰۰۰*			۰.۱۲۱						

جدول ۶۸: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تهیه بسته‌های معیشتی برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند			استان محل سکونت
		جمع	بله؛ ترجیح می‌دهم	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم.	
*.....	۹۳.۵۷۴	۱۰۰.۰٪	۶۸.۴٪	۳۱.۶٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۷۰.۸٪	۲۹.۲٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۶۵.۲٪	۳۴.۸٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۷۰.۹٪	۲۹.۱٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۶۲.۸٪	۳۷.۲٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۷۱.۹٪	۲۸.۱٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۶۵.۶٪	۳۴.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۸٪	۲۵.۲٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۰٪	۳۳.۰٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۶۹.۳٪	۳۰.۷٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۷۰.۸٪	۲۹.۲٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۴٪	۳۲.۶٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۶۲.۲٪	۳۷.۸٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۶٪	۲۷.۴٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۶۸.۳٪	۳۱.۷٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۶۳.۶٪	۳۶.۴٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۷۵.۶٪	۲۴.۴٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۷۳.۹٪	۲۶.۱٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۷۵.۳٪	۲۴.۷٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۶۳.۳٪	۳۶.۷٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۴٪	۳۲.۶٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۷٪	۳۲.۳٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۶۸.۴٪	۳۱.۶٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۷۰.۸٪	۲۹.۲٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۶۸.۱٪	۳۱.۹٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۷٪	۳۵.۳٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۷۰.۵٪	۲۹.۵٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۷۰.۵٪	۲۹.۵٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۷۱.۸٪	۲۸.۲٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۶۸.۹٪	۳۱.۱٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۶۵.۶٪	۳۴.۴٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۶۹.۳٪	۳۰.۷٪	کل کشور



نمودار ۲۸ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه تهیه بسته‌های معیشتی برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۴-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه بهداشت و درمان برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۶۹: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه بهداشت و درمان برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

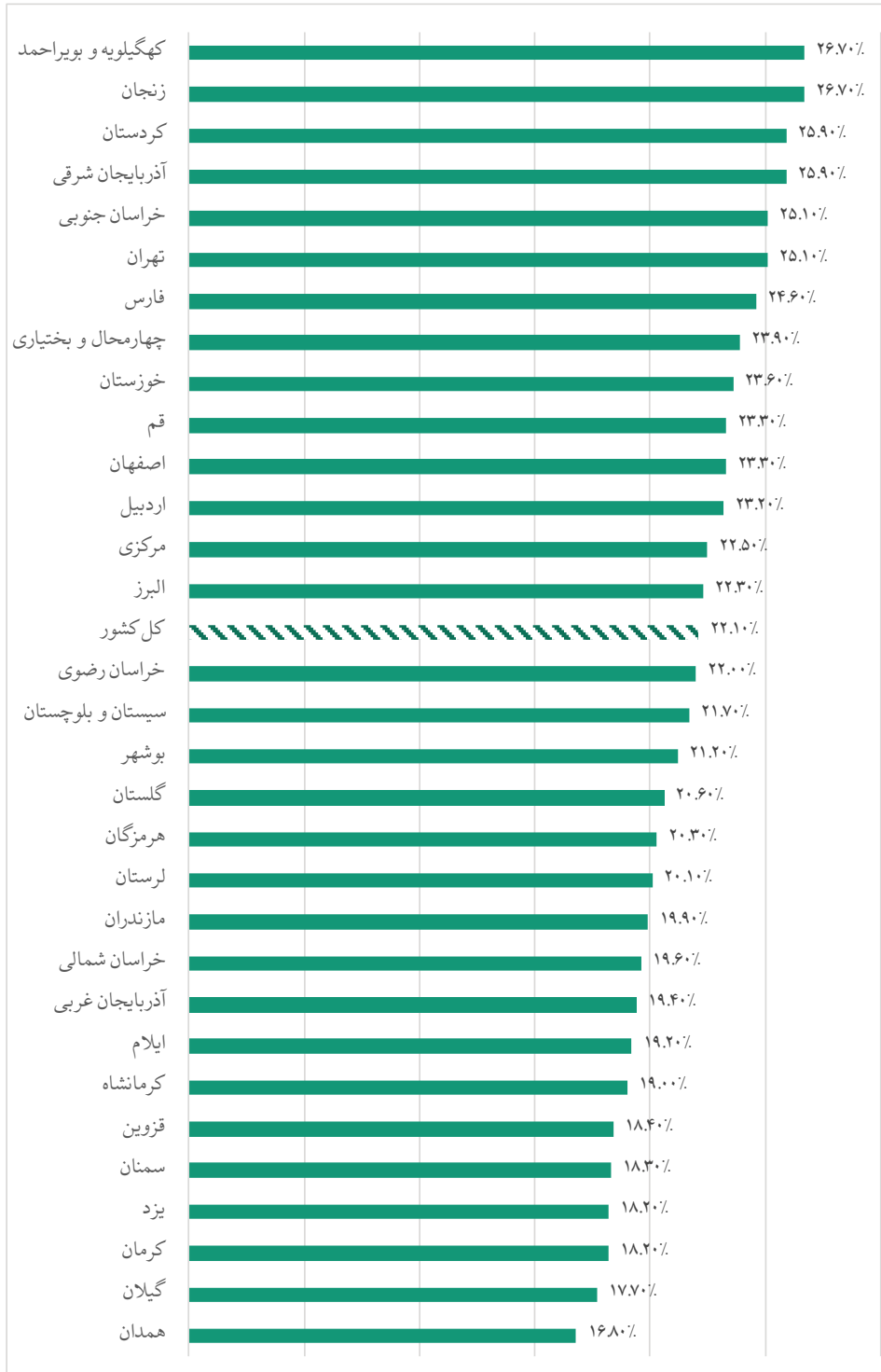
محل سکونت		طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		حوزه بهداشت و درمان	
استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا تا ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن		مرد
۲۲.۹٪	۲۱.۶٪	۱۹.۲٪	۲۵.۷٪	۲۲.۶٪	۲۰.۸٪	۲۰.۷٪	۲۲.۹٪	۱۹.۸٪	۲۳.۱٪	۲۰.۸٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۷۷.۱٪	۷۸.۴٪	۸۰.۸٪	۷۴.۳٪	۷۷.۴٪	۷۹.۲٪	۷۹.۳٪	۷۷.۱٪	۸۰.۲٪	۷۶.۹٪	۷۹.۲٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱۰.۶۳۴			۶.۸۵۶			۱۰.۱۷۸			۸.۴۷۴		آماره
۰.۰۰۵*			۰.۰۳۲*			۰.۰۰۶*			۰.۰۰۴*		سطح معناداری

جدول ۷۰: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه بهداشت و درمان برحسب وضعیت و فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				حوزه بهداشت و درمان
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهمنمایی یا دیپلمستان	بی‌سواد یا ابتدایی	
٪۱۴.۹	٪۱۶.۵	٪۲۰.۲	٪۱۹.۵	٪۲۴.۰	٪۲۲.۰	٪۲۶.۹	٪۲۴.۰	٪۲۱.۴	٪۱۸.۰	بله؛ ترجیح می‌دهم
٪۸۵.۱	٪۸۳.۵	٪۷۹.۸	٪۸۰.۵	٪۷۶.۰	٪۷۸.۰	٪۷۳.۱	٪۷۶.۰	٪۷۸.۶	٪۸۲.۰	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
٪۱۰۰.۰	٪۱۰۰.۰	٪۱۰۰.۰	٪۱۰۰.۰	٪۱۰۰.۰	٪۱۰۰.۰	٪۱۰۰.۰	٪۱۰۰.۰	٪۱۰۰.۰	٪۱۰۰.۰	جمع
۱۹.۸۴۳						۳۸.۴۰۲				آماره
۰.۰۰۱*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۷۱: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه بهداشت و درمان برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	حوزه بهداشت و درمان			استان محل سکونت
		جمع	بله؛ ترجیح نمی‌دهم	خیر؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۰۲**	۵۸.۱۳۸	۱۰۰.۰٪	۷۴.۱٪	۲۵.۹٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۸۰.۶٪	۱۹.۴٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۷۶.۸٪	۲۳.۲٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۷۶.۷٪	۲۳.۳٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۷۷.۷٪	۲۲.۳٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۸۰.۸٪	۱۹.۲٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۷۸.۸٪	۲۱.۲٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۹٪	۲۵.۱٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۷۶.۱٪	۲۳.۹٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۹٪	۲۵.۱٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۷۸.۰٪	۲۲.۰٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۸۰.۴٪	۱۹.۶٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۷۶.۴٪	۲۳.۶٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۷۳.۳٪	۲۶.۷٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۸۱.۷٪	۱۸.۳٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۷۸.۳٪	۲۱.۷٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۷۵.۴٪	۲۴.۶٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۸۱.۶٪	۱۸.۴٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۷۶.۷٪	۲۳.۳٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۱٪	۲۵.۹٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۸۱.۸٪	۱۸.۲٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۸۱.۰٪	۱۹.۰٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۷۳.۳٪	۲۶.۷٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۷۹.۴٪	۲۰.۶٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۳٪	۱۷.۷٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۷۹.۹٪	۲۰.۱٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۸۰.۱٪	۱۹.۹٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۷۷.۵٪	۲۲.۵٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۷۹.۷٪	۲۰.۳٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۲٪	۱۶.۸٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۸۱.۸٪	۱۸.۲٪	یزد
۱۰۰.۰٪	۷۷.۹٪	۲۲.۱٪	کل کشور		



نمودار ۲۹ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه بهداشت و درمان برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۵-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه زنان و دختران آسیب‌دیده برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۷۲: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه زنان و دختران آسیب‌دیده برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

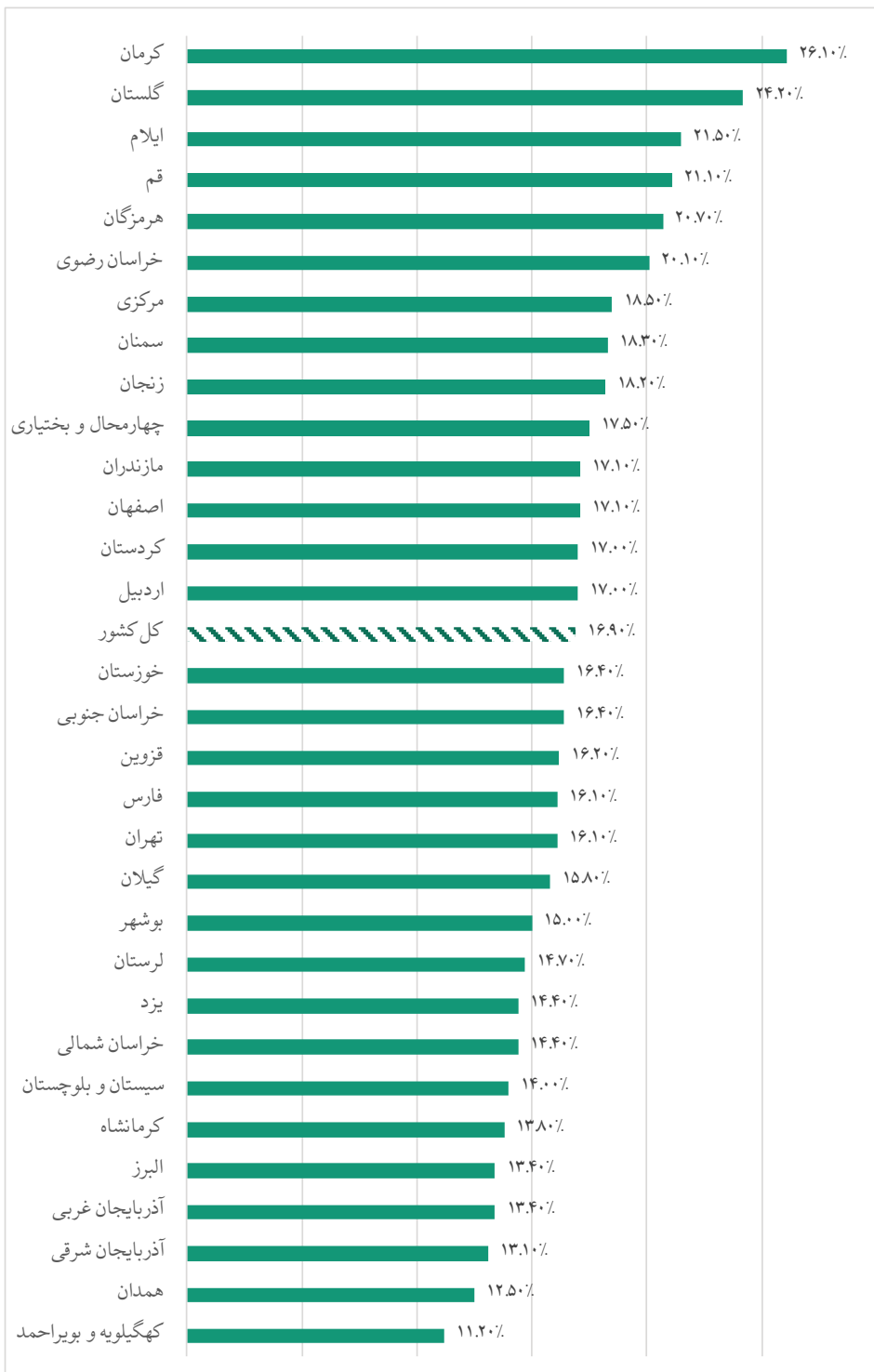
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		زنان و دختران آسیب‌دیده
مکز استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا ۱۵ تا ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	
۱۶.۶٪	۱۹.۴٪	۱۲.۶٪	۱۹.۵٪	۱۶.۴٪	۱۷.۵٪	۱۴.۲٪	۱۶.۹٪	۲۰.۴٪	۲۱.۳٪	۱۲.۷٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۸۳.۴٪	۸۰.۶٪	۸۷.۴٪	۸۰.۵٪	۸۳.۶٪	۸۲.۵٪	۸۵.۸٪	۸۳.۱٪	۷۹.۶٪	۷۸.۷٪	۸۷.۳٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۳۳.۹۹۲			۳.۵۵۰			۳۰.۲۸۹			۱۴۴.۱۶۳		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۱۶۹			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۷۳: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه زنان و دختران آسیب‌دیده برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				زنان و دختران آسیب‌دیده
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق‌دیپلم یا دیپلم	راهنامه‌ی یا دیپلمستان	بی‌سواد یا ابتدایی	
۲۰.۱٪	۱۵.۶٪	۱۵.۰٪	۲۱.۶٪	۲۱.۰٪	۱۴.۴٪	۱۷.۳٪	۱۷.۹٪	۱۶.۹٪	۱۴.۳٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۷۹.۹٪	۸۴.۴٪	۸۵.۰٪	۷۸.۴٪	۷۹.۰٪	۸۵.۶٪	۸۲.۷٪	۸۲.۱٪	۸۳.۱٪	۸۵.۷٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۷۵.۷۶۶						۱۱.۰۲۸				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۱۳*				سطح معناداری

جدول ۷۴: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه زنان و دختران آسیب‌دیده برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	زنان و دختران آسیب‌دیده			
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۰۰*	۹۲.۶۰۱	۱۰۰.۰٪	۸۶.۹٪	۱۳.۱٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۶٪	۱۳.۴٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۰٪	۱۷.۰٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۹٪	۱۷.۱٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۶٪	۱۳.۴٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۷۸.۵٪	۲۱.۵٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۰٪	۱۵.۰٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۹٪	۱۶.۱٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۵٪	۱۷.۵٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۶٪	۱۶.۴٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۷۹.۹٪	۲۰.۱٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۶٪	۱۴.۴٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۶٪	۱۶.۴٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۸۱.۸٪	۱۸.۲٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۸۱.۷٪	۱۸.۳٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۰٪	۱۴.۰٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۹٪	۱۶.۱٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۸٪	۱۶.۲٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۷۸.۹٪	۲۱.۱٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۰٪	۱۷.۰٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۷۳.۹٪	۲۶.۱٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۲٪	۱۳.۸٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۸٪	۱۱.۲٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۷۵.۸٪	۲۴.۲٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۲٪	۱۵.۸٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۳٪	۱۴.۷٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۹٪	۱۷.۱٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۸۱.۵٪	۱۸.۵٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۷۹.۳٪	۲۰.۷٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۵٪	۱۲.۵٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۶٪	۱۴.۴٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۱٪	۱۶.۹٪	کل کشور



نمودار ۳۰ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه زنان و دختران آسیب دیده برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۲-۹-۶- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۷۵: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

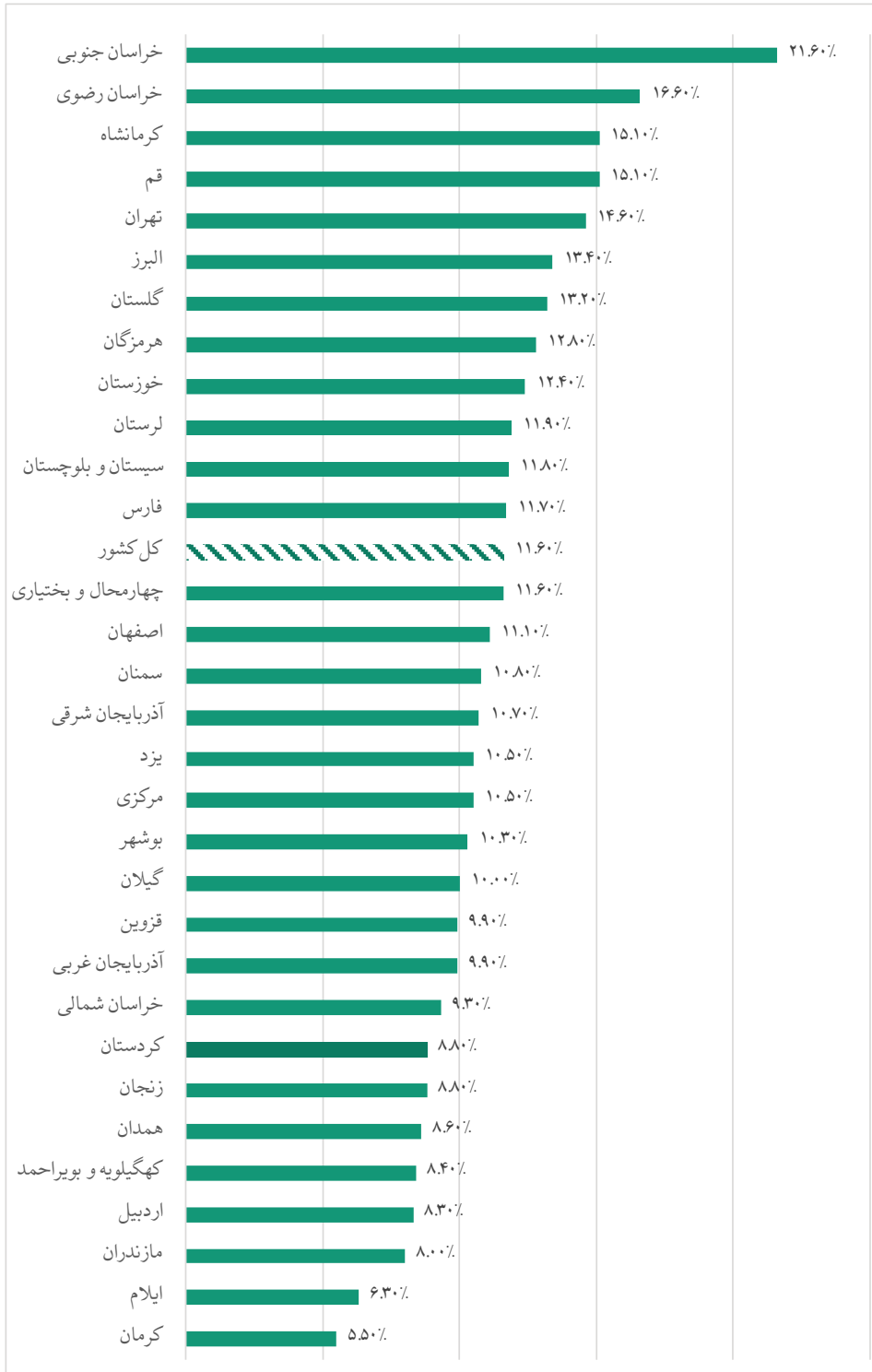
محل سکونت	طبقه اقتصادی					گروه سنی			جنسیت		زنان و دختران آسیب‌دیده
	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالتر از ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	
۱۲.۹٪	۱۰.۴٪	۷.۷٪	۱۵.۸٪	۱۳.۵٪	۷.۶٪	۱۰.۶٪	۱۱.۴٪	۱۳.۲٪	۱۲.۲٪	۱۰.۸٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۸۷.۱٪	۸۹.۶٪	۹۲.۳٪	۸۴.۲٪	۸۶.۵٪	۹۲.۴٪	۸۹.۴٪	۸۸.۶٪	۸۶.۸٪	۸۷.۸٪	۸۹.۲٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۳۸.۰۲۵			۸۲.۰۷۲			۶.۵۹۱			۵.۰۶۵		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۳۷*			۰.۰۲۴*		سطح معناداری

جدول ۷۶: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				زنان و دختران آسیب‌دیده
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهنمائی یا دیپلمستان	بی‌سواد یا ابتدایی	
۱۳.۴٪	۸.۲٪	۱۱.۴٪	۱۳.۰٪	۱۰.۳٪	۱۲.۱٪	۱۸.۴٪	۱۴.۵٪	۱۰.۲٪	۶.۵٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۸۶.۶٪	۹۱.۸٪	۸۸.۶٪	۸۷.۰٪	۸۹.۷٪	۸۷.۹٪	۸۱.۶٪	۸۵.۵٪	۸۹.۸٪	۹۳.۵٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱۰.۳۶۵						۱۲۴.۰۴۹				آماره
۰.۰۶۶						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۷۷: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	کارآفرینی و اشتغال			
		جمع	خیر؛ توجیح نمی‌دهم	بله؛ توجیح می‌دهم	
۰.۰۰۰*	۱۱۱.۱۶۱	۱۰۰.۰٪	۸۹.۳٪	۱۰.۷٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۱٪	۹.۹٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۷٪	۸.۳٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۹٪	۱۱.۱٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۶٪	۱۳.۴٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۷٪	۶.۳٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۷٪	۱۰.۳٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۴٪	۱۴.۶٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۴٪	۱۱.۶٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۷۸.۴٪	۲۱.۶٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۴٪	۱۶.۶٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۷٪	۹.۳٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۶٪	۱۲.۴٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۲٪	۸.۸٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۲٪	۱۰.۸٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۲٪	۱۱.۸٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۳٪	۱۱.۷٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۱٪	۹.۹٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۹٪	۱۵.۱٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۲٪	۸.۸٪	کودستان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۵٪	۵.۵٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۹٪	۱۵.۱٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۶٪	۸.۴٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۸٪	۱۳.۲٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۰٪	۱۰.۰٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۱٪	۱۱.۹٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۰٪	۸.۰٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۵٪	۱۰.۵٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۲٪	۱۲.۸٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۴٪	۸.۶٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۵٪	۱۰.۵٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۴٪	۱۱.۶٪	کل کشور



نمودار ۳۱ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۷-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۷۸: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

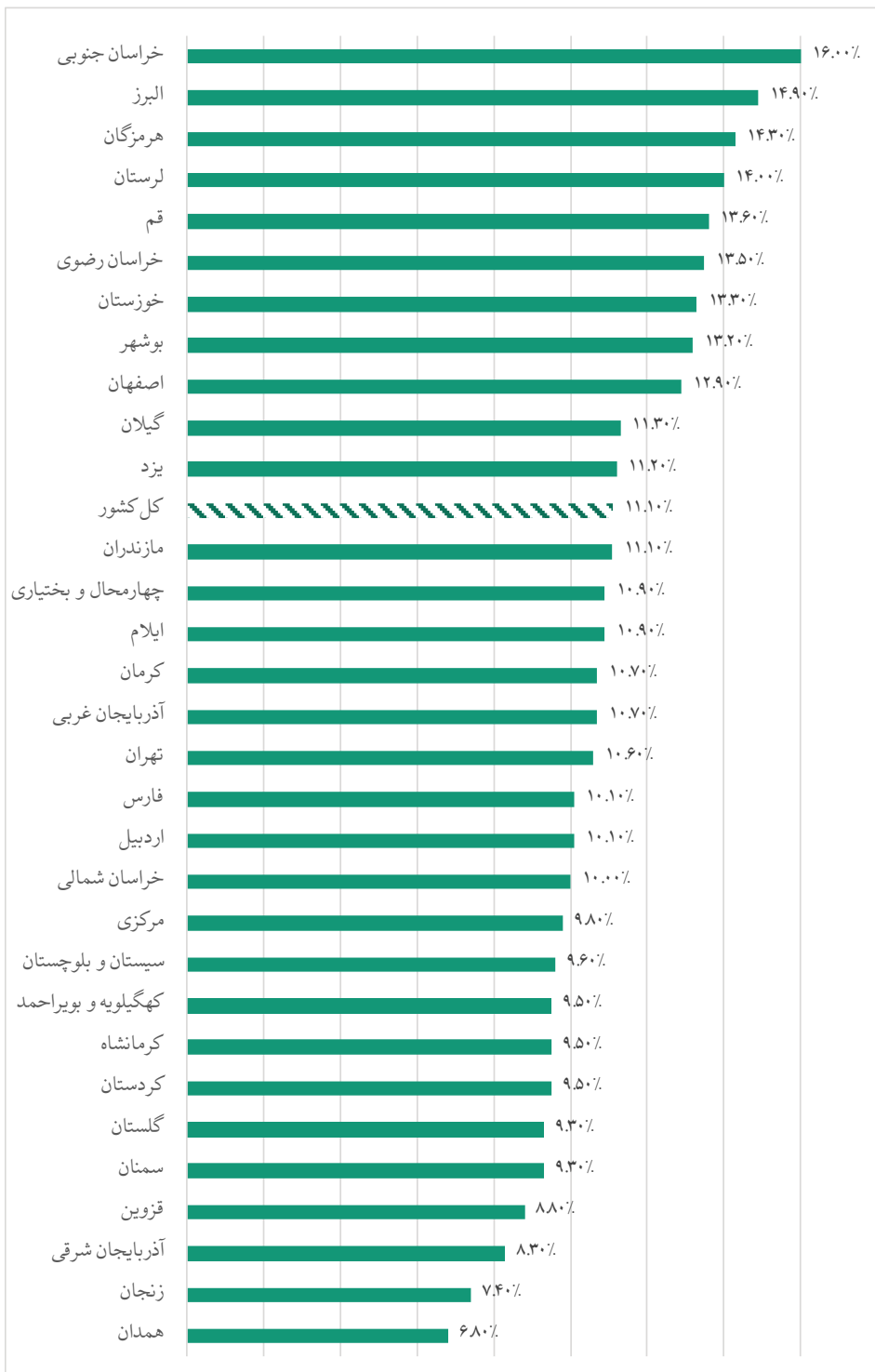
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		خدمات آموزشی و فرهنگی
استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	۵۰ تا ۵۹ ساله	۳۰ تا ۳۹ ساله	۱۵ تا ۲۹ ساله	زن	مرد	
۱۱.۴٪	۱۱.۲٪	۹.۳٪	۱۹.۳٪	۱۲.۴٪	۸.۱٪	۹.۳٪	۱۱.۳٪	۱۳.۴٪	۱۱.۴٪	۱۰.۷٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۸۸.۶٪	۸۸.۸٪	۹۰.۷٪	۸۰.۷٪	۸۷.۶٪	۹۱.۹٪	۹۰.۷٪	۸۸.۷٪	۸۶.۶٪	۸۸.۶٪	۸۹.۳٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۵.۶۹۴			۶۷.۸۰۶			۱۸.۷۵۳			۱.۳۱۹		آماره
۰.۰۵۸			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۲۵۱		سطح معناداری

جدول ۷۹: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				خدمات آموزشی و فرهنگی
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق‌دیپلم یا دیپلم	راهنامه‌ای یا دیپلم‌رسان	بی‌سواد یا ابتدایی	
۶.۲٪	۸.۲٪	۱۰.۹٪	۱۴.۴٪	۹.۲٪	۱۲.۰٪	۱۹.۱٪	۱۴.۴٪	۹.۰٪	۷.۴٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۳.۸٪	۹۱.۸٪	۸۹.۱٪	۸۵.۶٪	۹۰.۸٪	۸۸.۰٪	۸۰.۹٪	۸۵.۶٪	۹۱.۰٪	۹۲.۶٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۲۷.۸۴۷						۱۴۴.۹۴۴				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۸۰: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	خدمات آموزشی و فرهنگی			
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۱۹*	۴۸.۰۸	۱۰۰.۰٪	۹۱.۷٪	۸.۳٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۳٪	۱۰.۷٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۹٪	۱۰.۱٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۱٪	۱۲.۹٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۱٪	۱۴.۹٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۱٪	۱۰.۹٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۸٪	۱۳.۲٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۴٪	۱۰.۶٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۱٪	۱۰.۹٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۰٪	۱۶.۰٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۵٪	۱۳.۵٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۰٪	۱۰.۰٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۷٪	۱۳.۳٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۶٪	۷.۴٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۷٪	۹.۳٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۴٪	۹.۶٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۹٪	۱۰.۱٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۲٪	۸.۸٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۴٪	۱۳.۶٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۵٪	۹.۵٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۳٪	۱۰.۷٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۵٪	۹.۵٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۵٪	۹.۵٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۷٪	۹.۳٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۷٪	۱۱.۳٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۰٪	۱۴.۰٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۹٪	۱۱.۱٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۲٪	۹.۸٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۷٪	۱۴.۳٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۲٪	۶.۸٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۸٪	۱۱.۲٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۹٪	۱۱.۱٪	کل کشور



نمودار ۳۲ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۸-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به سالمندان برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۸۱: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به سالمندان برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

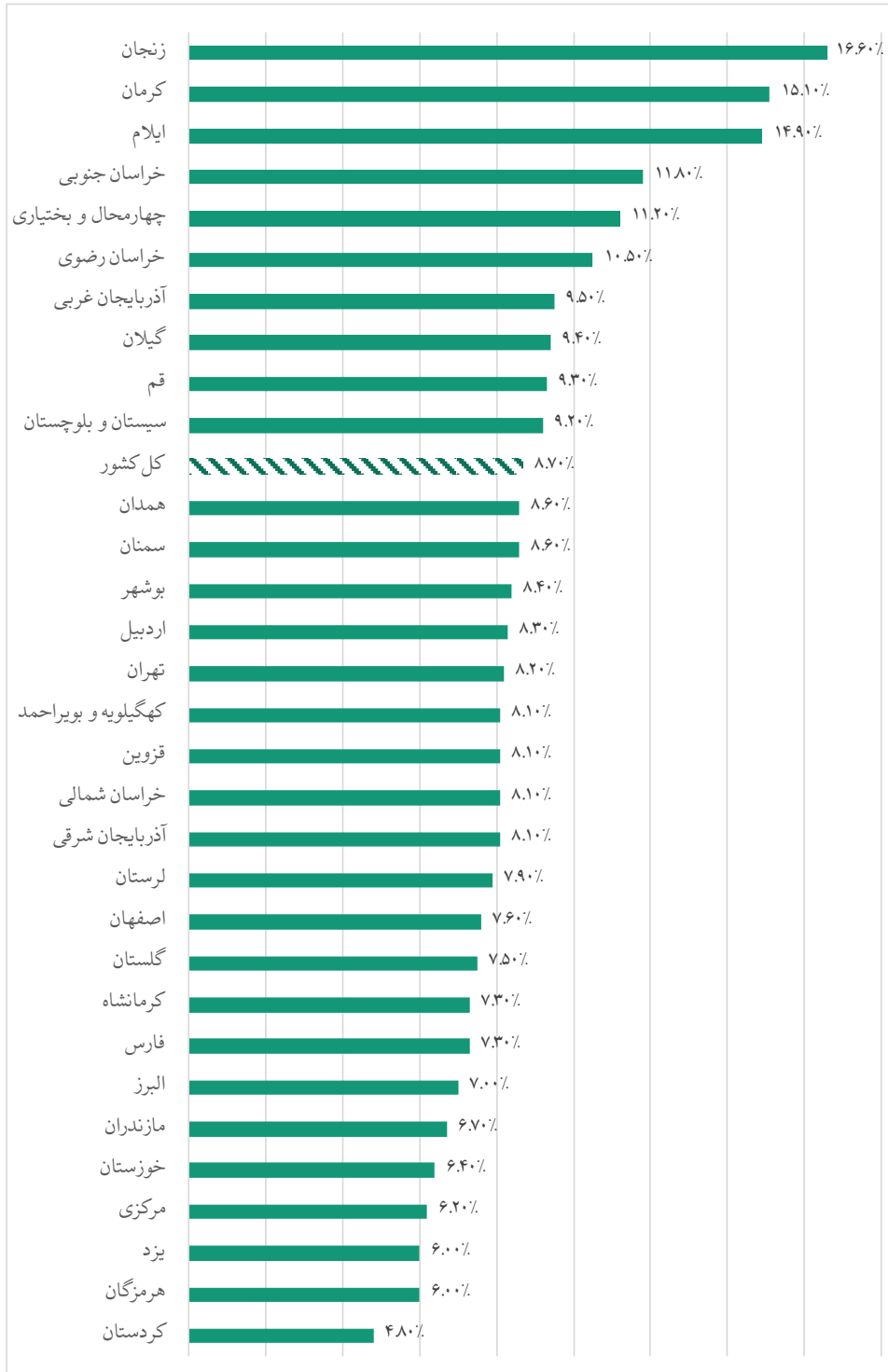
محل سکونت	طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		کمک به سالمندان		
	مردم استان	شهرستان	روستا	پایین	متوسط	بالا	ز ۱۵ تا ۲۹	ز ۳۰ تا ۴۹		بالاتر از ۵۰	زن
۸.۲٪	۹.۳٪	۹.۳٪	۸.۸٪	۸.۵٪	۹.۳٪	۹.۲٪	۸.۱٪	۹.۲٪	۹.۴٪	۸.۱٪	بله؛ ترجیح می‌دهم.
۹۱.۸٪	۹۰.۷٪	۹۰.۷٪	۹۱.۲٪	۹۱.۵٪	۹۰.۷٪	۹۰.۸٪	۹۱.۹٪	۹۰.۸٪	۹۰.۶٪	۹۱.۹٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم.
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۳.۸۳۵			۲.۰۸۱			۳.۸۵۸			۵.۹۱۶		آماره
۰.۱۴۷			۰.۳۵۳			۰.۱۴۵			۰.۰۱۵*		سطح معناداری

جدول ۸۲: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به سالمندان برحسب وضعیت و فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				کمک به سالمندان
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهنمایی یا دیپلمستان	بی سواد یا ابتدایی	
۹.۳٪	۱۰.۰٪	۸.۶٪	۹.۴٪	۹.۴٪	۸.۲٪	۸.۲٪	۷.۶٪	۹.۱٪	۹.۶٪	بله؛ ترجیح می‌دهم.
۹۰.۷٪	۹۰.۰٪	۹۱.۴٪	۹۰.۶٪	۹۰.۶٪	۹۱.۸٪	۹۱.۸٪	۹۲.۴٪	۹۰.۹٪	۹۰.۴٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم.
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۴.۷۸۶						۷.۶۵۰				آماره
۰.۴۴۳						۰.۰۵۴				سطح معناداری

جدول ۸۳: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به سالمندان برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	کمک به سالمندان			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۰۰*	۹۰.۶۱۵	۱۰۰.۰٪	۹۱.۹٪	۸.۱٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۵٪	۹.۵٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۷٪	۸.۳٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۴٪	۷.۶٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۰٪	۷.۰٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۱٪	۱۴.۹٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۶٪	۸.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۸٪	۸.۲٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۸٪	۱۱.۲٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۲٪	۱۱.۸٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۵٪	۱۰.۵٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۹٪	۸.۱٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۶٪	۶.۴٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۴٪	۱۶.۶٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۴٪	۸.۶٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۸٪	۹.۲٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۷٪	۷.۳٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۹٪	۸.۱٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۷٪	۹.۳٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۲٪	۴.۸٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۹٪	۱۵.۱٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۷٪	۷.۳٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۹٪	۸.۱٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۵٪	۷.۵٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۶٪	۹.۴٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۱٪	۷.۹٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۳٪	۶.۷٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۸٪	۶.۲٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۰٪	۶.۰٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۴٪	۸.۶٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۰٪	۶.۰٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۳٪	۸.۷٪	کل کشور



نمودار ۳۳ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به سالمندان برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۹-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۸۴: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

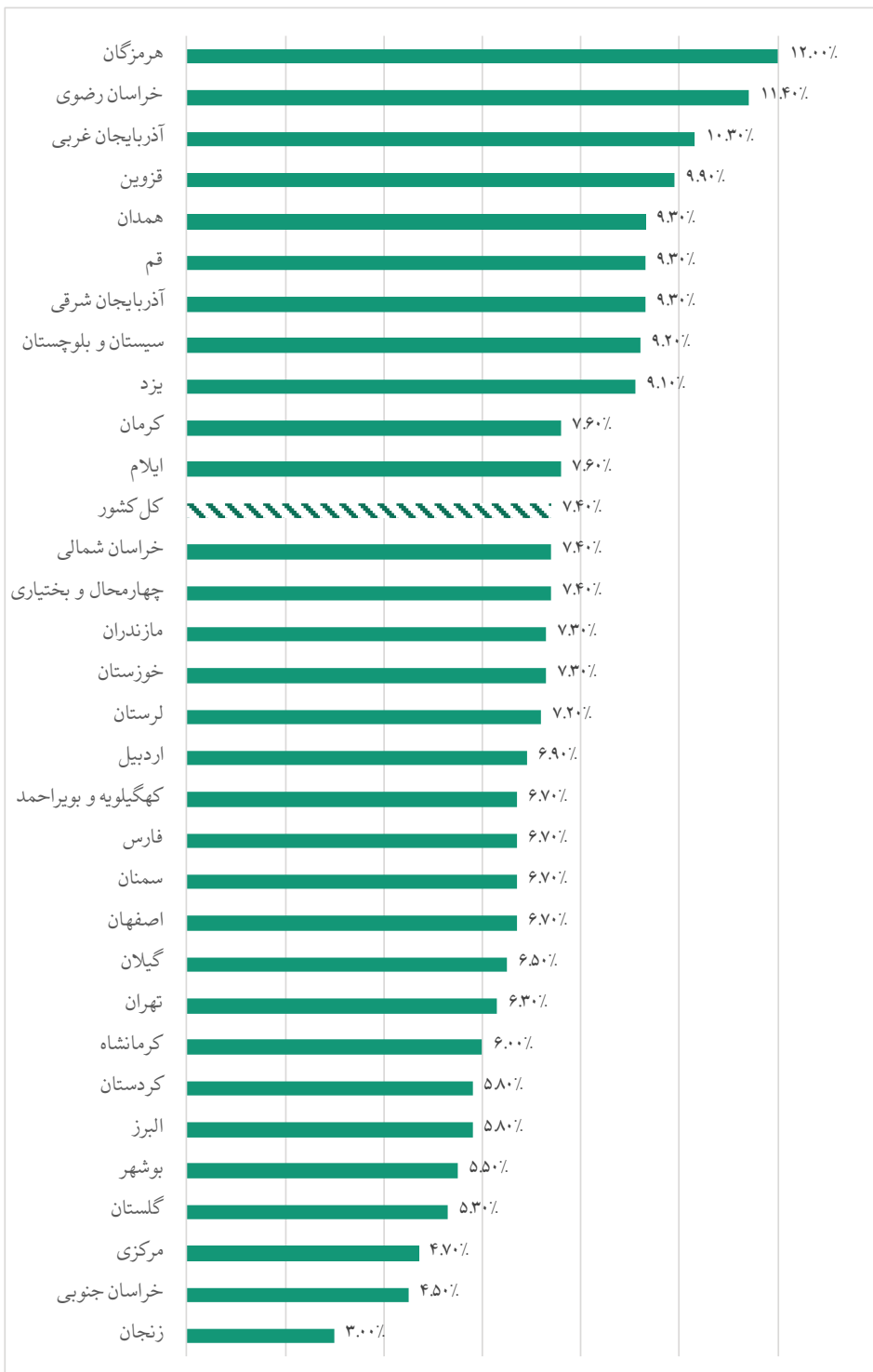
محل سکونت		طبقه اقتصادی				گروه سنی			جنسیت		کمک به زندانیان مالی
شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالتر از ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد		
۷.۶٪	۷.۶٪	۶.۱٪	۱۴.۲٪	۸.۰٪	۵.۴٪	۵.۸٪	۷.۸٪	۹.۴٪	۸.۷٪	۶.۴٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۲.۴٪	۹۲.۴٪	۹۳.۹٪	۸۵.۸٪	۹۲.۰٪	۹۴.۶٪	۹۴.۲٪	۹۲.۲٪	۹۰.۶٪	۹۱.۳٪	۹۳.۶٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۴.۳۹۰		۴۹.۲۳۵				۲۳.۴۸۰			۲۰.۵۸۳		آماره
۰.۱۱۱		۰.۰۰۰*				۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۸۵: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				کمک به زندانیان مالی
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهبرستان یا دیپلمات	بی‌سواد یا ابتدایی	
۶.۲٪	۶.۵٪	۵.۶٪	۱۲.۸٪	۷.۹٪	۷.۰٪	۶.۴٪	۸.۲٪	۷.۸٪	۵.۴٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۳.۸٪	۹۳.۵٪	۹۴.۴٪	۸۷.۲٪	۹۲.۱٪	۹۳.۰٪	۹۳.۶٪	۹۱.۸٪	۹۲.۲٪	۹۴.۶٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۳۰.۲۱۶						۱۵.۵۰۴				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۱*				سطح معناداری

جدول ۸۶: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	کمک به زندانیان مالی			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۰۱*	۶۱.۰۹۵	۱۰۰.۰٪	۹۰.۷٪	۹.۳٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۷٪	۱۰.۳٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۱٪	۶.۹٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۳٪	۶.۷٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۲٪	۵.۸٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۴٪	۷.۶٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۵٪	۵.۵٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۷٪	۶.۳٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۶٪	۷.۴٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۵٪	۴.۵٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۶٪	۱۱.۴٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۶٪	۷.۴٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۷٪	۷.۳٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۰٪	۳.۰٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۳٪	۶.۷٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۸٪	۹.۲٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۳٪	۶.۷٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۱٪	۹.۹٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۷٪	۹.۳٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۲٪	۵.۸٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۴٪	۷.۶٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۰٪	۶.۰٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۳٪	۶.۷٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۷٪	۵.۳٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۵٪	۶.۵٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۸٪	۷.۲٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۷٪	۷.۳٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۳٪	۴.۷٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۰٪	۱۲.۰٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۷٪	۹.۳٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۹٪	۹.۱٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۶٪	۷.۴٪	کل کشور



نمودار ۳۴ توصیه درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۱۰-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله) برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۸۷: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

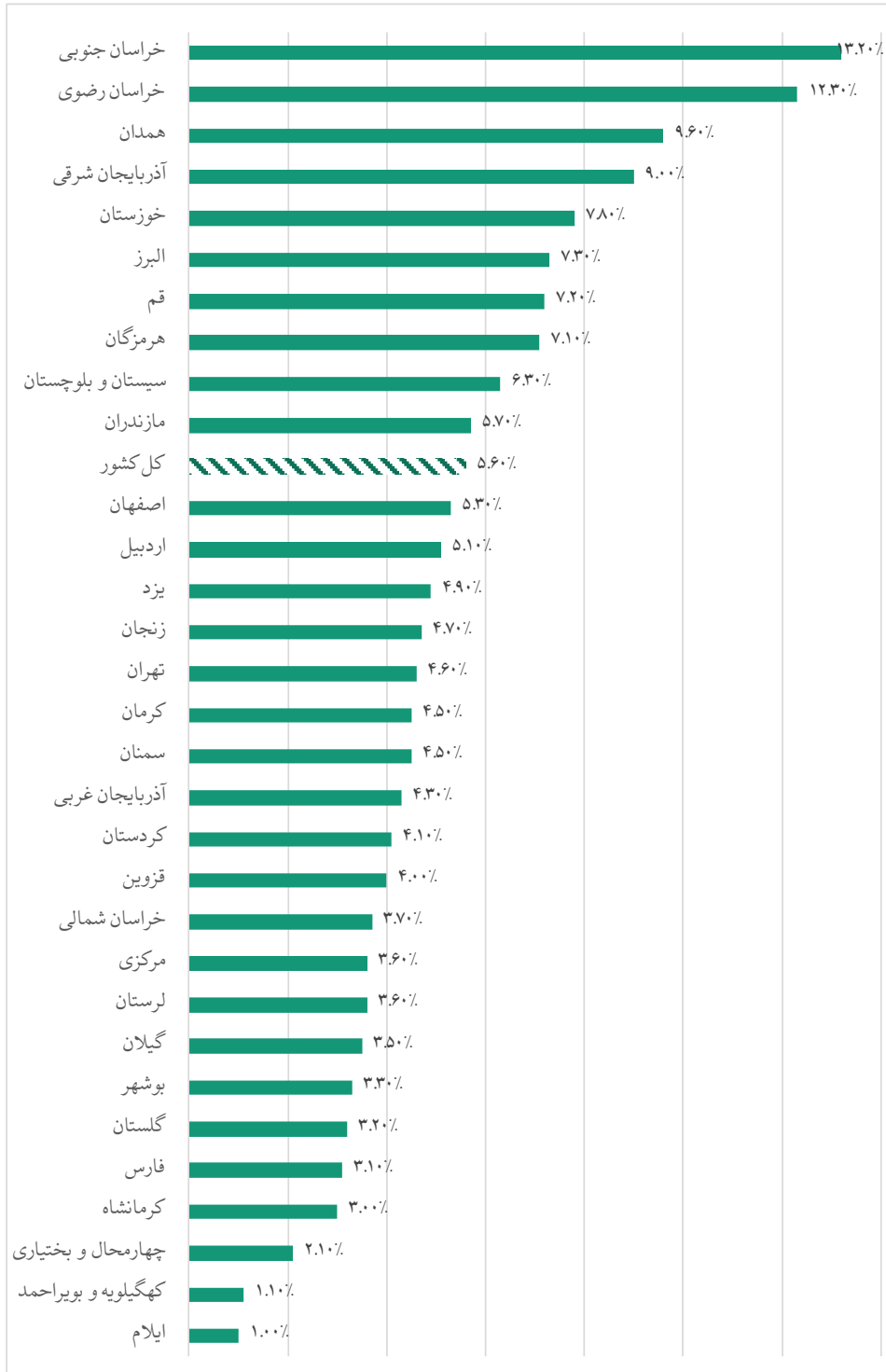
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		مقایسه با بلایای طبیعی و انسانی
استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	از ۵۰ تا	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	
۵.۹%	۵.۴%	۴.۰%	۹.۹%	۶.۳%	۳.۸%	۵.۸%	۴.۹%	۶.۸%	۶.۸%	۴.۴%	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۴.۱%	۹۴.۶%	۹۶.۰%	۹۰.۱%	۹۳.۷%	۹۶.۲%	۹۴.۲%	۹۵.۱%	۹۳.۲%	۹۳.۲%	۹۵.۶%	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	جمع
۸.۷۳۴			۴۱.۲۹۶			۹.۱۳۱			۲۹.۵۳۶		آماره
۰.۰۱۳*			۰.۰۰۰*			۰.۰۱۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۸۸: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات			مقایسه با بلایای طبیعی و انسانی مثل سیل و زلزله	
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	دیپلم یا فوق‌دیپلم	راهمایی یا دیپلمستان		بی‌سواد یا ابتدایی
۱۱.۳%	۳.۵%	۴.۳%	۸.۰%	۶.۱%	۵.۰%	۴.۴%	۶.۸%	۵.۴%	۴.۳%	بله؛ ترجیح می‌دهم
۸۸.۷%	۹۶.۵%	۹۵.۷%	۹۲.۰%	۹۳.۹%	۹۵.۰%	۹۵.۶%	۹۳.۲%	۹۴.۶%	۹۵.۷%	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	جمع
۲۷.۷۴۱						۱۶.۲۹۵			آماره	
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۱*			سطح معناداری	

جدول ۸۹: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	مقابله با بلایای طبیعی و انسانی			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۰۰*	۱۸۵.۷۴۱	۱۰۰.۰٪	۹۱.۰٪	۹.۰٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۷٪	۴.۳٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۹٪	۵.۱٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۷٪	۵.۳٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۷٪	۷.۳٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۹۹.۰٪	۱.۰٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۷٪	۳.۳٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۴٪	۴.۶٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۹٪	۲.۱٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۸٪	۱۳.۲٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۷٪	۱۲.۳٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۳٪	۳.۷٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۲٪	۷.۸٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۳٪	۴.۷٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۵٪	۴.۵٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۸٪	۶.۳٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۹٪	۳.۱٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۰٪	۴.۰٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۸٪	۷.۲٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۹٪	۴.۱٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۵٪	۴.۵٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۰٪	۳.۰٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۹٪	۱.۱٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۸٪	۳.۲٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۵٪	۳.۵٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۴٪	۳.۶٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۳٪	۵.۷٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۴٪	۳.۶٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۹٪	۷.۱٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۴٪	۹.۶٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۱٪	۴.۹٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۴٪	۵.۶٪	کل کشور



نمودار ۳۵ درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۱۱-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه فعالیت‌های مذهبی و معنوی برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۹۰: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه فعالیت‌های مذهبی و معنوی برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

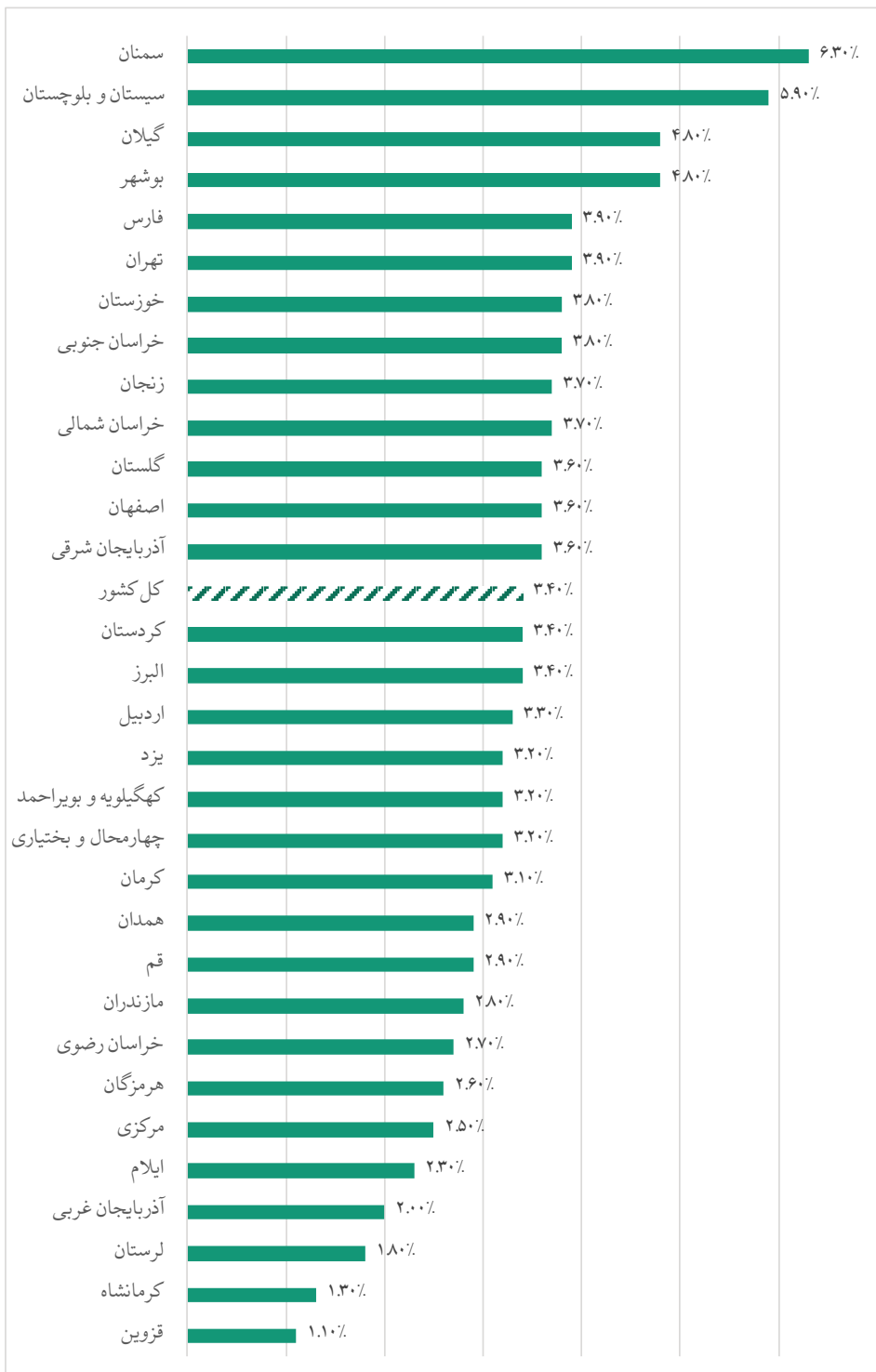
محل سکونت		طبقه اقتصادی				گروه سنی			جنسیت		فعالیت‌های مذهبی و معنوی
شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا تر از ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد		
۳۰.۵٪	۳.۰٪	۳.۶٪	۴.۵٪	۳.۱٪	۳.۷٪	۳.۱٪	۳.۳٪	۳.۷٪	۳.۴٪	۳.۳٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۶.۵٪	۹۷.۰٪	۹۶.۴٪	۹۵.۵٪	۹۶.۹٪	۹۶.۳٪	۹۶.۹٪	۹۶.۷٪	۹۶.۳٪	۹۶.۶٪	۹۶.۷٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱.۹۸۶		۳.۹۹۲				۱.۱۰۸			۰.۰۲۶		آماره
۰.۳۷۰		۰.۱۳۶				۰.۵۷۵			۰.۸۷۱		سطح معناداری

جدول ۹۱: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه فعالیت‌های مذهبی و معنوی برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				فعالیت‌های مذهبی و معنوی
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهنمائی یا دیپلمستان	نی‌سواد یا ابتدایی	
۲.۱٪	۳.۰٪	۳.۳٪	۳.۳٪	۳.۴٪	۳.۴٪	۴.۰٪	۳.۱٪	۳.۴٪	۳.۰٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۷.۹٪	۹۷.۰٪	۹۶.۷٪	۹۶.۷٪	۹۶.۶٪	۹۶.۶٪	۹۶.۰٪	۹۶.۹٪	۹۶.۶٪	۹۷.۰٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱.۱۵۶						۲.۴۸۱				آماره
۰.۹۴۹						۰.۴۷۹				سطح معناداری

جدول ۹۲: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه فعالیت‌های مذهبی و معنوی برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	فعالیت‌های مذهبی و معنوی			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۳۰۳	۳۴.۵۳۲	۱۰۰.۰٪	۹۶.۴٪	۳.۶٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۰٪	۲.۰٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۷٪	۳.۳٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۴٪	۳.۶٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۶٪	۳.۴٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۷٪	۲.۳٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۲٪	۴.۸٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۱٪	۳.۹٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۸٪	۳.۲٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۲٪	۳.۸٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۳٪	۲.۷٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۳٪	۳.۷٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۲٪	۳.۸٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۳٪	۳.۷٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۷٪	۶.۳٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۱٪	۵.۹٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۱٪	۳.۹٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۹٪	۱.۱٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۱٪	۲.۹٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۶٪	۳.۴٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۹٪	۳.۱٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۷٪	۱.۳٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۸٪	۳.۲٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۴٪	۳.۶٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۲٪	۴.۸٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۲٪	۱.۸٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۲٪	۲.۸٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۵٪	۲.۵٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۴٪	۲.۶٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۱٪	۲.۹٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۸٪	۳.۲٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۶٪	۳.۴٪	کل کشور



نمودار ۳۶ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه فعالیت مذهبی و معنوی برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۱۲-۹-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه محیطزیست و حیوانات برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۹۳: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه محیطزیست و حیوانات برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

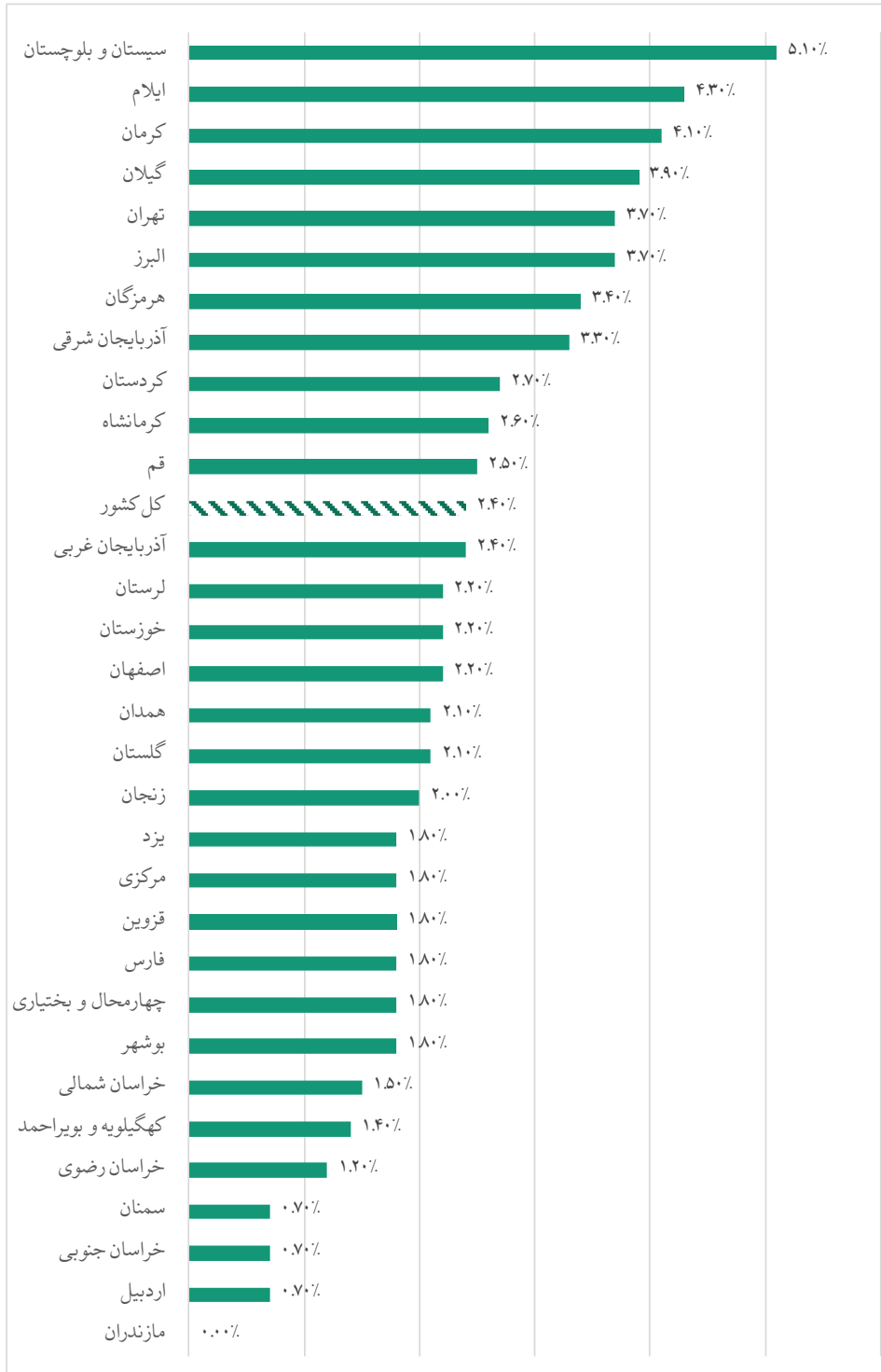
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		حوزه محیطزیست و حیوانات
شهرستان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا ۵۰ تا ۴۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	
۲.۸٪	۱.۹٪	۱.۱٪	۵.۶٪	۲.۷٪	۱.۴٪	۱.۵٪	۲.۵٪	۳.۲٪	۲.۴٪	۲.۲٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۷.۲٪	۹۸.۱٪	۹۸.۹٪	۹۴.۴٪	۹۷.۳٪	۹۸.۶٪	۹۸.۵٪	۹۷.۵٪	۹۶.۸٪	۹۷.۶٪	۹۷.۸٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱۸.۲۳۴			۳۴.۵۳۱			۱۵.۵۵۳			۰.۲۶۵		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۶۰۷		سطح معناداری

جدول ۹۴: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه محیطزیست و حیوانات برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				حوزه محیطزیست و حیوانات
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهمایی یا دیپلمستان	بی سواد یا ابتدایی	
۱.۵٪	۱.۷٪	۲.۱٪	۴.۰٪	۱.۶٪	۲.۶٪	۳.۹٪	۲.۴٪	۲.۵٪	۰.۹٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۸.۵٪	۹۸.۳٪	۹۷.۹٪	۹۶.۰٪	۹۸.۴٪	۹۷.۴٪	۹۶.۱٪	۹۷.۶٪	۹۷.۵٪	۹۹.۱٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱۷.۴۸۸						۲۸.۷۳۴				آماره
۰.۰۰۴*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۹۵: توصیف موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه محیط‌زیست و حیوانات برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	حوزه محیط‌زیست و حیوانات			استان محل سکونت
		جمع	بله؛ ترجیح می‌دهم	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	
۰.۰۰۱*	۶۳.۴۶۴	۱۰۰.۰٪	۳.۳٪	۹۶.۷٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۲.۴٪	۹۷.۶٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۰.۷٪	۹۹.۳٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۲.۲٪	۹۷.۸٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۳.۷٪	۹۶.۳٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۴.۳٪	۹۵.۷٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۹۸.۲٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۳.۷٪	۹۶.۳٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۹۸.۲٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۰.۷٪	۹۹.۳٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۱.۲٪	۹۸.۸٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۱.۵٪	۹۸.۵٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۲.۲٪	۹۷.۸٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۲.۰٪	۹۸.۰٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۰.۷٪	۹۹.۳٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۵.۱٪	۹۴.۹٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۹۸.۲٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۹۸.۲٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۲.۵٪	۹۷.۵٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۲.۷٪	۹۷.۳٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۴.۱٪	۹۵.۹٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۲.۶٪	۹۷.۴٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۱.۴٪	۹۸.۶٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۲.۱٪	۹۷.۹٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۳.۹٪	۹۶.۱٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۲.۲٪	۹۷.۸٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۹۸.۲٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۳.۴٪	۹۶.۶٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۲.۱٪	۹۷.۹٪	همدان
۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۹۸.۲٪	یزد		
۱۰۰.۰٪	۲.۴٪	۹۷.۶٪	کل کشور		



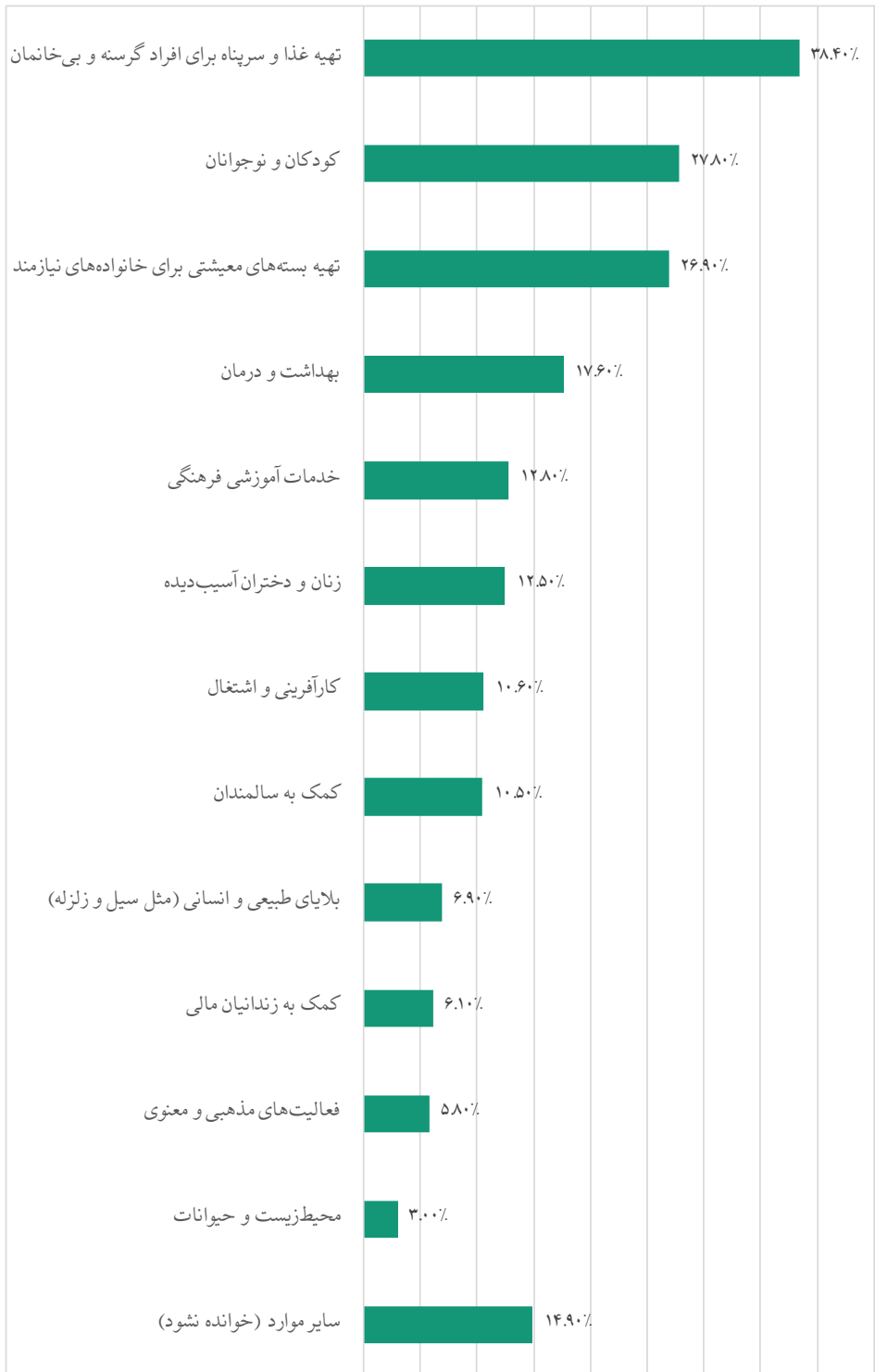
نمودار ۳۷ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با اهدای کمک مالی در حوزه محیط‌زیست و حیوانات برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۱۰-۲- توصیف نظر پاسخگویان درمورد ترجیح حوزه فعالیت نیکوکارانه داوطلبانه

جدول ۹۶: توصیف نظر پاسخگویان درمورد ترجیح حوزه فعالیت نیکوکارانه داوطلبانه

	بله		خیر	
	فراوانی	درصد سطری	فراوانی	درصد سطری
تهیه غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی خانمان	۴۱۹۵	۳۸.۴٪	۶۷۴۰	۶۱.۶٪
کودکان و نوجوانان	۳۰۴۵	۲۷.۸٪	۷۸۹۰	۷۲.۲٪
تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند	۲۹۳۹	۲۶.۹٪	۷۹۹۶	۷۳.۱٪
بهداشت و درمان	۱۹۲۲	۱۷.۶٪	۹۰۱۳	۸۲.۴٪
خدمات آموزشی فرهنگی	۱۴۰۰	۱۲.۸٪	۹۵۳۵	۸۷.۲٪
زنان و دختران آسیب‌دیده	۱۳۶۴	۱۲.۵٪	۹۵۷۱	۸۷.۵٪
کارآفرینی و اشتغال	۱۱۵۶	۱۰.۶٪	۹۷۷۹	۸۹.۴٪
کمک به سالمندان	۱۱۵۰	۱۰.۵٪	۹۷۸۵	۸۹.۵٪
بلاای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله)	۷۵۲	۶.۹٪	۱۰۱۸۳	۹۳.۱٪
کمک به زندانیان مالی	۶۶۵	۶.۱٪	۱۰۲۷۰	۹۳.۹٪
فعالیت‌های مذهبی و معنوی	۶۳۶	۵.۸٪	۱۰۲۹۹	۹۴.۲٪
محیط‌زیست و حیوانات	۳۳۲	۳.۰٪	۱۰۶۰۳	۹۷.۰٪
سایر موارد (خوانده نشود)	۱۶۲۶	۱۴.۹٪	۹۳۰۹	۸۵.۱٪

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان درمورد حوزه ترجیحی جهت انجام فعالیت نیکوکارانه داوطلبانه است. «تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی خانمان» با ۳۸/۴ درصد، «کودکان و نوجوانان» با ۲۷/۸ درصد و «تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند» با ۲۶/۹ درصد مهم‌ترین حوزه‌های ترجیحی پاسخگویان جهت فعالیت نیکوکارانه داوطلبانه هستند.



نمودار ۳۸ توصیف نظر پاسخگویان در مورد ترجیح حوزه فعالیت نیکوکارانه داوطلبانه

۱-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تهیه غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی سرپناه برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۹۷: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تهیه غذا و سرپناه برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

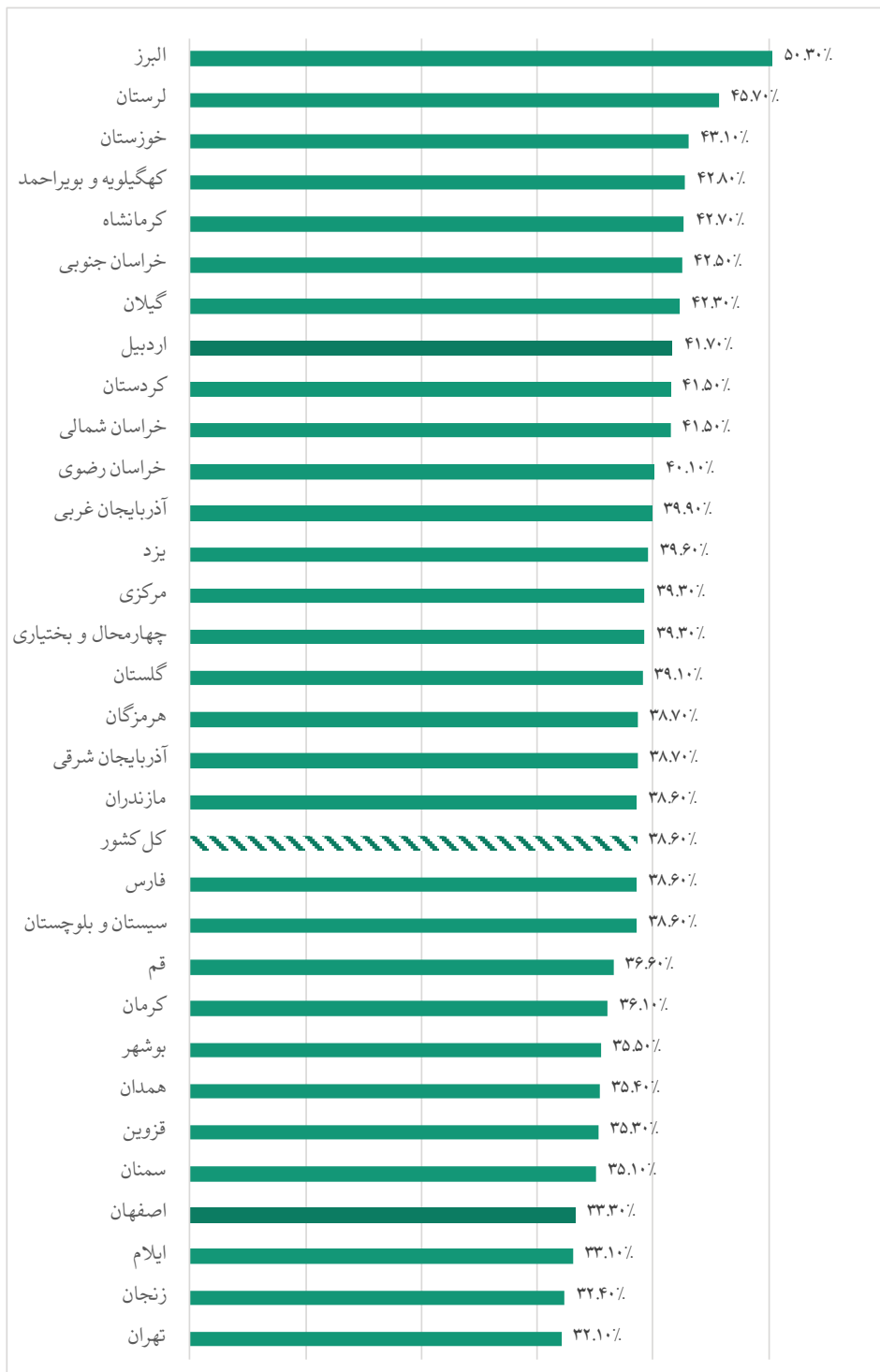
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		تهیه غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی سرپناه
استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا تر از ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	
۴۱.۴٪	۳۳.۰٪	۳۸.۶٪	۳۵.۳٪	۴۲.۲٪	۳۳.۱٪	۳۷.۶٪	۳۹.۴٪	۳۵.۸٪	۳۷.۹٪	۳۸.۹٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۵۸.۶٪	۶۷.۰٪	۶۱.۴٪	۶۴.۷٪	۵۷.۸٪	۶۶.۹٪	۶۲.۴٪	۶۰.۶٪	۶۴.۲٪	۶۲.۱٪	۶۱.۱٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۵۷.۹۴۸			۸۱.۳۶۶			۷.۵۱۰			۱.۱۷۹		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۲۳*			۰.۲۷۸		سطح معناداری

جدول ۹۸: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تهیه غذا و سرپناه برحسب وضعیت و فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				تهیه غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی سرپناه
سایر	یکبار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق‌دیپلم یا دیپلم	راهبرستان یا دیپلم‌رسانی	بی سواد یا ابتدایی	
۲۶.۸٪	۲۹.۴٪	۳۶.۱٪	۳۳.۹٪	۳۹.۷٪	۳۹.۷٪	۲۹.۹٪	۳۶.۸٪	۴۲.۷٪	۳۵.۶٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۷۳.۲٪	۷۰.۶٪	۶۳.۹٪	۶۶.۱٪	۶۰.۳٪	۶۰.۳٪	۷۰.۱٪	۶۳.۲٪	۵۷.۳٪	۶۴.۴٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۳۱.۰۱۲						۷۸.۱۳۶				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۹۹: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی سرپناه برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی‌خانمان			استان محل سکونت
		جمع	خیر	بله	
۰.۰۰۰*	۸۳.۳۸۳	۱۰۰.۰٪	۶۱.۳٪	۳۸.۷٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۶۰.۱٪	۳۹.۹٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۵۸.۳٪	۴۱.۷٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۶۶.۷٪	۳۳.۳٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۴۹.۷٪	۵۰.۳٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۶۶.۹٪	۳۳.۱٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۵٪	۳۵.۵٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۹٪	۳۲.۱٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۶۰.۷٪	۳۹.۳٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۵۷.۵٪	۴۲.۵٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۵۹.۹٪	۴۰.۱٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۵۸.۵٪	۴۱.۵٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۵۶.۹٪	۴۳.۱٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۶٪	۳۲.۴٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۹٪	۳۵.۱٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۴٪	۳۸.۶٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۴٪	۳۸.۶٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۷٪	۳۵.۳٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۶۳.۴٪	۳۶.۶٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۵۸.۵٪	۴۱.۵٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۶۳.۹٪	۳۶.۱٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۵۷.۳٪	۴۲.۷٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۵۷.۲٪	۴۲.۸٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۶۰.۹٪	۳۹.۱٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۵۷.۷٪	۴۲.۳٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۵۴.۳٪	۴۵.۷٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۴٪	۳۸.۶٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۶۰.۷٪	۳۹.۳٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۳٪	۳۸.۷٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۶٪	۳۵.۴٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۶۰.۴٪	۳۹.۶٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۴٪	۳۸.۶٪	کل کشور



نمودار ۳۹ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی سرپناه برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۲-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کودکان و نوجوانان برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۰۰: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کودکان و نوجوانان برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

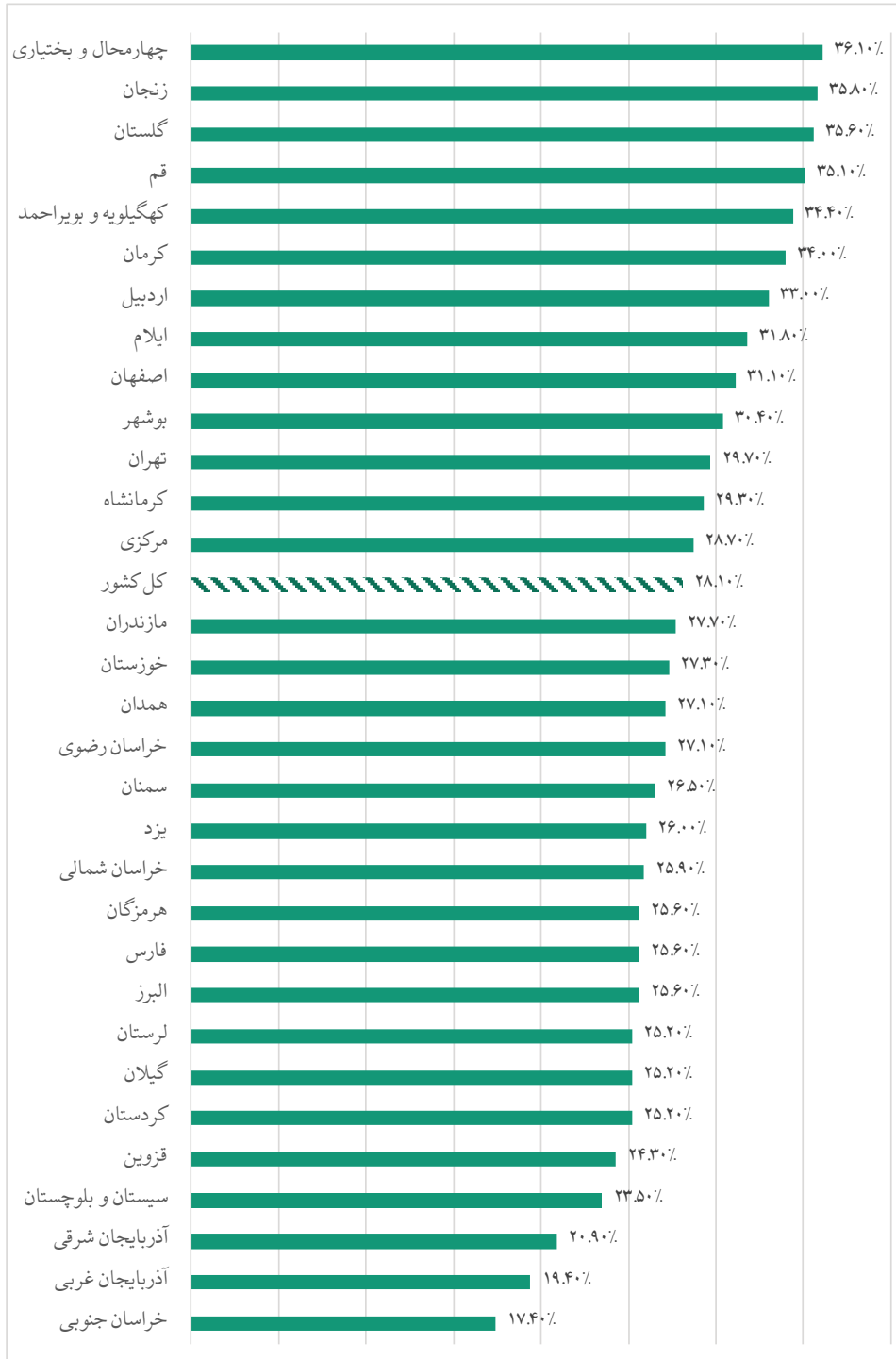
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		کودکان و نوجوانان
استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالای ۵۰ تا ۳۰	۳۰ تا ۲۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	
۳۰.۳%	۲۶.۴%	۲۲.۲%	۲۳.۵%	۲۹.۴%	۲۶.۶%	۲۱.۹%	۳۰.۰%	۳۲.۶%	۳۳.۲%	۲۳.۸%	بله؛ توجیح می‌دهم
۶۹.۷%	۷۳.۶%	۷۷.۸%	۷۶.۵%	۷۰.۶%	۷۳.۴%	۷۸.۱%	۷۰.۰%	۶۷.۴%	۶۶.۸%	۷۶.۲%	خیر؛ توجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	جمع
۴۷.۰۲۹			۱۳.۲۳۳			۹۰.۸۹۶			۱۱۹.۳۶۱		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۸۲			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۱۰۱: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کودکان و نوجوانان برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				کودکان و نوجوانان
سایر	پیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق‌دیپلم یا دیپلم	راهمایی یا دیپلمستان	بی‌سواد یا ابتدایی	
۳۳.۵%	۱۸.۲%	۲۱.۰%	۳۳.۹%	۳۲.۰%	۲۶.۸%	۳۵.۱%	۳۰.۷%	۲۸.۳%	۱۹.۶%	بله؛ توجیح می‌دهم
۶۶.۵%	۸۱.۸%	۷۹.۰%	۶۶.۱%	۶۸.۰%	۷۳.۲%	۶۴.۹%	۶۹.۳%	۷۱.۷%	۸۰.۴%	خیر؛ توجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	جمع
۷۰.۵۷۸						۹۷.۲۱۴				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۱۰۲: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کودکان و نوجوانان برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	کودکان و نوجوانان			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۰۰*	۱۱۰.۲۱۵	۱۰۰.۰٪	۷۹.۱٪	۲۰.۹٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۸۰.۶٪	۱۹.۴٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۰٪	۳۳.۰٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۶۸.۹٪	۳۱.۱٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۴٪	۲۵.۶٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۶۸.۲٪	۳۱.۸٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۶۹.۶٪	۳۰.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۷۰.۳٪	۲۹.۷٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۶۳.۹٪	۳۶.۱٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۶٪	۱۷.۴٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۹٪	۲۷.۱٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۱٪	۲۵.۹٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۷٪	۲۷.۳٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۲٪	۳۵.۸٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۷۳.۵٪	۲۶.۵٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۷۶.۵٪	۲۳.۵٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۴٪	۲۵.۶٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۷۵.۷٪	۲۴.۳٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۹٪	۳۵.۱٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۸٪	۲۵.۲٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۶۶.۰٪	۳۴.۰٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۷۰.۷٪	۲۹.۳٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۶۵.۶٪	۳۴.۴٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۶۴.۴٪	۳۵.۶٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۸٪	۲۵.۲٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۸٪	۲۵.۲٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۳٪	۲۷.۷٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۷۱.۳٪	۲۸.۷٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۴٪	۲۵.۶٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۹٪	۲۷.۱٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۰٪	۲۶.۰٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۷۱.۹٪	۲۸.۱٪	کل کشور



نمودار ۴۰ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کودک و نوجوان برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۳-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۰۳: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

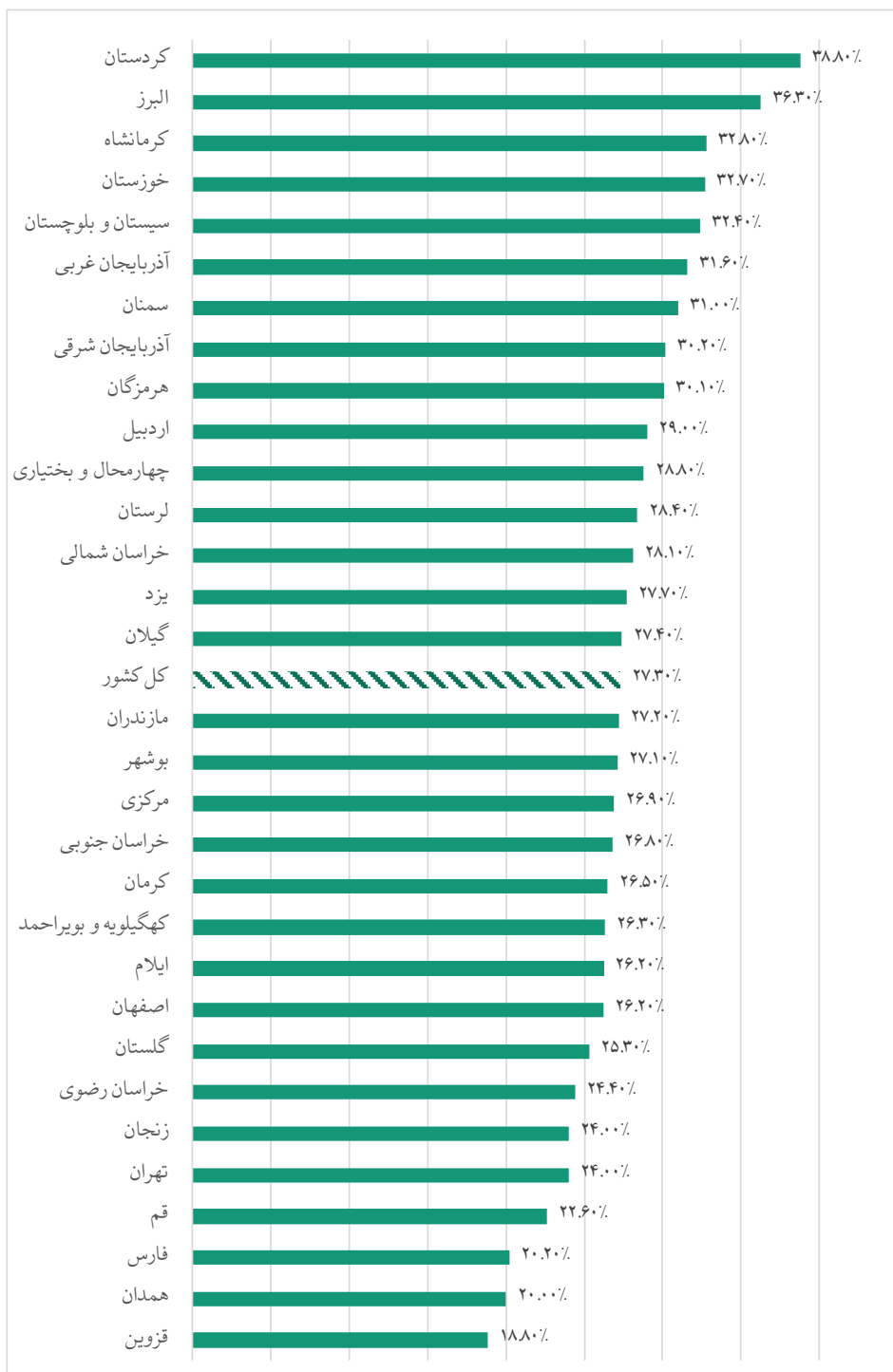
تهیه بسته‌های معیشتی	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالای ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	استان
بله؛ ترجیح می‌دهم	۲۷.۳٪	۲۶.۷٪	۲۳.۳٪	۲۷.۸٪	۲۶.۸٪	۲۳.۸٪	۲۹.۲٪	۲۹.۴٪	۲۵.۵٪	۲۳.۴٪	۲۹.۵٪
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۷۲.۷٪	۷۳.۳٪	۷۶.۷٪	۷۲.۲٪	۷۳.۲٪	۷۶.۲٪	۷۰.۸٪	۷۰.۶٪	۷۴.۵٪	۷۶.۶٪	۷۰.۵٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۰.۴۸۳		۱۲.۳۱۹			۳۴.۹۰۱			۳۹.۱۹۱		
سطح معناداری	۰.۴۸۷		۰.۰۰۲*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		

جدول ۱۰۴: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند	تحصیلات									وضعیت فعالیت					
	ابتدایی	متوسط	پایین	پایین	پایین	پایین	پایین	پایین	پایین	پایین	شاغل	خانهدار	محصل	بازنشسته	بیکار
بله؛ ترجیح می‌دهم	۲۵.۶٪	۲۹.۰٪	۲۶.۴٪	۲۳.۷٪	۲۷.۲٪	۲۹.۱٪	۲۲.۰٪	۲۸.۷٪	۱۸.۶٪	۱۴.۹٪					
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۷۴.۴٪	۷۱.۰٪	۷۳.۶٪	۷۶.۳٪	۷۲.۸٪	۷۰.۹٪	۷۸.۰٪	۷۱.۳٪	۸۱.۴٪	۸۵.۱٪					
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪					
آماره	۱۷.۴۹۴									۳۶.۹۷۰					
سطح معناداری	۰.۰۰۱*									۰.۰۰۰*					

جدول ۱۰۵: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
.....*	۱۲۰.۶۸۵	۱۰۰.۰٪	۶۹.۸٪	۳۰.۲٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۶۸.۴٪	۳۱.۶٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۷۱.۰٪	۲۹.۰٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۷۳.۸٪	۲۶.۲٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۶۳.۷٪	۳۶.۳٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۷۳.۸٪	۲۶.۲٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۹٪	۲۷.۱٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۷۶.۰٪	۲۴.۰٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۷۱.۲٪	۲۸.۸٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۷۳.۲٪	۲۶.۸٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۷۵.۶٪	۲۴.۴٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۷۱.۹٪	۲۸.۱٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۳٪	۳۲.۷٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۷۶.۰٪	۲۴.۰٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۶۹.۰٪	۳۱.۰٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۶٪	۳۲.۴٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۷۹.۸٪	۲۰.۲٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۸۱.۳٪	۱۸.۸٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۷۷.۴٪	۲۲.۶٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۶۱.۲٪	۳۸.۸٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۷۳.۵٪	۲۶.۵٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۶۷.۲٪	۳۲.۸٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۷۳.۷٪	۲۶.۳٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۷۴.۷٪	۲۵.۳٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۶٪	۲۷.۴٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۷۱.۶٪	۲۸.۴٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۸٪	۲۷.۲٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۷۳.۱٪	۲۶.۹٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۶۹.۹٪	۳۰.۱٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۸۰.۰٪	۲۰.۰٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۳٪	۲۷.۷٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۷۲.۷٪	۲۷.۳٪	کل کشور



نمودار ۴۱ درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه تامین بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۴-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه بهداشت و درمان برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۰۶: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه بهداشت و درمان برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

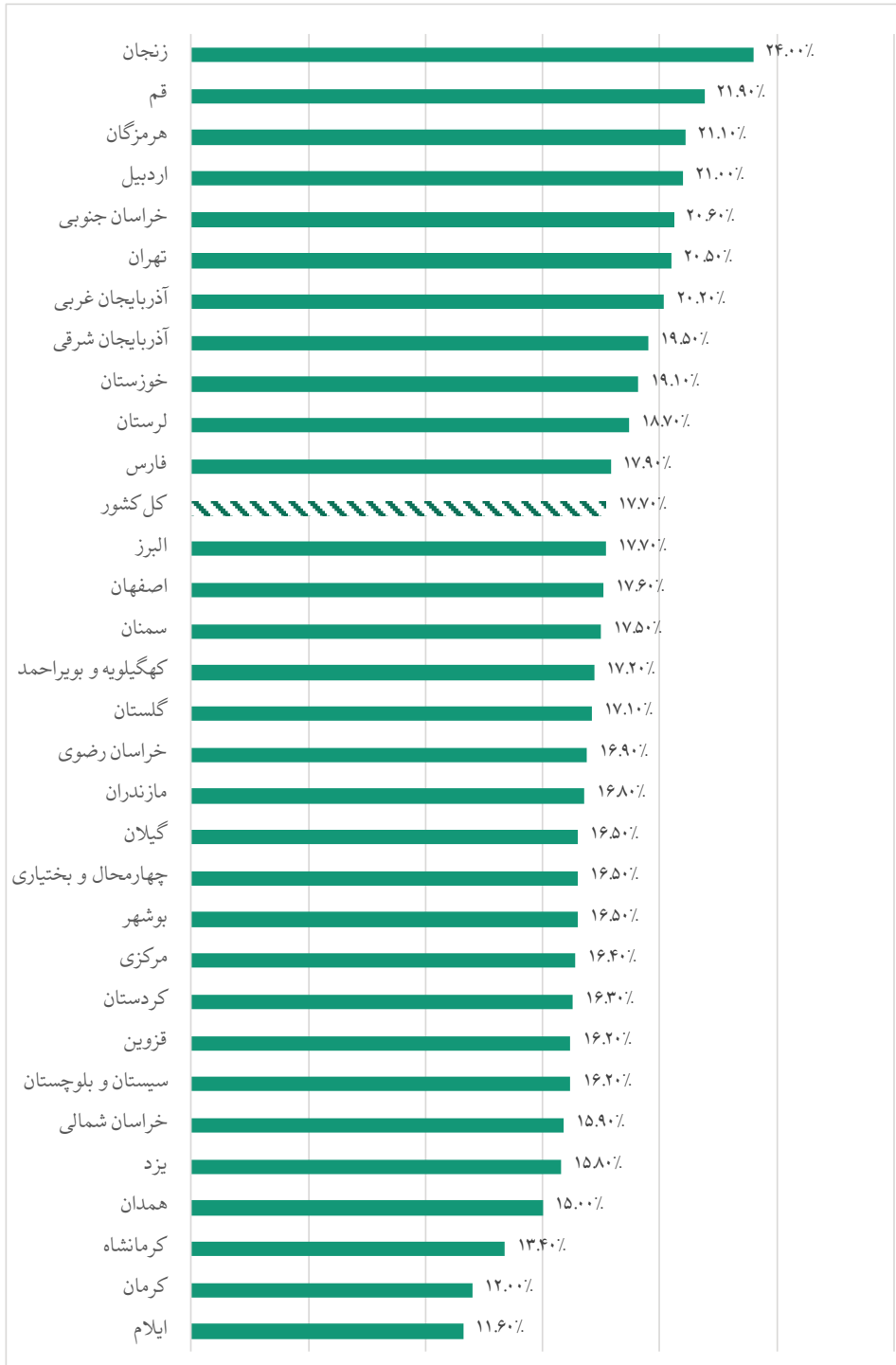
بهداشت و درمان	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالای ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	استان
بله؛ ترجیح می‌دهم	۱۸.۶٪	۱۶.۹٪	۱۶.۷٪	۱۸.۷٪	۱۶.۰٪	۱۴.۸٪	۱۹.۲٪	۲۴.۱٪	۱۴.۸٪	۱۷.۰٪	۱۸.۸٪
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۸۱.۴٪	۸۳.۱٪	۸۳.۳٪	۸۱.۳٪	۸۴.۰٪	۸۵.۲٪	۸۰.۸٪	۷۵.۹٪	۸۵.۲٪	۸۳.۰٪	۸۱.۲٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۵.۱۷۳		۱۱.۷۳۶			۴۰.۳۴۵			۱۵.۳۶۷		
سطح معناداری	۰.۰۲۳*		۰.۰۰۳*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		

جدول ۱۰۷: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه بهداشت و درمان برحسب وضعیت و فعالیت و تحصیلات

بهداشت و درمان	وضعیت فعالیت					تحصیلات				
	مبار	پیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق‌دیپلم یا دیپلم	راهنمایی یا دیپلم‌ستان	بی‌سواد یا ابتدایی
بله؛ ترجیح می‌دهم	۹.۳٪	۱۲.۶٪	۱۵.۸٪	۱۵.۷٪	۱۸.۵٪	۱۸.۴٪	۲۰.۸٪	۲۰.۲٪	۱۷.۴٪	۱۳.۱٪
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۹۰.۷٪	۸۷.۴٪	۸۴.۲٪	۸۴.۳٪	۸۱.۵٪	۸۱.۶٪	۷۹.۲٪	۷۹.۸٪	۸۲.۶٪	۸۶.۹٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۱۹.۹۵۰					۴۴.۵۸۱				
سطح معناداری	۰.۰۰۱*					۰.۰۰۰*				

جدول ۱۰۸: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه بهداشت و درمان برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	بهداشت و درمان			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۰۸*	۵۳.۰۸۴	۱۰۰.۰٪	۸۰.۵٪	۱۹.۵٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۷۹.۸٪	۲۰.۲٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۷۹.۰٪	۲۱.۰٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۴٪	۱۷.۶٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۳٪	۱۷.۷٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۴٪	۱۱.۶٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۵٪	۱۶.۵٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۷۹.۵٪	۲۰.۵٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۵٪	۱۶.۵٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۷۹.۴٪	۲۰.۶٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۱٪	۱۶.۹٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۱٪	۱۵.۹٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۸۰.۹٪	۱۹.۱٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۷۶.۰٪	۲۴.۰٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۵٪	۱۷.۵٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۸٪	۱۶.۲٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۱٪	۱۷.۹٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۸٪	۱۶.۲٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۷۸.۱٪	۲۱.۹٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۷٪	۱۶.۳٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۰٪	۱۲.۰٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۶٪	۱۳.۴٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۸٪	۱۷.۲٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۹٪	۱۷.۱٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۵٪	۱۶.۵٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۸۱.۳٪	۱۸.۷٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۲٪	۱۶.۸٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۶٪	۱۶.۴٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۷۸.۹٪	۲۱.۱٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۰٪	۱۵.۰٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۲٪	۱۵.۸٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۳٪	۱۷.۷٪	کل کشور



نمودار ۴۲ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه بهداشت و درمان برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۵-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۰۹: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

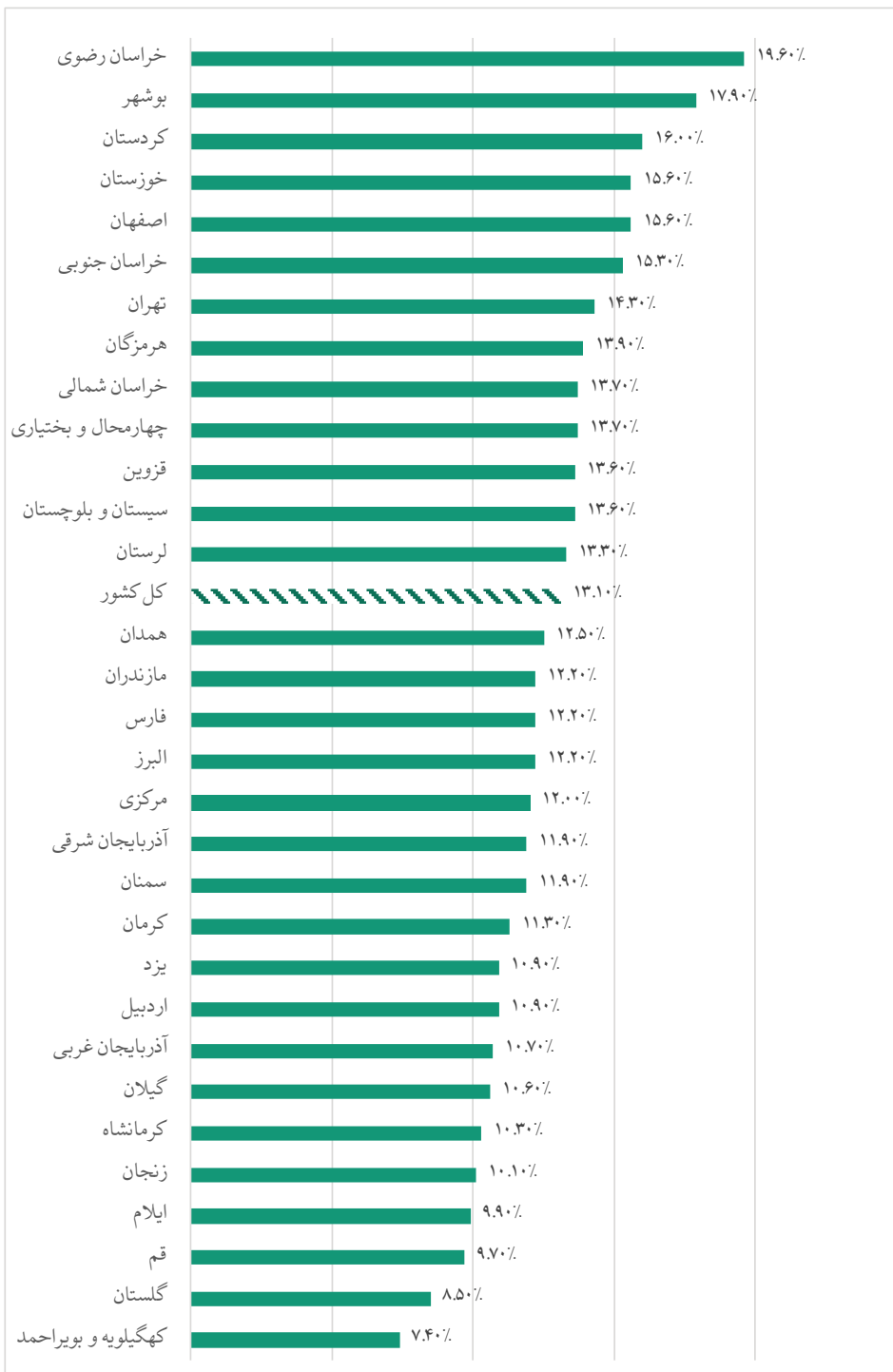
خدمات آموزشی و فرهنگی	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت	
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالا تر از ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان
بله؛ ترجیح می‌دهم	۹.۹%	۱۱.۴%	۱۰.۶%	۱۱.۱%	۹.۶%	۶.۳%	۱۲.۹%	۱۶.۶%	۷.۹%	۹.۱%
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۹۰.۱%	۸۸.۶%	۸۹.۴%	۸۸.۹%	۹۰.۴%	۹۳.۷%	۸۷.۱%	۸۳.۴%	۹۲.۱%	۹۰.۹%
جمع	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%
آماره	۶.۲۸۰		۵.۲۸۳			۱۱۵.۲۱۲			۳۴.۰۷۴	
سطح معناداری	۰.۰۱۲*		۰.۰۷۱			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*	

جدول ۱۱۰: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

خدمات آموزشی و فرهنگی	تحصیلات				وضعیت فعالیت				
	ابتدایی یا سواد یا	دیپلمستان یا راهنمایی یا	فوق‌دیپلم یا دیپلم	عالی	شاغل	خانه‌دار	محصل	بازنشسته	بیکار
بله؛ ترجیح می‌دهم	۶.۹%	۹.۸%	۱۳.۰%	۱۵.۳%	۱۱.۳%	۹.۶%	۱۳.۰%	۹.۷%	۶.۱%
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۹۳.۱%	۹۰.۲%	۸۷.۰%	۸۴.۷%	۸۸.۷%	۹۰.۴%	۸۷.۰%	۹۰.۳%	۹۳.۹%
جمع	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%	۱۰۰.۰%
آماره	۶۸.۶۲۵				۱۶.۴۲۵				
سطح معناداری	۰.۰۰۰*				۰.۰۰۶*				

جدول ۱۱۱: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	خدمات آموزشی و فرهنگی			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
.....*	۱۱۶.۷۸۶	۱۰۰.۰٪	۸۸.۱٪	۱۱.۹٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۳٪	۱۰.۷٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۱٪	۱۰.۹٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۴٪	۱۵.۶٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۸٪	۱۲.۲٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۱٪	۹.۹٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۱٪	۱۷.۹٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۷٪	۱۴.۳٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۳٪	۱۳.۷٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۷٪	۱۵.۳٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۸۰.۴٪	۱۹.۶٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۳٪	۱۳.۷٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۴٪	۱۵.۶٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۹٪	۱۰.۱٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۱٪	۱۱.۹٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۴٪	۱۳.۶٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۸٪	۱۲.۲٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۴٪	۱۳.۶٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۳٪	۹.۷٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۰٪	۱۶.۰٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۷٪	۱۱.۳٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۷٪	۱۰.۳٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۶٪	۷.۴٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۵٪	۸.۵٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۴٪	۱۰.۶٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۷٪	۱۳.۳٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۸٪	۱۲.۲٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۰٪	۱۲.۰٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۱٪	۱۳.۹٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۵٪	۱۲.۵٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۱٪	۱۰.۹٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۹٪	۱۳.۱٪	کل کشور



نمودار ۴۳ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه خدمات آموزشی و فرهنگی برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۶-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه زنان و دختران آسیب‌دیده برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۱۲: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه زنان و دختران آسیب‌دیده برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

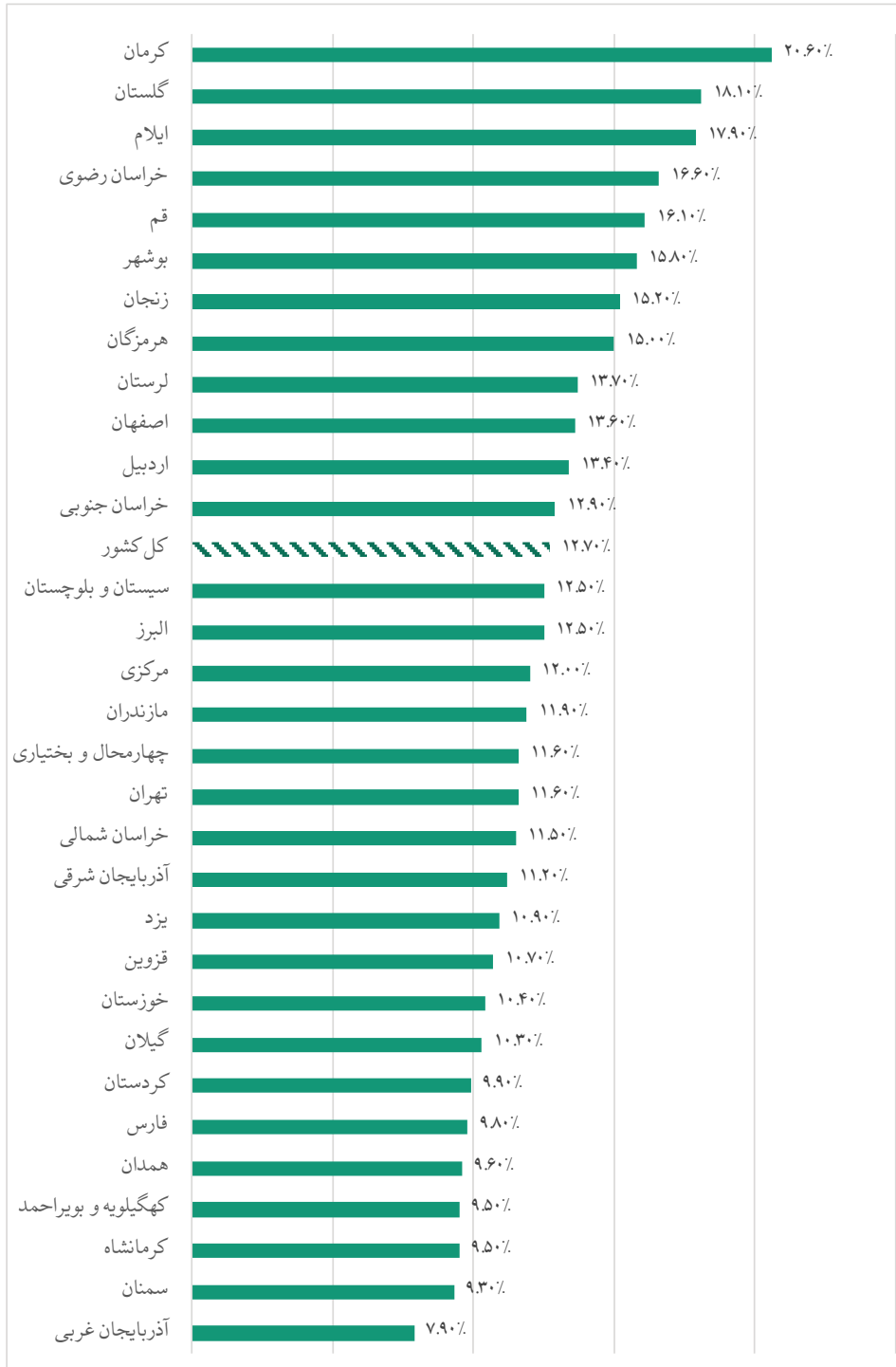
جنسیت		طبقه اقتصادی				گروه سنی			محل سکونت		زنان و دختران آسیب‌دیده
زن	مرد	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	شهرستان	بالاتر از ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	
۱۲.۰٪	۱۳.۹٪	۸.۵٪	۱۴.۹٪	۲۰.۱٪	۹.۷٪	۱۳.۸٪	۱۳.۳٪	۱۰.۲٪	۱۳.۲٪	۱۷.۱٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۸۸.۰٪	۸۶.۱٪	۹۱.۵٪	۸۵.۱٪	۷۹.۹٪	۹۰.۳٪	۸۶.۲٪	۸۶.۷٪	۸۹.۸٪	۸۶.۸٪	۸۲.۹٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۹۰.۵۶		۹۹.۲۴۵				۴۵.۸۷۶			۱۷.۱۹۸		آماره
۰.۰۰۳*		۰.۰۰۰*				۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۱۱۳: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه زنان و دختران آسیب‌دیده برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				زنان و دختران آسیب‌دیده
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهبرستان یا دبیرستان	ابتدایی یا سواد یا	
۱۱.۹٪	۱۰.۴٪	۱۲.۳٪	۲۰.۹٪	۱۰.۷٪	۱۳.۶٪	۲۳.۹٪	۱۸.۸٪	۹.۸٪	۶.۶٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۸۸.۱٪	۸۹.۶٪	۸۷.۷٪	۷۹.۱٪	۸۹.۳٪	۸۶.۴٪	۷۶.۱٪	۸۱.۲٪	۹۰.۲٪	۹۳.۴٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۴۷.۲۳۱						۳۰.۵۱۳				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۱۱۴: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه زنان و دختران آسیب دیده برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	زنان و دختران آسیب دیده			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی دهم	بله؛ ترجیح می دهم	
۰.۰۰۰*	۸۶.۴۹۰	۱۰۰.۰٪	۸۸.۸٪	۱۱.۲٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۱٪	۷.۹٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۶٪	۱۳.۴٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۴٪	۱۳.۶٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۵٪	۱۲.۵٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۸۲.۱٪	۱۷.۹٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۲٪	۱۵.۸٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۴٪	۱۱.۶٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۴٪	۱۱.۶٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۱٪	۱۲.۹٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۴٪	۱۶.۶٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۵٪	۱۱.۵٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۶٪	۱۰.۴٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۸٪	۱۵.۲٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۷٪	۹.۳٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۵٪	۱۲.۵٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۲٪	۹.۸٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۳٪	۱۰.۷٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۹٪	۱۶.۱٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۱٪	۹.۹٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۷۹.۴٪	۲۰.۶٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۵٪	۹.۵٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۵٪	۹.۵٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۸۱.۹٪	۱۸.۱٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۷٪	۱۰.۳٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۳٪	۱۳.۷٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۱٪	۱۱.۹٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۰٪	۱۲.۰٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۰٪	۱۵.۰٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۴٪	۹.۶٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۱٪	۱۰.۹٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۳٪	۱۲.۷٪	کل کشور



نمودار ۴۴ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه زنان و دختران آسیب دیده برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۷-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۱۵: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

کارآفرینی و اشتغال	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالا تر از ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	استان مرکزی
بله؛ ترجیح می‌دهم	۱۶.۸٪	۹.۰٪	۱۵.۳٪	۱۳.۰٪	۱۰.۴٪	۱۱.۲٪	۱۳.۰٪	۱۹.۰٪	۸.۹٪	۱۳.۷٪	۱۳.۱٪
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۸۳.۲٪	۹۱.۰٪	۸۴.۷٪	۸۷.۰٪	۸۹.۶٪	۸۸.۸٪	۸۷.۰٪	۸۱.۰٪	۹۱.۱٪	۸۶.۳٪	۸۶.۹٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۱۴۵.۸۱۱		۲۵.۹۲۶			۲۰.۶۱۱			۲۴.۰۸۹		
سطح معناداری	۰.۰۰۰*		۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		

جدول ۱۱۶: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

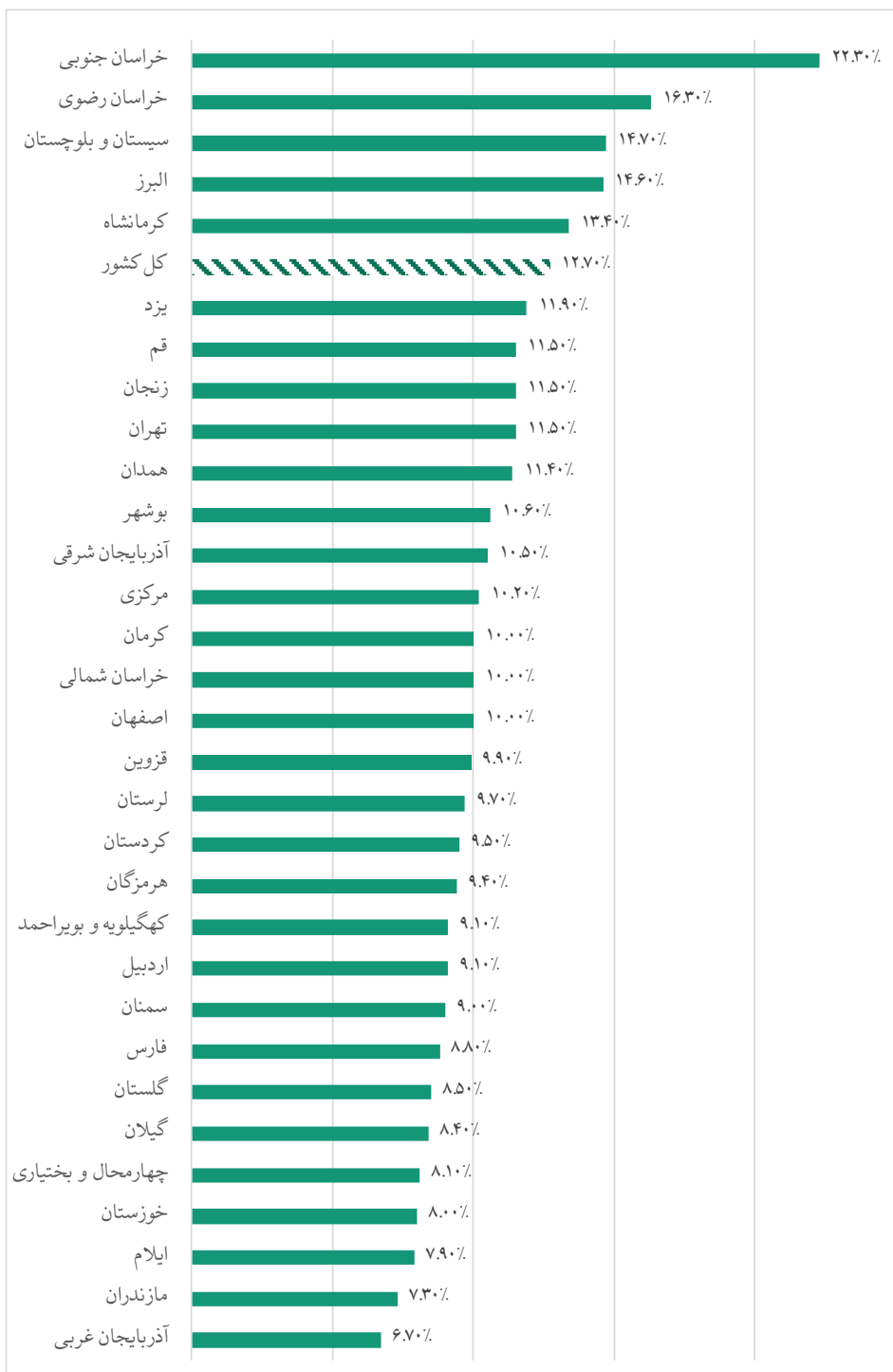
کارآفرینی و اشتغال	تحصیلات					وضعیت فعالیت					
	ابتدایی یا سواد یا	دیپلمستان یا	راهنمای یا	فوق دیپلم یا	دیپلم یا	عالی	شاغل	خانه‌دار	محصل	بازنشسته	بیکار
بله؛ ترجیح می‌دهم	۹.۶٪	۱۳.۲٪	۱۳.۲٪	۱۳.۲٪	۱۳.۹٪	۱۰.۳٪	۱۵.۶٪	۱۹.۹٪	۱۱.۷٪	۸.۲٪	۲۴.۷٪
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۹۰.۴٪	۸۶.۸٪	۸۶.۸٪	۸۶.۸٪	۸۶.۱٪	۸۹.۷٪	۸۴.۴٪	۸۰.۱٪	۸۸.۳٪	۹۱.۸٪	۷۵.۳٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۱۸.۳۰۶					۱۰۸.۵۹۵					
سطح معناداری	۰.۰۰۰*					۰.۰۰۰*					

جدول ۱۱۷: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب استان محل سکونت

استان محل سکونت	کارآفرینی و اشتغال		
	بله؛ ترجیح می‌دهم	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	جمع
آذربایجان شرقی	۱۰.۵٪	۸۹.۵٪	۱۰۰.۰٪
آذربایجان غربی	۶.۷٪	۹۳.۳٪	۱۰۰.۰٪
اردبیل	۹.۱٪	۹۰.۹٪	۱۰۰.۰٪
اصفهان	۱۰.۰٪	۹۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
البرز	۱۴.۶٪	۸۵.۴٪	۱۰۰.۰٪
ایلام	۷.۹٪	۹۲.۱٪	۱۰۰.۰٪
بوشهر	۱۰.۶٪	۸۹.۴٪	۱۰۰.۰٪
تهران	۱۱.۵٪	۸۸.۵٪	۱۰۰.۰٪
چهارمحال و بختیاری	۸.۱٪	۹۱.۹٪	۱۰۰.۰٪
خراسان جنوبی	۲۲.۳٪	۷۷.۷٪	۱۰۰.۰٪
خراسان رضوی	۱۶.۳٪	۸۳.۷٪	۱۰۰.۰٪
خراسان شمالی	۱۰.۰٪	۹۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
خوزستان	۸.۰٪	۹۲.۰٪	۱۰۰.۰٪
زنجان	۱۱.۵٪	۸۸.۵٪	۱۰۰.۰٪
سمنان	۹.۰٪	۹۱.۰٪	۱۰۰.۰٪
سیستان و بلوچستان	۱۴.۷٪	۸۵.۳٪	۱۰۰.۰٪
فارس	۸.۸٪	۹۱.۲٪	۱۰۰.۰٪
قزوین	۹.۹٪	۹۰.۱٪	۱۰۰.۰٪
قم	۱۱.۵٪	۸۸.۵٪	۱۰۰.۰٪
کردستان	۹.۵٪	۹۰.۵٪	۱۰۰.۰٪
کرمان	۱۰.۰٪	۹۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
کرمانشاه	۱۳.۴٪	۸۶.۶٪	۱۰۰.۰٪
کهگیلویه و بویراحمد	۹.۱٪	۹۰.۹٪	۱۰۰.۰٪
گلستان	۸.۵٪	۹۱.۵٪	۱۰۰.۰٪
گیلان	۸.۴٪	۹۱.۶٪	۱۰۰.۰٪
لرستان	۹.۷٪	۹۰.۳٪	۱۰۰.۰٪
مازندران	۷.۳٪	۹۲.۷٪	۱۰۰.۰٪
مرکزی	۱۰.۲٪	۸۹.۸٪	۱۰۰.۰٪
هرمزگان	۹.۴٪	۹۰.۶٪	۱۰۰.۰٪
همدان	۱۱.۴٪	۸۸.۶٪	۱۰۰.۰٪
یزد	۱۱.۹٪	۸۸.۱٪	۱۰۰.۰٪
کل کشور	۱۲.۷٪	۸۷.۳٪	۱۰۰.۰٪

۰.۰۰۰*

۸۸.۱۱۲



نمودار ۴۵ درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کارآفرینی و اشتغال برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۸-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به سالمندان برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۱۸: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به سالمندان برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

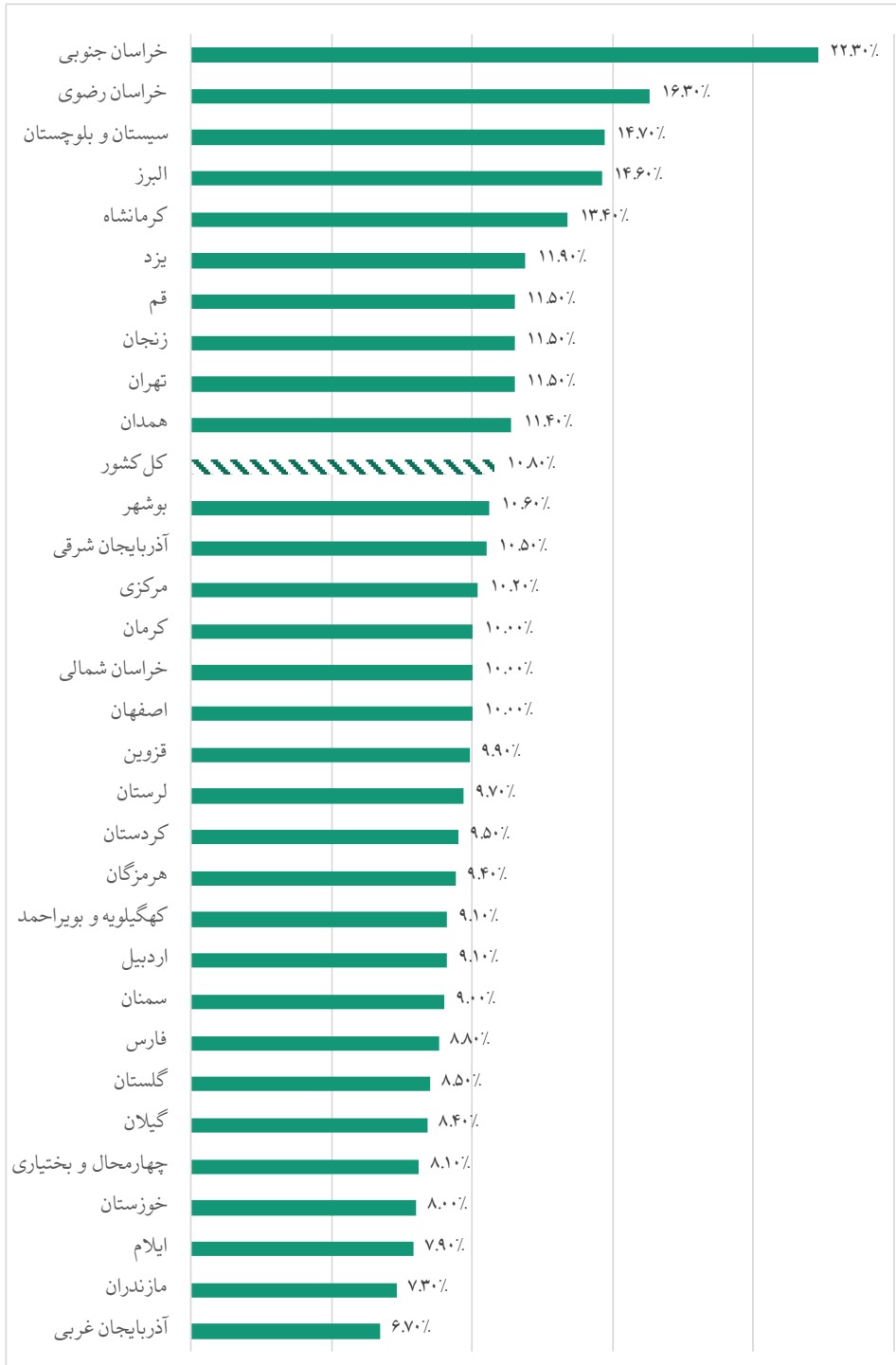
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		کمک به سالمندان
استان مرکز	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا ۵۰ تا ۵۹	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	
۱۰.۷٪	۱۰.۷٪	۱۰.۴٪	۱۰.۴٪	۱۰.۴٪	۱۱.۳٪	۱۰.۶٪	۹.۶٪	۱۴.۲٪	۱۲.۶٪	۸.۹٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۸۹.۳٪	۸۹.۳٪	۸۹.۶٪	۸۹.۶٪	۸۹.۶٪	۸۸.۷٪	۸۹.۴٪	۹۰.۴٪	۸۵.۸٪	۸۷.۴٪	۹۱.۱٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۰.۱۱۶			۱.۸۲۴			۲۶.۶۸۰			۳۸.۹۷۹		آماره
۰.۹۴۴			۰.۴۰۲			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۱۱۹: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به سالمندان برحسب وضعیت و فعالیت

وضعیت فعالیت						تحصیلات				کمک به سالمندان
بازنشسته	بیکار	بازو	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق‌دیپلم با دیپلم	راهبرستان با راهنمایی	دیپلمستان	
۹.۴٪	۱۳.۰٪	۱۰.۸٪	۱۵.۷٪	۱۲.۸٪	۹.۱٪	۹.۳٪	۹.۴٪	۱۱.۷٪	۱۰.۵٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۰.۶٪	۸۷.۰٪	۸۹.۲٪	۸۴.۳٪	۸۷.۲٪	۹۰.۹٪	۹۰.۷٪	۹۰.۶٪	۸۸.۳٪	۸۹.۵٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۴۵.۰۱۷						۱۲.۰۳۵				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۷*				سطح معناداری

جدول ۱۲۰: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به سالمندان برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	کمک به سالمندان			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۰۰*	۱۰۳.۷۱۸	۱۰۰.۰٪	۸۹.۵٪	۱۰.۵٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۳٪	۶.۷٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۹٪	۹.۱٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۰٪	۱۰.۰٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۴٪	۱۴.۶٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۱٪	۷.۹٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۴٪	۱۰.۶٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۵٪	۱۱.۵٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۹٪	۸.۱٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۷۷.۷٪	۲۲.۳٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۸۳.۷٪	۱۶.۳٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۰٪	۱۰.۰٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۰٪	۸.۰٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۵٪	۱۱.۵٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۰٪	۹.۰٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۸۵.۳٪	۱۴.۷٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۲٪	۸.۸٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۱٪	۹.۹٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۵٪	۱۱.۵٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۵٪	۹.۵٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۰٪	۱۰.۰٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۸۶.۶٪	۱۳.۴٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۹٪	۹.۱٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۵٪	۸.۵٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۶٪	۸.۴٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۳٪	۹.۷٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۷٪	۷.۳٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۸٪	۱۰.۲٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۶٪	۹.۴٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۶٪	۱۱.۴٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۱٪	۱۱.۹٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۲٪	۱۰.۸٪	کل کشور



نمودار ۴۶ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به سالمندان برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۹-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله) برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۲۱: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله) برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

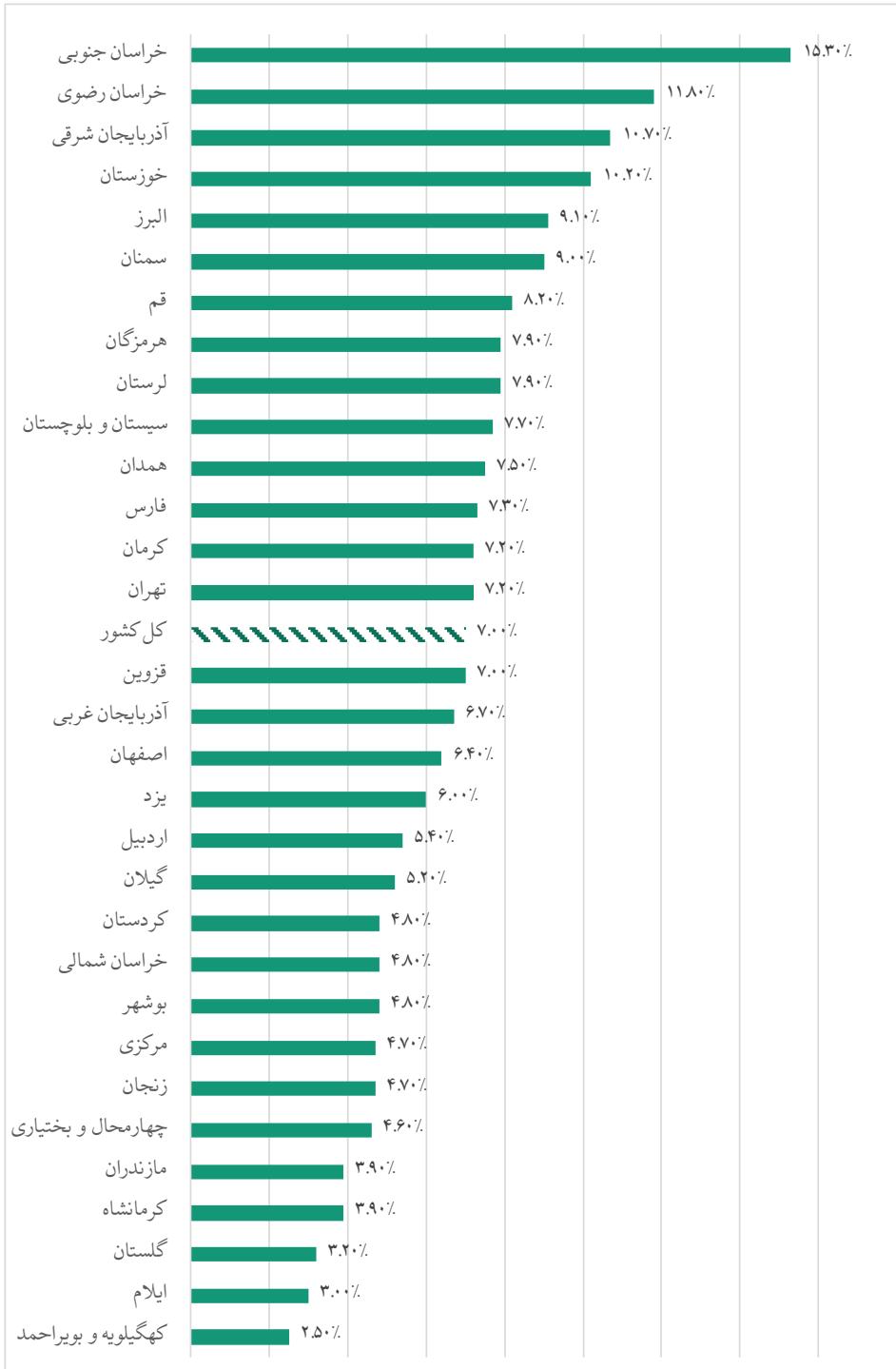
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		مقابله با بلایای طبیعی و انسانی
مركز استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا ۵۰ تا ۵۰	۳۰ تا ۴۹	۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	
۶.۳٪	۶.۵٪	۴.۷٪	۱۵.۵٪	۶.۵٪	۴.۲٪	۴.۴٪	۶.۶٪	۷.۸٪	۶.۶٪	۵.۷٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۳.۷٪	۹۳.۵٪	۹۵.۳٪	۸۴.۵٪	۹۳.۵٪	۹۵.۸٪	۹۵.۶٪	۹۳.۴٪	۹۲.۲٪	۹۳.۴٪	۹۴.۳٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۸۲.۵۵۰			۶.۳۱۰			۲۷.۲۸۷			۳.۱۸۳		آماره
۰.۰۴۳*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۷۴		سطح معناداری

جدول ۱۲۲: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله) برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				مقابله با بلایای طبیعی و انسانی
سایر	پیکار	پازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهبردی یا دبیرستان	دی‌سواد یا ابتدایی	
۵.۷٪	۴.۳٪	۵.۲٪	۱۱.۱٪	۵.۷٪	۶.۱٪	۶.۷٪	۷.۱٪	۶.۲٪	۴.۲٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۴.۳٪	۹۵.۷٪	۹۴.۸٪	۸۸.۹٪	۹۴.۳٪	۹۳.۹٪	۹۳.۳٪	۹۲.۹٪	۹۳.۸٪	۹۵.۸٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۲۶.۲۶۹						۱۶.۸۶۱				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۱*				سطح معناداری

جدول ۱۲۳: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله) برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	مقابله با بلایای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله)			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۰۵*	۵۴.۶۸۸	۱۰۰.۰٪	۸۹.۳٪	۱۰.۷٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۳٪	۶.۷٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۶٪	۵.۴٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۶٪	۶.۴٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۹٪	۹.۱٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۰٪	۳.۰٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۲٪	۴.۸٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۸٪	۷.۲٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۴٪	۴.۶٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۸۴.۷٪	۱۵.۳٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۲٪	۱۱.۸٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۲٪	۴.۸٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۸۹.۸٪	۱۰.۲٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۳٪	۴.۷٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۰٪	۹.۰٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۳٪	۷.۷٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۷٪	۷.۳٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۰٪	۷.۰٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۸٪	۸.۲٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۲٪	۴.۸٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۸٪	۷.۲٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۱٪	۳.۹٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۵٪	۲.۵٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۸٪	۳.۲٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۸٪	۵.۲٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۱٪	۷.۹٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۱٪	۳.۹٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۳٪	۴.۷٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۱٪	۷.۹٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۵٪	۷.۵٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۰٪	۶.۰٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۰٪	۷.۰٪	کل کشور



نمودار ۴۷ درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه مقابله با بلایای طبیعی و انسانی برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۱۰-۱-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۲۴: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

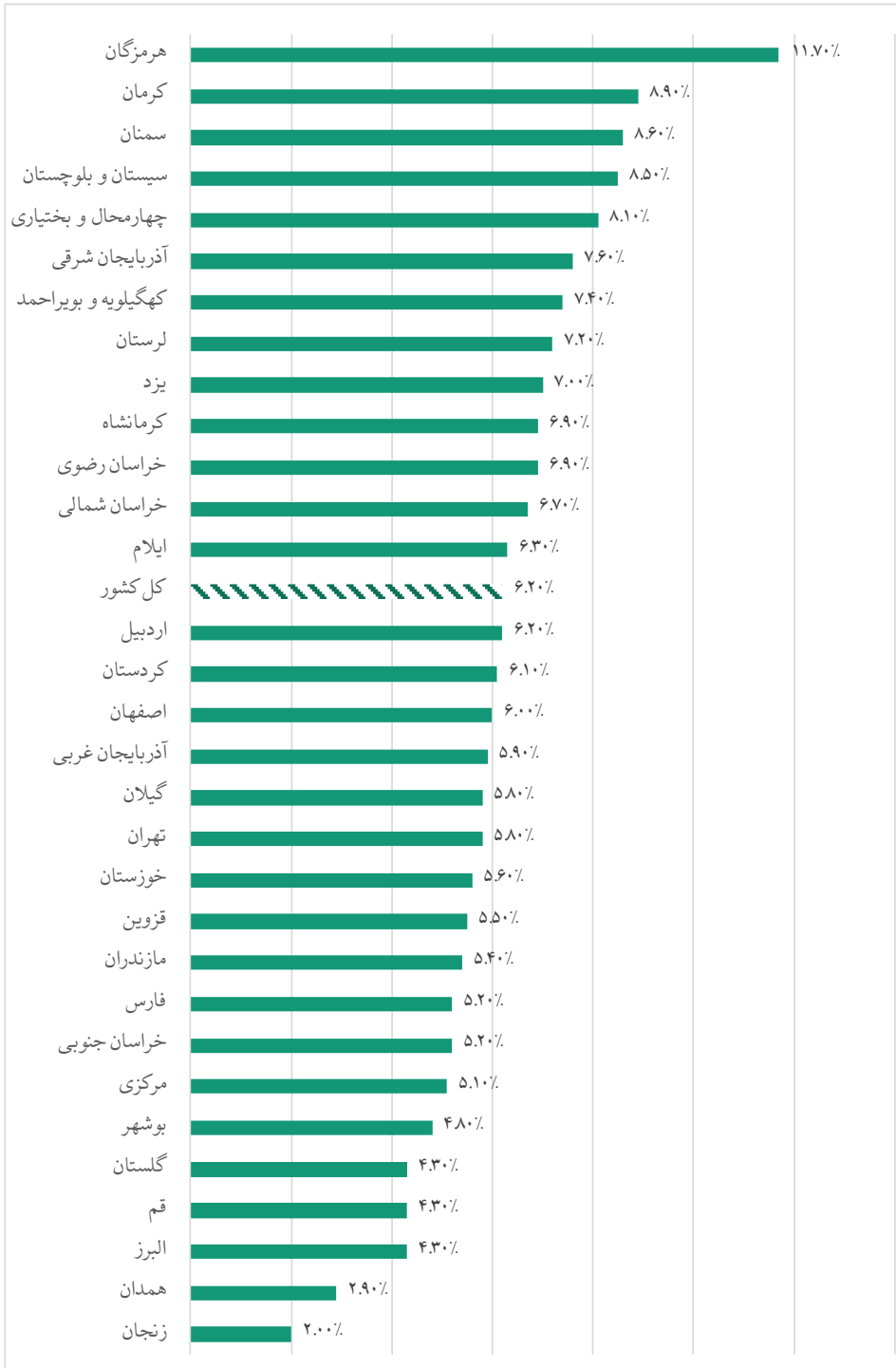
کمک به زندانیان مالی	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	زن	مرد	۱۵ تا ۲۹	۳۰ تا ۴۹	بالا تر از ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	استان
بله؛ ترجیح می‌دهم	۶.۷٪	۷.۱٪	۹.۰٪	۶.۴٪	۶.۹٪	۵.۲٪	۷.۵٪	۱۶.۰٪	۵.۵٪	۷.۶٪	۷.۱٪
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۹۳.۳٪	۹۲.۹٪	۹۱.۰٪	۹۳.۶٪	۹۳.۱٪	۹۴.۸٪	۹۲.۵٪	۸۴.۰٪	۹۴.۵٪	۹۲.۴٪	۹۲.۹٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۰.۴۵۶		۱۳.۰۰۶			۶۷.۳۳۹			۷.۱۵۵		
سطح معناداری	۰.۵۰۰		۰.۰۰۱*			۰.۰۰۰*			۰.۰۲۸*		

جدول ۱۲۵: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

کمک به زندانیان مالی	تحصیلات					وضعیت فعالیت				
	ابتدایی یا سواد یا	دیپلمستان یا راهنمایی یا	فوق دیپلم یا دیپلم یا	عالی	شاغل	خانه‌دار	محصل	بازنشسته	بیکار	سایر
بله؛ ترجیح می‌دهم	۴.۸٪	۷.۳٪	۷.۹٪	۷.۲٪	۷.۴٪	۶.۳٪	۹.۸٪	۵.۲٪	۶.۱٪	۶.۷٪
خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	۹۵.۲٪	۹۲.۷٪	۹۲.۱٪	۹۲.۸٪	۹۲.۶٪	۹۳.۷٪	۹۰.۲٪	۹۴.۸٪	۹۳.۹٪	۹۳.۳٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۱۷.۲۲۹					۱۳.۹۳۲				
سطح معناداری	۰.۰۰۱*					۰.۱۶*				

جدول ۱۲۶: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	کمک به زندانیان مالی			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۰۰*	۱۳۶.۹۹۹	۱۰۰.۰٪	۹۲.۴٪	۷.۶٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۱٪	۵.۹٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۸٪	۶.۲٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۰٪	۶.۰٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۷٪	۴.۳٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۷٪	۶.۳٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۲٪	۴.۸٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۲٪	۵.۸٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۹٪	۸.۱٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۸٪	۵.۲٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۱٪	۶.۹٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۳٪	۶.۷٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۴٪	۵.۶٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۰٪	۲.۰٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۴٪	۸.۶٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۵٪	۸.۵٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۸٪	۵.۲٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۵٪	۵.۵٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۷٪	۴.۳٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۹٪	۶.۱٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۱٪	۸.۹٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۱٪	۶.۹٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۶٪	۷.۴٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۷٪	۴.۳٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۲٪	۵.۸٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۸٪	۷.۲٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۶٪	۵.۴٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۹٪	۵.۱٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۳٪	۱۱.۷٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۱٪	۲.۹٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۰٪	۷.۰٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۸٪	۶.۲٪	کل کشور



نمودار ۴۸ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه کمک به زندانیان مالی برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۱۱-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه فعالیت‌های مذهبی و معنوی برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۲۷: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه فعالیت‌های مذهبی و معنوی برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

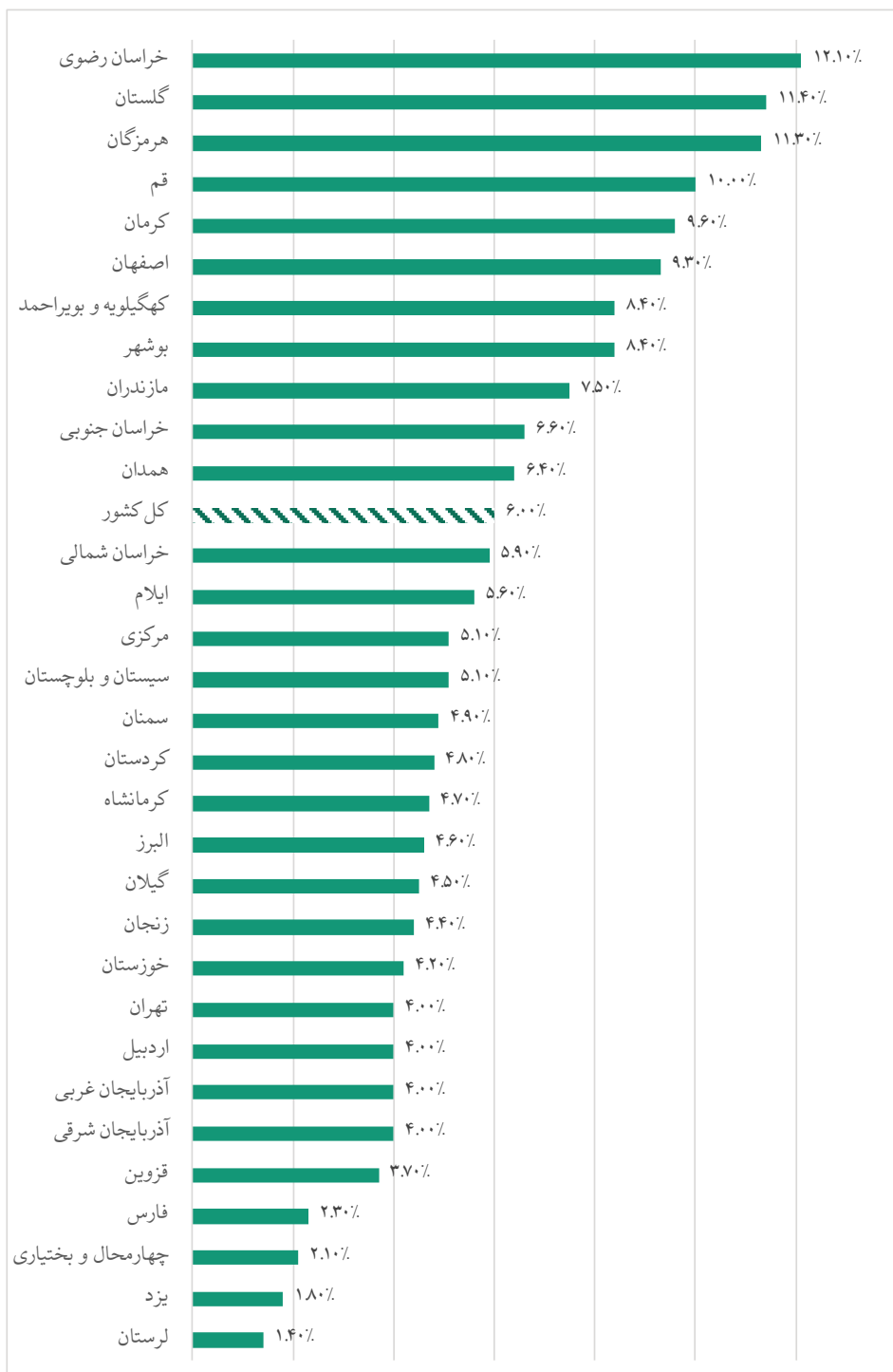
محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		فعالیت‌های مذهبی و معنوی
استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالتر از ۵۰	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	
۵.۱٪	۶.۹٪	۷.۱٪	۱۴.۲٪	۵.۷٪	۵.۶٪	۶.۲٪	۵.۱٪	۷.۸٪	۷.۴٪	۴.۶٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۴.۹٪	۹۳.۱٪	۹۲.۹٪	۸۵.۸٪	۹۴.۳٪	۹۴.۴٪	۹۳.۸٪	۹۴.۹٪	۹۲.۲٪	۹۲.۶٪	۹۵.۴٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۱۵.۴۸۲			۴۶.۸۵۸			۱۷.۶۲۸			۳۷.۱۶۹		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۱۲۸: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه فعالیت‌های مذهبی و معنوی برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				فعالیت‌های مذهبی و معنوی
ساز	پیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	دپلم یا فوق دپلم	راهبرستانی یا دبیرستانی	بی‌سواد یا ابتدایی	
۱۳.۹٪	۴.۸٪	۶.۲٪	۹.۲٪	۷.۱٪	۴.۸٪	۸.۷٪	۴.۷٪	۵.۵٪	۷.۲٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۸۶.۱٪	۹۵.۲٪	۹۳.۸٪	۹۰.۸٪	۹۲.۹٪	۹۵.۲٪	۹۱.۳٪	۹۵.۳٪	۹۴.۵٪	۹۲.۸٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۵۴.۹۵۱						۲۹.۳۵۷				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۱۲۹: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه فعالیت‌های مذهبی و معنوی برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	فعالیت‌های مذهبی و معنوی			استان محل سکونت
		جمع	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم	بله؛ ترجیح می‌دهم	
۰.۰۰۰*	۱۸۰.۰۹۵	۱۰۰.۰٪	۹۶.۰٪	۴.۰٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۰٪	۴.۰٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۰٪	۴.۰٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۷٪	۹.۳٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۴٪	۴.۶٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۴٪	۵.۶٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۶٪	۸.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۰٪	۴.۰٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۹٪	۲.۱٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۴٪	۶.۶٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۸۷.۹٪	۱۲.۱٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۱٪	۵.۹٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۸٪	۴.۲٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۶٪	۴.۴٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۱٪	۴.۹٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۹٪	۵.۱٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۷٪	۲.۳٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۳٪	۳.۷٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۰٪	۱۰.۰٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۲٪	۴.۸٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۹۰.۴٪	۹.۶٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۳٪	۴.۷٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۱.۶٪	۸.۴٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۶٪	۱۱.۴٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۵٪	۴.۵٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۶٪	۱.۴٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۹۲.۵٪	۷.۵٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۹٪	۵.۱٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۸۸.۷٪	۱۱.۳٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۶٪	۶.۴٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۲٪	۱.۸٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۰٪	۶.۰٪	کل کشور



نمودار ۴۹ درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه فعالیت‌های مذهبی و معنوی برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۱۲-۱۰-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه محیطزیست و حیوانات برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۳۰: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه محیطزیست و حیوانات برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

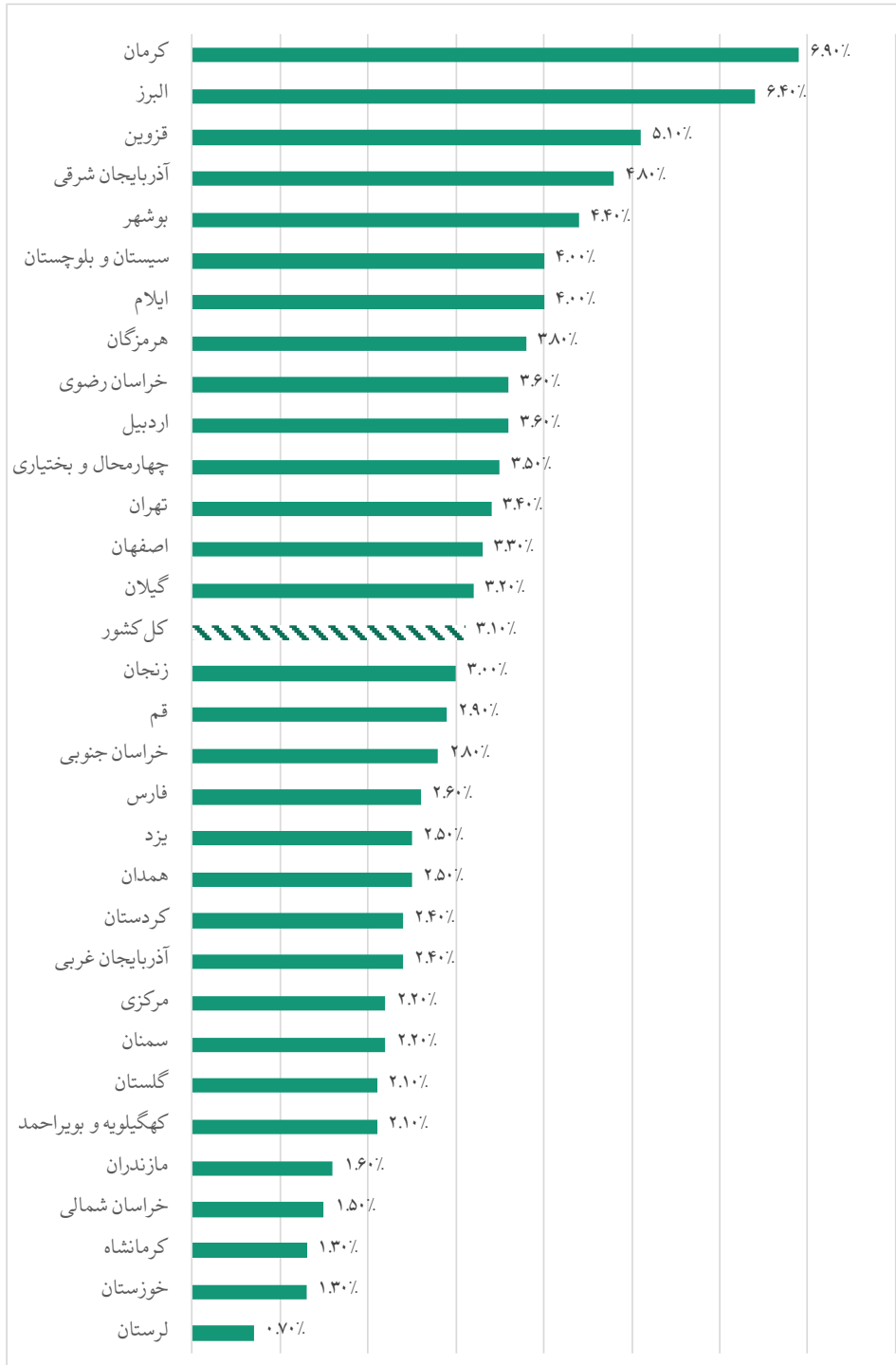
محل سکونت	طبقه اقتصادی					گروه سنی			جنسیت		محیطزیست و حیوانات
	مركز استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا ۵۰ تا ۵۹	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	
۳۰.۷٪	۲.۳٪	۱.۹٪	۹.۴٪	۳.۶٪	۱.۴٪	۲.۱٪	۳.۰٪	۵.۳٪	۳.۸٪	۲.۵٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۶.۳٪	۹۷.۷٪	۹۸.۱٪	۹۰.۶٪	۹۶.۴٪	۹۸.۶٪	۹۷.۹٪	۹۷.۰٪	۹۴.۷٪	۹۶.۲٪	۹۷.۵٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۲۲.۵۹۵			۸۹.۲۱۶			۳۵.۲۱۶			۱۵.۱۳۰		آماره
۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		سطح معناداری

جدول ۱۳۱: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه محیطزیست و حیوانات برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				محیطزیست و حیوانات
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	دویم یا فوق‌دویم	دویمستان یا راهنمایی	پایه ابتدایی یا سواد	
۱.۵٪	۲.۲٪	۱.۸٪	۶.۱٪	۲.۴٪	۳.۴٪	۵.۰٪	۳.۴٪	۳.۲٪	۱.۳٪	بله؛ ترجیح می‌دهم
۹۸.۵٪	۹۷.۸٪	۹۸.۲٪	۹۳.۹٪	۹۷.۶٪	۹۶.۶٪	۹۵.۰٪	۹۶.۶٪	۹۶.۸٪	۹۸.۷٪	خیر؛ ترجیح نمی‌دهم
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	جمع
۲۹.۸۳۰						۳۱.۹۶۲				آماره
۰.۰۰۰*						۰.۰۰۰*				سطح معناداری

جدول ۱۳۲: توصیف موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه محیط‌زیست و حیوانات برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	محیط‌زیست و حیوانات			استان محل سکونت
		جمع	خیر: توجیح نمی‌دهم	بله: توجیح می‌دهم	
۰.۰۰۰*	۷۰.۸۵۵	۱۰۰.۰٪	۹۵.۲٪	۴.۸٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۶٪	۲.۴٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۴٪	۳.۶٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۷٪	۳.۳٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۶٪	۶.۴٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۰٪	۴.۰٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۹۵.۶٪	۴.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۶٪	۳.۴٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۵٪	۳.۵٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۲٪	۲.۸٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۴٪	۳.۶٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۵٪	۱.۵٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۷٪	۱.۳٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۰٪	۳.۰٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۸٪	۲.۲٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۰٪	۴.۰٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۴٪	۲.۶٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۹۴.۹٪	۵.۱٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۱٪	۲.۹٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۶٪	۲.۴٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۹۳.۱٪	۶.۹٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۷٪	۱.۳٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۹٪	۲.۱٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۹٪	۲.۱٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۸٪	۳.۲٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۹۹.۳٪	۰.۷٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۹۸.۴٪	۱.۶٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۸٪	۲.۲٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۲٪	۳.۸٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۵٪	۲.۵٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۹۷.۵٪	۲.۵٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۹۶.۹٪	۳.۱٪	کل کشور



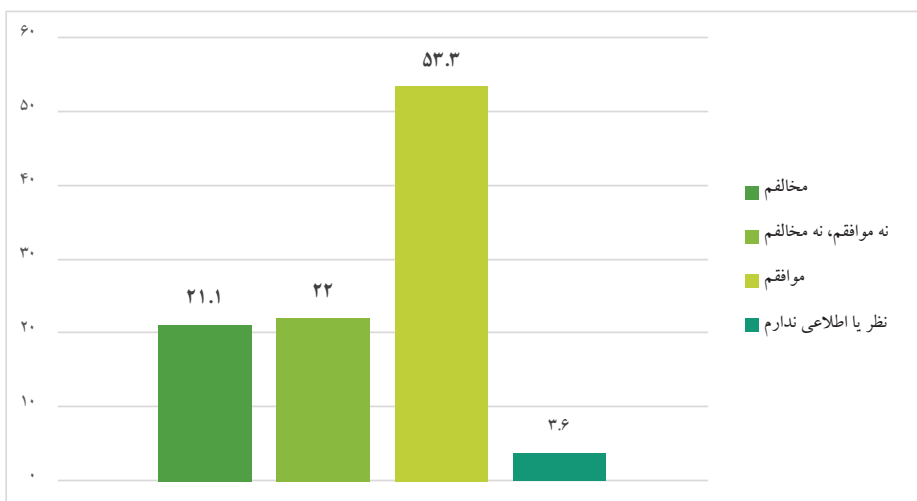
نمودار ۵۰ توصیف درصد موافقت پاسخگویان با انجام کار داوطلبانه در حوزه محیط زیست و حیوانات برحسب استان محل سکونت به صورت مرتب شده

۱۱-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیت‌های نیکوکارانه

جدول ۱۳۳: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیت‌های نیکوکارانه

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۲۱.۱	۲۱.۱	۲۱.۰	۲۲۹۴	مخالفم
۴۳.۱	۲۲.۰	۲۱.۹	۲۳۹۳	نه موافقم، نه مخالفم
۹۶.۴	۵۳.۳	۵۳.۰	۵۷۹۶	موافقم
۱۰۰.۰	۳.۶	۳.۶	۳۹۱	نظر یا اطلاعی ندارم
-	۱۰۰.۰	۹۹.۴	۱۰۸۷۴	کل معتبر
-	-	۰.۶	۶۱	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل معتبر

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد این گویه است: «به نظر من کمک به مؤسسات خیریه راه مناسبی برای نیکوکاری است». ۵۳/۳ درصد از پاسخگویان با این گویه موافق و ۲۱/۱ درصد نیز با آن مخالف بوده‌اند.



نمودار ۵۱: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیت‌های نیکوکارانه

۱-۱۱-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیتهای نیکوکارانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۳۴: توصیف نظر پاسخگویان درمورد پاسخگویان با مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیتهای نیکوکارانه برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

مناسب دانستن فعالیتهای مؤسسات خیریه	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	زن	مرد	۱۵ تا ۲۹	۳۰ تا ۴۹	۵۰ از ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	استان مرکزی
مخالقم	۲۴.۴٪	۱۷.۰٪	۱۹.۷٪	۲۱.۸٪	۲۰.۴٪	۲۵.۳٪	۱۸.۸٪	۲۴.۶٪	۲۰.۸٪	۱۸.۵٪	۲۲.۵٪
نه موافقم، نه مخالفم	۲۱.۳٪	۲۳.۰٪	۲۱.۱٪	۲۲.۹٪	۲۰.۹٪	۲۳.۶٪	۲۱.۶٪	۱۸.۲٪	۱۹.۷٪	۲۰.۳٪	۲۳.۷٪
موافقم	۵۰.۸٪	۵۶.۴٪	۵۴.۸٪	۵۲.۱٪	۵۴.۷٪	۴۷.۳٪	۵۶.۸٪	۵۰.۸٪	۵۵.۳٪	۵۷.۰٪	۵۱.۰٪
نظر یا اطلاعی ندارم	۳.۶٪	۳.۶٪	۴.۴٪	۳.۲٪	۴.۰٪	۳.۹٪	۲.۹٪	۶.۴٪	۴.۲٪	۴.۲٪	۲.۸٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۸۷.۹۹۰		۱۹.۳۷۱			۱۱۱.۳۴۴			۶۰.۱۹۱		
سطح معناداری	.۰۰۰۰*		.۰۰۰۴*			.۰۰۰۰*			.۰۰۰۰*		

جدول ۱۳۵: توصیف نظر پاسخگویان درمورد مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیتهای نیکوکارانه برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیتهای نیکوکارانه	تحصیلات					وضعیت فعالیت					
	ابتدایی یا دیپلم	دیپلمستان	راهنیابی	فوق دیپلم	دیپلم عالی	شاغل	خانه‌دار	محصل	بازنشسته	تجارت	سایر
مخالقم	۱۶.۸٪	۲۰.۷٪	۲۴.۲٪	۲۲.۱٪	۲۳.۶٪	۱۶.۱٪	۱۶.۱٪	۱۶.۱٪	۲۱.۱٪	۲۹.۴٪	۲۳.۷٪
نه موافقم، نه مخالفم	۱۸.۶٪	۲۲.۹٪	۲۲.۷٪	۲۳.۵٪	۲۱.۷٪	۲۴.۲٪	۱۹.۰٪	۲۱.۶٪	۱۷.۳٪	۱۷.۳٪	۲۳.۷٪
موافقم	۶۰.۸٪	۵۲.۹٪	۵۰.۹٪	۴۹.۴٪	۵۱.۶٪	۵۶.۰٪	۶۱.۲٪	۵۴.۵٪	۴۵.۹٪	۴۵.۹٪	۴۸.۵٪
نظر یا اطلاعی ندارم	۳.۸٪	۳.۴٪	۲.۳٪	۴.۹٪	۳.۲٪	۳.۷٪	۳.۶٪	۲.۸٪	۷.۴٪	۷.۴٪	۴.۱٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۸۳.۳۷۰					۱۰۷.۸۶۱					
سطح معناداری	.۰۰۰۰*					.۰۰۰۰*					

جدول ۱۳۶: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیت‌های نیکوکارانه برحسب استان محل سکونت

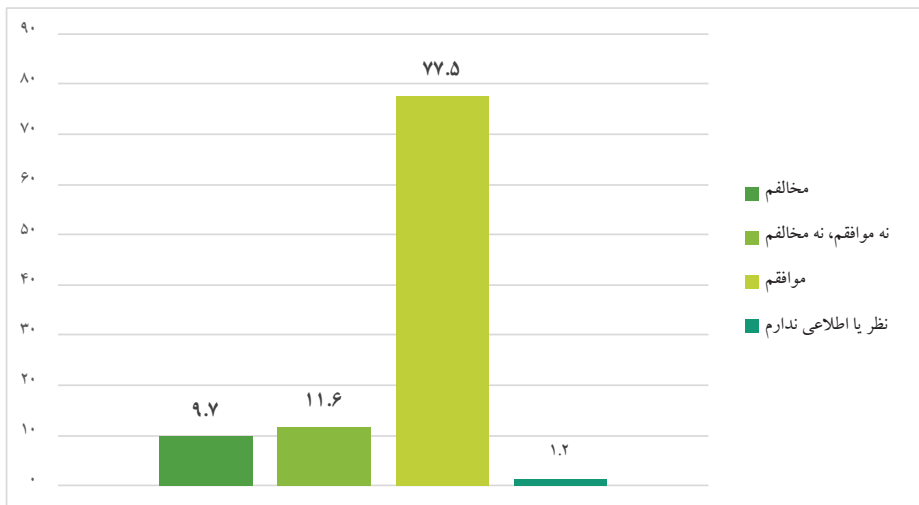
سطح معناداری	آماره	مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیت‌های نیکوکارانه					استان محل سکونت
		جمع	نظر یا اطلاعی ندارم	موافقم	نه موافقم، نه مخالفم	مخالفم	
۰.۰۰۰*	۲۱۷.۴۵۹	۱۰۰.۰٪	۳.۱٪	۵۶.۲٪	۲۴.۰٪	۱۶.۷٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۱.۶٪	۵۷.۳٪	۲۲.۱٪	۱۹.۰٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۴.۰٪	۵۳.۸٪	۲۰.۷٪	۲۱.۵٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۲.۷٪	۵۲.۸٪	۲۴.۷٪	۱۹.۸٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۵۳.۷٪	۲۴.۴٪	۲۰.۱٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۴.۰٪	۴۵.۴٪	۲۸.۵٪	۲۲.۲٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۱.۵٪	۵۶.۰٪	۲۵.۳٪	۱۷.۲٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۳.۵٪	۴۸.۹٪	۲۱.۰٪	۲۶.۷٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۳.۲٪	۵۶.۷٪	۲۱.۵٪	۱۸.۷٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۴.۵٪	۵۰.۹٪	۱۹.۲٪	۲۵.۴٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۴.۲٪	۵۲.۳٪	۱۸.۴٪	۲۵.۰٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۲.۶٪	۵۰.۰٪	۱۸.۹٪	۲۸.۵٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۳.۶٪	۵۹.۱٪	۱۹.۸٪	۱۷.۶٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۳.۷٪	۵۵.۴٪	۲۴.۳٪	۱۶.۶٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۳.۷٪	۴۷.۹٪	۲۷.۰٪	۲۱.۳٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۲.۹٪	۵۹.۶٪	۱۹.۱٪	۱۸.۴٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۳.۴٪	۴۷.۹٪	۲۳.۸٪	۲۴.۹٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۵.۹٪	۴۸.۹٪	۲۴.۸٪	۲۰.۴٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۵۹.۸٪	۲۱.۷٪	۱۶.۷٪	قیم
		۱۰۰.۰٪	۴.۴٪	۵۹.۰٪	۱۸.۴٪	۱۸.۱٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۴.۸٪	۵۳.۱٪	۲۴.۱٪	۱۷.۹٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۲.۲٪	۵۴.۳٪	۲۲.۴٪	۲۱.۱٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۲.۵٪	۶۰.۷٪	۱۸.۶٪	۱۸.۲٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۳.۹٪	۵۲.۳٪	۲۷.۲٪	۱۶.۵٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۱.۹٪	۵۱.۱٪	۲۲.۳٪	۲۴.۶٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۵۵.۰٪	۲۰.۹٪	۲۲.۳٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۳.۶٪	۵۴.۲٪	۲۰.۱٪	۲۲.۱٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۳.۶٪	۵۰.۴٪	۲۶.۶٪	۱۹.۳٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۵.۳٪	۵۷.۵٪	۲۰.۳٪	۱۶.۹٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۳.۲٪	۵۹.۶٪	۱۹.۶٪	۱۷.۵٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۳.۲٪	۴۶.۳٪	۲۵.۶٪	۲۴.۹٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۳.۳٪	۵۳.۴٪	۲۲.۲٪	۲۱.۰٪	کل کشور

۱۲-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها

جدول ۱۳۷: توصیف نظر پاسخگویان در مورد ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۹.۷	۹.۷	۹.۷	۱۰۵۷	مخالقم
۲۱.۳	۱۱.۶	۱۱.۵	۱۲۵۷	نه موافقم، نه مخالقم
۹۸.۸	۷۷.۵	۷۷.۱	۸۴۲۸	موافقم
۱۰۰.۰	۱.۲	۱.۲	۱۳۱	نظر یا اطلاعی ندارم
-	۱۰۰.۰	۹۹.۴	۱۰۸۷۳	کل معتبر
-	-	۰.۶	۶۲	بی‌جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد این گویه است: «من ترجیح می‌دهم خودم شخصاً به افراد نیازمند کمک کنم؛ تا اینکه به خیریه‌ها پول بدهم». ۷۷/۵ درصد از پاسخگویان با این گویه موافق و ۹/۷ درصد مخالف بوده‌اند.



نمودار ۵۲: توصیف نظر پاسخگویان در مورد ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها

۱-۱۲-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها جهت فعالیت‌های نیکوکارانه برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۳۸: توصیف نظر پاسخگویان در مورد ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

توجیه کمک مستقیم به نیازمندان...	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالای ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	مکز استان
مخالفم	۱۱.۷٪	۸.۲٪	۱۳.۲٪	۹.۸٪	۸.۱٪	۵.۷٪	۱۱.۲٪	۲۷.۰٪	۶.۹٪	۹.۴٪	۱۰.۷٪
نه موافقم، نه مخالفم	۱۱.۷٪	۱۱.۴٪	۱۱.۷٪	۱۲.۳٪	۱۰.۱٪	۸.۴٪	۱۳.۱٪	۱۱.۲٪	۹.۵٪	۱۰.۸٪	۱۲.۵٪
موافقم	۷۵.۴٪	۷۹.۱٪	۷۳.۴٪	۷۷.۱٪	۸۰.۱٪	۸۴.۴٪	۷۵.۱٪	۵۷.۲٪	۸۲.۱٪	۷۸.۹٪	۷۵.۸٪
نظر یا اطلاعی ندارم	۱.۲٪	۱.۲٪	۱.۷٪	۰.۸٪	۱.۷٪	۱.۴٪	۰.۶٪	۴.۵٪	۱.۶٪	۰.۹٪	۱.۰٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۳۷.۴۹۲		۵۹.۷۶۹			۳۲۸.۷۴۱			۴۴.۱۵۷		
سطح معناداری*	*		*		*	*

جدول ۱۳۹: توصیف موافقت پاسخگویان با ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

توجیه کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها	تحصیلات				وضعیت فعالیت				
	ابتدایی یا سواد یا دبیرستان یا راهنمایی یا فوق‌دیپلم یا دیپلم یا عالی	شاغل	خانهدار	محصل	بازنشسته	بیکار	سایر		
مخالفم	۹.۱٪	۱۱.۲٪	۱۵.۴٪	۹.۵٪	۹.۷٪	۱۶.۱٪	۸.۵٪	۱۰.۴٪	۹.۹٪
نه موافقم، نه مخالفم	۱۱.۳٪	۱۳.۲٪	۱۲.۰٪	۱۱.۹٪	۱۱.۱٪	۱۳.۲٪	۱۰.۷٪	۷.۴٪	۱۲.۰٪
موافقم	۷۸.۷٪	۷۵.۱٪	۷۱.۰٪	۷۷.۸٪	۷۸.۲٪	۶۸.۳٪	۸۰.۱٪	۷۷.۱٪	۷۷.۱٪
نظر یا اطلاعی ندارم	۰.۹٪	۰.۵٪	۱.۶٪	۰.۸٪	۱.۰٪	۲.۳٪	۰.۷٪	۵.۲٪	۱.۰٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۱۲۲.۷۲۵				۸۵.۰۱۲				
سطح معناداری*			*				

جدول ۱۴۰: توصیف موافقت پاسخگویان با ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها				استان محل سکونت	
		جمع	نظر یا اطلاعی ندارم	موافقم	نه موافقم، نه مخالفم		
.۰۰۰۰*	۳۲۰۰۲۴	۱۰۰.۰٪	۱.۴٪	۷۵.۰٪	۱۲.۴٪	۱۱.۲٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪		۷۶.۶٪	۱۱.۹٪	۱۱.۵٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۱.۸٪	۷۱.۷٪	۱۵.۲٪	۱۱.۲٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۰.۴٪	۸۰.۶٪	۹.۸٪	۹.۱٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۰.۶٪	۷۵.۰٪	۱۴.۳٪	۱۰.۱٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۰.۷٪	۸۱.۵٪	۱۱.۶٪	۶.۳٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۰.۴٪	۷۱.۱٪	۱۴.۳٪	۱۴.۳٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۰.۶٪	۷۹.۳٪	۱۰.۰٪	۱۰.۱٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۱.۱٪	۷۶.۸٪	۱۴.۸٪	۷.۴٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۱.۴٪	۸۰.۸٪	۱۰.۸٪	۷.۰٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۰.۶٪	۷۹.۱٪	۱۱.۱٪	۹.۲٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۰.۷٪	۸۴.۴٪	۵.۹٪	۸.۹٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۱.۱٪	۷۵.۵٪	۱۴.۹٪	۸.۵٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۱.۴٪	۷۲.۰٪	۱۲.۲٪	۱۴.۵٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۱.۱٪	۷۸.۷٪	۱۱.۹٪	۸.۲٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۳.۷٪	۷۴.۹٪	۱۱.۱٪	۱۰.۳٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۰.۳٪	۸۱.۸٪	۱۰.۱٪	۷.۸٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۲.۲٪	۷۵.۹٪	۱۰.۰٪	۱۱.۹٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۳.۲٪	۷۱.۰٪	۱۵.۴٪	۱۰.۴٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۱.۴٪	۸۰.۹٪	۱۱.۳٪	۶.۵٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۱.۰٪	۷۷.۷٪	۱۰.۳٪	۱۱.۰٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۰.۹٪	۷۵.۴٪	۱۱.۶٪	۱۲.۱٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۲.۵٪	۷۱.۲٪	۱۴.۷٪	۱۱.۶٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۲.۱٪	۷۹.۶٪	۱۳.۶٪	۴.۶٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۰.۳٪	۸۳.۲٪	۱۰.۶٪	۵.۸٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۰.۴٪	۸۱.۳٪	۱۰.۱٪	۸.۳٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪		۸۰.۱٪	۹.۹٪	۹.۹٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۰.۷٪	۸۰.۲٪	۱۰.۶٪	۸.۴٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۱.۵٪	۵۸.۵٪	۱۲.۵٪	۲۷.۵٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۰.۴٪	۸۰.۲٪	۱۰.۸٪	۸.۶٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۱.۱٪	۸۲.۵٪	۹.۱٪	۷.۴٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۱.۰٪	۷۷.۵٪	۱۱.۶٪	۹.۹٪	کل کشور

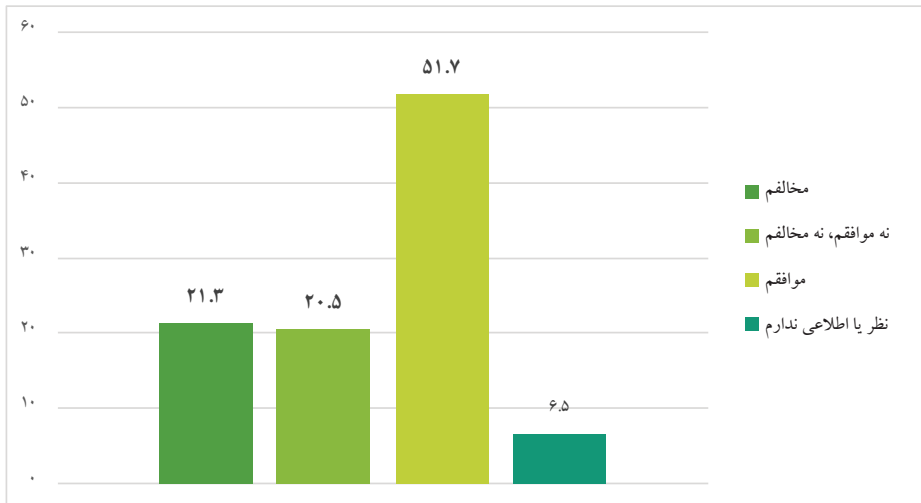
جدول فوق نشان می‌دهد تفاوت بین استان‌ها نیز معنادار است؛ به گونه‌ای که اختلاف موافقت با کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها بین اولین و آخرین استان ۶۲/۲ درصد است.

۱۳-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش مشکلات جامعه

جدول ۱۴۱: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش مشکلات جامعه

مخالفم	فراوانی	درصد	درصد معتبر	درصد تجمعی
۲۳۰۷	۲۱.۱	۲۱.۳	۲۱.۳	۲۱.۳
۲۲۱۶	۲۰.۳	۲۰.۵	۴۱.۸	۴۱.۸
۵۶۰۰	۵۱.۲	۵۱.۷	۹۳.۵	۹۳.۵
۷۰۱	۶.۴	۶.۵	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰
۱۰۸۲۴	۹۹.۰	۱۰۰.۰	-	-
۱۱۱	۱.۰	-	-	-
۱۰۹۳۵	۱۰۰.۰	-	-	-

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد این گویه است: «به نظر من اگر خیریه‌ها نبودند، مشکلات جامعه بیشتر از این بود». ۵۱/۷ درصد از پاسخگویان با این گویه موافق و ۲۱/۳ درصد نیز با آن مخالف بوده‌اند.



نمودار ۵۳: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش مشکلات جامعه

۱-۱۳-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش مشکلات جامعه برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۴۲: توصیف نظر پاسخگویان درمورد مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش مشکلات جامعه برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش ...	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
	مرد	زن	از ۱۵ تا ۲۹	۳۰ تا ۴۹	بالا تر از ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	شهر استان
مخالقم	۲۳.۹٪	۱۸.۰٪	۲۳.۵٪	۲۱.۷٪	۱۹.۶٪	۲۲.۹٪	۲۰.۶٪	۲۲.۵٪	۱۹.۹٪	۱۹.۳٪	۲۲.۷٪
نه موافقم، نه مخالفم	۲۰.۴٪	۲۰.۵٪	۲۰.۲٪	۲۰.۷٪	۲۰.۱٪	۲۲.۲٪	۲۰.۲٪	۱۷.۹٪	۱۹.۶٪	۱۷.۵٪	۲۲.۴٪
موافقم	۴۹.۷٪	۵۴.۳٪	۴۹.۸٪	۵۱.۷٪	۵۲.۷٪	۴۷.۳٪	۵۴.۲٪	۴۷.۶٪	۵۳.۳٪	۵۶.۰٪	۴۹.۳٪
نظر یا اطلاعی ندارم	۶.۰٪	۷.۱٪	۶.۵٪	۵.۹٪	۷.۶٪	۷.۷٪	۵.۰٪	۱۲.۰٪	۷.۲٪	۷.۲٪	۵.۶٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۵۹.۶۱۵		۲۰.۷۴۳			۸۴.۰۷۰			۶۵.۶۸۴		
سطح معناداری	۰.۰۰۰*		۰.۰۰۲*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*		

جدول ۱۴۳: توصیف نظر پاسخگویان درمورد مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش مشکلات جامعه برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش مشکلات جامعه	تحصیلات					وضعیت فعالیت				
	بی‌سواد یا ابتدایی	پایه دبیرستان	پایه دیپلم یا فوق‌دپلم	عالی	شاغل	خانه‌دار	محصل	بازنشسته	بیکار	سایر
مخالقم	۱۶.۱٪	۲۰.۷٪	۲۳.۶٪	۲۷.۴٪	۲۳.۵٪	۱۶.۹٪	۲۳.۹٪	۲۱.۰٪	۱۸.۷٪	۱۸.۱٪
نه موافقم، نه مخالفم	۲۱.۴٪	۲۰.۹٪	۲۱.۶٪	۱۶.۵٪	۲۱.۰٪	۲۰.۶٪	۱۷.۷٪	۱۸.۹٪	۲۴.۸٪	۲۱.۸٪
موافقم	۵۳.۸٪	۵۲.۷٪	۴۹.۸٪	۴۹.۰٪	۴۹.۹٪	۵۵.۴٪	۵۲.۴٪	۵۴.۵٪	۴۱.۷٪	۴۸.۲٪
نظر یا اطلاعی ندارم	۸.۷٪	۵.۸٪	۵.۱٪	۷.۱٪	۵.۶٪	۷.۱٪	۶.۰٪	۵.۶٪	۱۴.۸٪	۱۱.۹٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۹۰.۲۱۵					۱۱۱.۰۳۲				
سطح معناداری	۰.۰۰۰*					۰.۰۰۰*				

جدول ۱۴۴: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش مشکلات جامعه برحسب استان محل سکونت

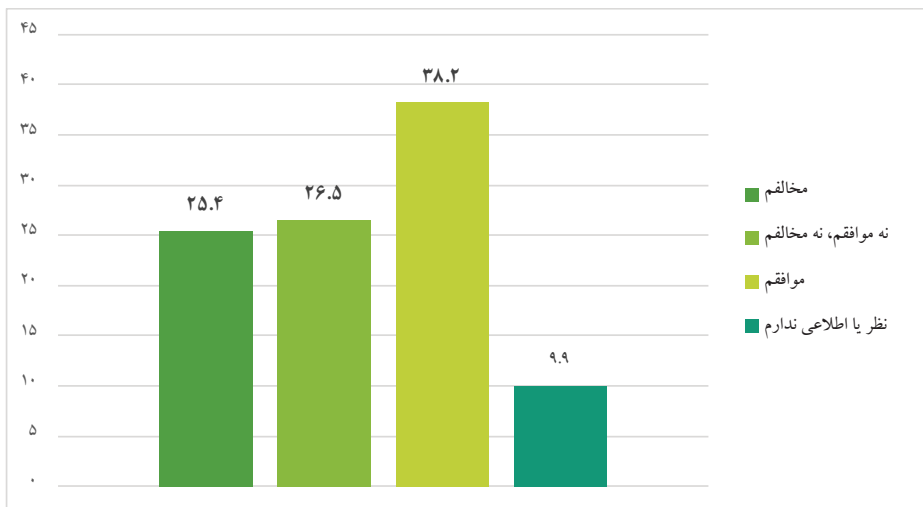
سطح معناداری	آماره	مؤثر دانستن خیریه‌ها در کاهش مشکلات جامعه				استان محل سکونت	
		جمع	نظر یا اطلاعی ندارم	موافقم	نه موافقم، نه مخالقم		
۰.۰۰۰*	۱۶۹.۲۳۷	۱۰۰.۰٪	۶.۲٪	۵۱.۹٪	۲۱.۵٪	۲۰.۳٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۵.۵٪	۵۰.۶٪	۲۲.۵٪	۲۱.۳٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۵.۱٪	۵۱.۱٪	۲۲.۶٪	۲۱.۲٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۸.۰٪	۵۱.۴٪	۱۸.۵٪	۲۲.۰٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۶.۴٪	۴۹.۴٪	۲۳.۲٪	۲۱.۰٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۵.۶٪	۵۲.۳٪	۲۰.۲٪	۲۱.۹٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۵.۵٪	۵۵.۹٪	۱۹.۱٪	۱۹.۵٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۶.۸٪	۴۹.۹٪	۱۸.۵٪	۲۴.۸٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۷.۱٪	۵۳.۰٪	۱۸.۴٪	۲۱.۶٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۸.۴٪	۴۰.۲٪	۱۹.۹٪	۳۱.۵٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۶.۸٪	۵۱.۱٪	۱۸.۷٪	۲۳.۵٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۵.۲٪	۵۱.۳٪	۲۰.۴٪	۲۳.۰٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۵.۱٪	۵۱.۸٪	۲۱.۰٪	۲۲.۱٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۶.۴٪	۵۳.۷٪	۲۲.۰٪	۱۷.۹٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۶.۰٪	۴۵.۹٪	۲۶.۹٪	۲۱.۳٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۴.۰٪	۵۵.۱٪	۲۱.۳٪	۱۹.۵٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۶.۸٪	۴۶.۷٪	۲۴.۰٪	۲۲.۵٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۸.۶٪	۴۴.۸٪	۲۲.۴٪	۲۴.۳٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۳.۶٪	۶۰.۶٪	۱۹.۹٪	۱۵.۹٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۴.۴٪	۵۶.۳٪	۲۰.۵٪	۱۸.۸٪	کوردستان
		۱۰۰.۰٪	۶.۹٪	۴۹.۷٪	۲۰.۷٪	۲۲.۸٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۶.۱٪	۵۵.۲٪	۱۸.۳٪	۲۰.۴٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۴.۹٪	۶۲.۳٪	۱۴.۸٪	۱۸.۰٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۱۰.۷٪	۵۱.۴٪	۲۲.۵٪	۱۵.۴٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۸.۴٪	۴۹.۷٪	۲۰.۱٪	۲۱.۸٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۳.۳٪	۵۱.۶٪	۲۴.۰٪	۲۱.۱٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۶.۱٪	۵۶.۳٪	۲۱.۴٪	۱۶.۱٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۷.۴٪	۴۹.۴٪	۲۳.۶٪	۱۹.۶٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۶.۰٪	۵۴.۹٪	۲۱.۸٪	۱۷.۳٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۴.۰٪	۵۸.۶٪	۱۵.۵٪	۲۱.۹٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۴.۹٪	۵۰.۰٪	۲۱.۱٪	۲۳.۹٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۶.۲٪	۵۱.۸٪	۲۰.۶٪	۲۱.۴٪	کل کشور

۱۴-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها

جدول ۱۴۵: توصیف نظر پاسخگویان در مورد بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۲۵.۴	۲۵.۴	۲۵.۱	۲۷۴۷	مخالفم
۵۱.۹	۲۶.۵	۲۶.۳	۲۸۷۵	نه موافقم، نه مخالفم
۹۰.۱	۳۸.۲	۳۷.۸	۴۱۳۵	موافقم
۱۰۰.۰	۹.۹	۹.۸	۱۰۷۳	نظر یا اطلاعی ندارم
-	۱۰۰.۰	۹۹.۰	۱۰۸۳۰	کل معتبر
-	-	۱.۰	۱۰۵	بی‌جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد این گویه است: «حساب و کتاب مؤسسات خیریه مشخص و شفاف نیست و من زیاد به آن‌ها اعتماد ندارم». ۳۸/۲ درصد از پاسخگویان با این گویه موافق و ۲۵/۴ درصد مخالف بوده‌اند.



نمودار ۵۴: توصیف نظر پاسخگویان در مورد بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها

۱-۱۴-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۴۶: توصیف نظر پاسخگویان درمورد پاسخگویان با بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها	جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت	
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالای ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان
متخالفم	۲۳.۶٪	۲۷.۷٪	۲۹.۱٪	۲۵.۰٪	۲۴.۴٪	۲۰.۸٪	۲۶.۹٪	۳۹.۹٪	۲۵.۷٪	۲۸.۳٪
نه موافقم، نه متخالفم	۲۵.۴٪	۲۷.۹٪	۲۵.۹٪	۲۶.۴٪	۲۷.۲٪	۲۵.۰٪	۲۷.۸٪	۲۰.۵٪	۲۶.۵٪	۲۳.۳٪
موافقم	۴۱.۱٪	۳۴.۵٪	۳۶.۳٪	۳۹.۷٪	۳۶.۳٪	۴۱.۲٪	۳۷.۶٪	۳۰.۲٪	۳۵.۳٪	۳۶.۶٪
نظر یا اطلاعی ندارم	۹.۸٪	۹.۹٪	۸.۸٪	۹.۰٪	۱۲.۱٪	۱۳.۰٪	۷.۷٪	۹.۴٪	۱۲.۵٪	۱۱.۸٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۵۴.۱۹۱		۴۲.۲۸۱			۱۶۰.۳۱۴			۸۷.۸۳۱	
سطح معناداری	۰.۰۰۰*		۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*			۰.۰۰۰*	

جدول ۱۴۷: توصیف نظر پاسخگویان درمورد بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها	تحصیلات				وضعیت فعالیت					
	ابتدایی	دیپلمستان یا راهمایی	فوق دیپلم یا دیپلم	عالی	شاغل	خانه‌دار	محصل	بازنشسته	بیکار	سایر
متخالفم	۲۶.۱٪	۲۴.۲٪	۲۶.۱٪	۲۸.۱٪	۲۴.۸٪	۲۶.۸٪	۲۸.۷٪	۲۴.۵٪	۲۳.۱٪	۱۸.۷٪
نه موافقم، نه متخالفم	۲۷.۷٪	۲۶.۸٪	۲۷.۱٪	۲۳.۰٪	۲۵.۱٪	۲۹.۱٪	۳۱.۴٪	۲۷.۹٪	۲۵.۳٪	۲۲.۳٪
موافقم	۳۱.۴٪	۳۹.۵٪	۳۹.۰٪	۴۱.۹٪	۴۱.۷٪	۳۳.۶٪	۳۰.۴٪	۳۵.۳٪	۳۳.۲٪	۴۲.۵٪
نظر یا اطلاعی ندارم	۱۴.۷٪	۹.۴٪	۷.۸٪	۷.۰٪	۸.۴٪	۱۰.۵٪	۹.۴٪	۱۲.۴٪	۱۸.۳٪	۱۶.۶٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۱۰۴.۴۸۴				۱۲۰.۵۷۳					
سطح معناداری	۰.۰۰۰*				۰.۰۰۰*					

جدول ۱۴۸: توصیف نظر پاسخگویان در مورد بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها برحسب استان محل سکونت

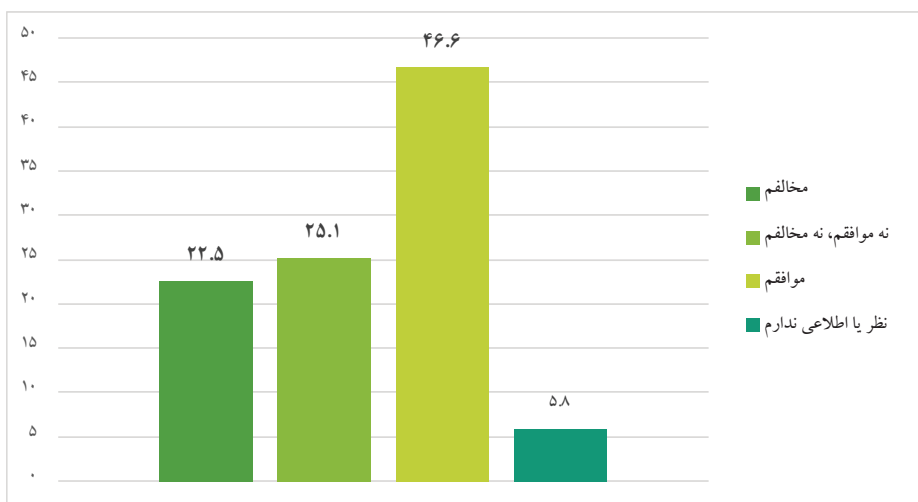
سطح معناداری	آماره	بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها				استان محل سکونت	
		جمع	نظر یا اطلاعی ندارم	موافقم	نه موافقم، نه مخالفم		مخالفم
.....*	۲۷۹.۸۹۰	۱۰۰.۰٪	۱۰.۲٪	۳۴.۳٪	۲۷.۶٪	۲۷.۹٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۷.۲٪	۴۵.۴٪	۲۲.۷٪	۲۴.۷٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۸.۱٪	۳۸.۸٪	۲۴.۵٪	۲۸.۶٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۸.۷٪	۳۷.۹٪	۲۸.۷٪	۲۴.۷٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۵.۸٪	۳۹.۳٪	۳۱.۴٪	۲۳.۵٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۶٪	۳۶.۴٪	۲۸.۸٪	۲۲.۲٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۹.۹٪	۳۱.۳٪	۲۸.۷٪	۳۰.۱٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۸.۰٪	۴۹.۲٪	۲۲.۰٪	۲۰.۹٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۷.۴٪	۳۴.۲٪	۳۰.۳٪	۲۸.۲٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۲٪	۳۸.۳٪	۲۳.۷٪	۲۵.۸٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۷.۰٪	۴۱.۰٪	۲۶.۰٪	۲۵.۹٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۰٪	۳۶.۳٪	۲۴.۳٪	۲۷.۳٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۱۰.۳٪	۳۶.۰٪	۲۹.۱٪	۲۴.۶٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۸٪	۲۹.۱٪	۳۰.۱٪	۲۸.۰٪	زیتجان
		۱۰۰.۰٪	۷.۵٪	۳۵.۱٪	۳۵.۸٪	۲۱.۶٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۱۱.۰٪	۳۱.۳٪	۲۸.۳٪	۲۹.۴٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۷.۵٪	۴۰.۴٪	۲۶.۴٪	۲۵.۶٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۱۴.۸٪	۴۰.۰٪	۲۴.۴٪	۲۰.۷٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۶.۱٪	۴۴.۴٪	۲۳.۷٪	۲۵.۸٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۷.۵٪	۴۲.۷٪	۲۴.۶٪	۲۵.۳٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۱۰.۷٪	۳۴.۶٪	۳۱.۸٪	۲۲.۸٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۹.۱٪	۴۰.۱٪	۲۳.۷٪	۲۷.۲٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۰٪	۲۵.۴٪	۲۷.۱٪	۳۵.۶٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۱۳.۷٪	۳۱.۳٪	۳۰.۹٪	۲۴.۱٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۹.۰٪	۴۲.۹٪	۲۸.۱٪	۲۰.۰٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۸.۳٪	۳۹.۹٪	۲۴.۶٪	۲۷.۲٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۷٪	۳۸.۵٪	۲۵.۹٪	۲۳.۰٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۱۶.۲٪	۳۴.۹٪	۲۷.۹٪	۲۱.۰٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۹.۰٪	۳۱.۲٪	۲۰.۳٪	۳۹.۵٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۷.۹٪	۳۸.۲٪	۲۷.۹٪	۲۶.۱٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۹.۵٪	۳۹.۹٪	۲۵.۴٪	۲۵.۱٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۹.۶٪	۳۸.۲٪	۲۶.۷٪	۲۵.۵٪	کل کشور

۱۵-۲- توصیف نظر پاسخگویان در مورد مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت افراد نیازمند و کمک به نیازمندان واقعی

جدول ۱۴۹: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت بهتر افراد نیازمند و کمک به نیازمندان واقعی

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۲۲.۵	۲۲.۵	۲۲.۳	۲۴۳۷	مخالفم
۴۷.۷	۲۵.۱	۲۴.۸	۲۷۱۵	نه موافقم، نه مخالفم
۹۴.۲	۴۶.۶	۴۶.۰	۵۰۳۲	موافقم
۱۰۰.۰	۵.۸	۵.۷	۶۲۴	نظر یا اطلاعی ندارم
-	۱۰۰.۰	۹۸.۸	۱۰۸۰۸	کل معتبر
-	-	۱.۲	۱۲۷	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل معتبر

جدول فوق توصیف نظر پاسخگویان در مورد این گویه است: «به نظر من، مؤسسات خیریه افراد نیازمند را بهتر می‌شناسند و کمک‌های مردم از طریق آن‌ها بهتر به دست نیازمندان واقعی می‌رسد». ۴۶/۶ درصد از پاسخگویان با این گویه موافق و ۲۲/۵ درصد مخالف بوده‌اند.



نمودار ۵۵: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت افراد نیازمند و کمک به نیازمندان واقعی

۱-۱۵-۲- توصیف موافقت پاسخگویان با مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت بهتر افراد نیازمند و کمک به نیازمندان واقعی برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۵۰: توصیف نظر پاسخگویان درمورد پاسخگویان با مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت بهتر افراد نیازمند و کمک به نیازمندان واقعی برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت افراد نیازمند		جنسیت		گروه سنی			طبقه اقتصادی			محل سکونت		
مرد	زن	ز	م	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	از ۵۰ به بالا	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	استان مرکزی
۲۵.۵٪	۱۸.۸٪	۲۲.۲٪	۲۳.۴٪	۲۱.۲٪	۲۶.۴٪	۲۰.۸٪	۲۱.۱٪	۲۳.۹٪	۱۹.۸٪	۲۳.۷٪	۲۳.۷٪	۲۳.۷٪
۲۴.۷٪	۲۵.۸٪	۲۳.۶٪	۲۵.۷٪	۲۴.۷٪	۲۵.۷٪	۲۴.۷٪	۲۵.۷٪	۲۳.۱٪	۲۳.۹٪	۲۶.۶٪	۲۶.۶٪	۲۶.۶٪
۴۴.۲٪	۴۹.۶٪	۴۸.۲٪	۴۶.۱٪	۴۶.۷٪	۴۱.۰٪	۴۹.۵٪	۴۸.۷٪	۴۶.۶٪	۵۰.۴٪	۴۴.۷٪	۴۴.۷٪	۴۴.۷٪
۵.۷٪	۵.۹٪	۶.۰٪	۴.۸٪	۷.۴٪	۶.۹٪	۴.۳٪	۹.۴٪	۶.۴٪	۵.۹٪	۵.۱٪	۵.۱٪	۵.۱٪
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره		۷۰.۷۳۸		۳۲.۱۳۹			۱۱۲.۳۹۱			۴۲.۲۶۳		
سطح معناداری		*...*		*...*			*...*			*...*		

جدول ۱۵۱: توصیف نظر پاسخگویان درمورد مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت بهتر افراد نیازمند و کمک به نیازمندان واقعی برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت بهتر افراد نیازمند و کمک به نیازمندان واقعی
سایر	بیکار	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق‌دیپلم یا دیپلم	دانشجویی یا راهنمایی	ابتدایی	متوسط
۳۰.۴٪	۳۰.۱٪	۲۱.۶٪	۱۹.۴٪	۱۷.۵٪	۲۵.۰٪	۲۵.۷٪	۲۵.۱٪	۲۲.۳٪	۱۷.۷٪	۲۳.۷٪
۱۸.۸٪	۲۵.۲٪	۲۳.۳٪	۲۴.۸٪	۲۶.۲٪	۲۵.۵٪	۲۵.۵٪	۲۵.۰٪	۲۶.۰٪	۲۴.۲٪	۲۶.۶٪
۴۰.۸٪	۳۲.۷٪	۵۰.۸٪	۵۰.۵٪	۵۰.۲٪	۴۴.۵٪	۴۲.۵٪	۴۶.۳٪	۴۶.۳٪	۵۰.۳٪	۴۴.۷٪
۹.۹٪	۱۱.۹٪	۴.۳٪	۵.۴٪	۶.۰٪	۵.۱٪	۶.۴٪	۳.۷٪	۵.۳٪	۷.۸٪	۵.۱٪
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره						۷۷.۱۱۷				۱۲۵.۷۴۴
سطح معناداری						*...*				*...*

جدول ۱۵۲: توصیف نظر پاسخگویان در مورد مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت بهتر افراد نیازمند و ... برحسب استان محل سکونت نیازمند و ...

سطح معناداری	آماره	مؤثر دانستن مؤسسات خیریه از حیث شناخت بهتر افراد نیازمند و ...					استان محل سکونت
		جمع	نظر یا اطلاعی ندارم	موافقم	نه موافقم، نه مخالفم	مخالفم	
.....	۲۵۹.۰۳۹	۱۰۰.۰٪	۶.۲٪	۴۵.۵٪	۲۴.۶٪	۲۳.۷٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۱.۶٪	۴۹.۶٪	۲۶.۴٪	۲۲.۴٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۵.۸٪	۴۵.۱٪	۲۵.۵٪	۲۳.۶٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۶.۳٪	۴۸.۰٪	۲۶.۳٪	۱۹.۴٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۴.۳٪	۴۵.۷٪	۳۱.۷٪	۱۸.۳٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۵.۳٪	۳۸.۹٪	۲۹.۲٪	۲۶.۶٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۵.۹٪	۵۰.۷٪	۲۵.۰٪	۱۸.۴٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۶.۳٪	۴۲.۳٪	۲۳.۶٪	۲۷.۹٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۵.۶٪	۵۰.۰٪	۲۵.۷٪	۱۸.۷٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۵.۹٪	۴۱.۵٪	۲۸.۶٪	۲۴.۰٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۵.۱٪	۴۸.۵٪	۲۲.۱٪	۲۴.۲٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۴.۱٪	۴۵.۴٪	۱۹.۳٪	۳۱.۲٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۶.۱٪	۵۲.۱٪	۲۴.۵٪	۱۷.۳٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۶.۴٪	۴۹.۰٪	۲۷.۷٪	۱۶.۹٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۶.۷٪	۳۹.۳٪	۲۷.۰٪	۲۷.۰٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۴.۴٪	۴۳.۸٪	۲۷.۶٪	۲۴.۳٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۴.۷٪	۴۴.۶٪	۲۷.۴٪	۲۳.۲٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۸.۹٪	۴۳.۳٪	۲۳.۷٪	۲۴.۱٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۶.۲٪	۵۰.۰٪	۲۵.۴٪	۱۸.۵٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۲.۷٪	۴۹.۱٪	۲۸.۲٪	۱۹.۹٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۵.۲٪	۴۱.۴٪	۳۳.۸٪	۱۹.۷٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۳.۰٪	۵۳.۹٪	۱۹.۰٪	۲۴.۱٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۶.۰٪	۵۶.۷٪	۱۹.۰٪	۱۸.۳٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۶.۱٪	۴۷.۵٪	۲۸.۲٪	۱۸.۲٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۱.۹٪	۴۳.۴٪	۲۷.۸٪	۲۶.۹٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۳.۳٪	۴۸.۶٪	۲۴.۶٪	۲۳.۶٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۶.۶٪	۴۶.۱٪	۲۳.۲٪	۲۴.۲٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۹.۳٪	۴۲.۵٪	۲۶.۱٪	۲۲.۰٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۴.۹٪	۵۷.۱٪	۱۹.۵٪	۱۸.۴٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۳.۶٪	۴۹.۸٪	۲۲.۹٪	۲۳.۷٪	همدان
۱۰۰.۰٪	۶.۰٪	۴۳.۸٪	۲۷.۲٪	۲۳.۰٪	یزد		
۱۰۰.۰٪	۵.۴٪	۴۶.۶٪	۲۵.۳٪	۲۲.۶٪	کل کشور		

۱۶-۲- آشنایی با مؤسسات خیریه

جدول زیر درصد پاسخگویانی را نشان می‌دهد که به سؤال «اسم اولین خیریه- ای که به ذهنتان می‌رسد را بگویید» پاسخ داده‌اند. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، مؤسسه خیریه آبشار عاطفه‌ها با ۸/۹ درصد، مؤسسه خیریه محک با ۵/۹ درصد و مؤسسه خیریه کهریزک با ۰/۵ درصد فراوانی، بیشتر از سایر مؤسسات خیریه مورد اشاره قرار گرفته‌اند. همچنین ۲۵/۹ درصد از پاسخگویان به اسامی کم تکرار و پراکنده اشاره کرده‌اند، که در یک طبقه واحد ادغام شدند. شایان ذکر است که ۹/۷ درصد از پاسخگویان به جای اشاره به مؤسسات خیریه، از سازمان‌های دولتی نظیر بهزیستی یا کمیته امداد نام بردند.

جدول ۱۵۳: توصیف متغیر اسامی مؤسسات خیریه‌ای که پاسخگویان به خاطر دارند

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی		
۲۱.۵	۲۱.۵	۸.۹	۹۶۹	خیریه‌ی آبشار عاطفه‌ها	گزینه‌های معتبر
۲۲.۸	۱.۳	۰.۵	۵۷	مؤسسه‌ی خیریه‌ی کهریزک	
۳۷.۱	۱۴.۳	۵.۹	۶۴۲	مؤسسه‌ی خیریه‌ی محک	
۱۰۰.۰	۶۲.۹	۲۵.۹	۲۸۳۰	مؤسسات خیریه محلی پراکنده	
-	۱۰۰.۰	۴۱.۱	۴۴۹۸	کل معتبر	
-	-	۹.۷	۱۰۵۶	نامرتبظ نظیر بهزیستی و کمیته امام	سایر پاسخ‌ها کل
-	-	۳۴.۵	۳۷۷۱	نمی‌دانم	
-	-	۱۴.۷	۱۶۱۰	بی‌جواب	
-	-	۵۸.۹	۶۴۳۷	کل	
-	-	۱۰۰	۱۰۹۳۵	کل	

بخش سوم: توصیف متغیرهای اصلی

۳-۱- توصیف متغیر اعتماد به مؤسسات (ادراک فساد)

جدول ۱۵۴: توصیف متغیر اعتماد به مؤسسات (ادراک فساد)

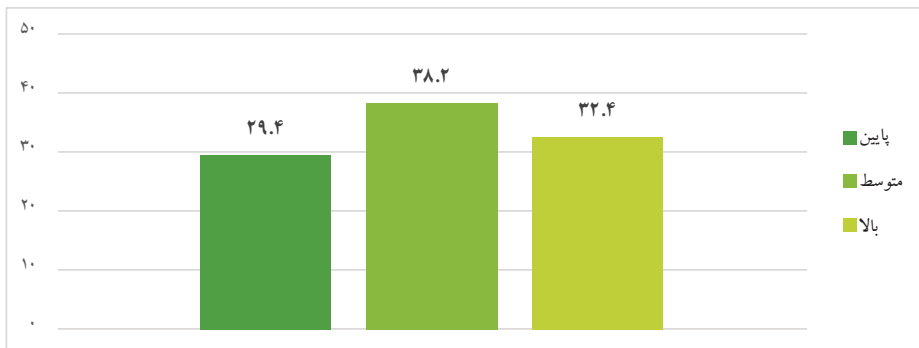
خطای کشیدگی	خطای چولگی	چولگی	انحراف معیار	میانگین	بیشترین مقدار	کمترین مقدار	حجم نمونه	اعتماد به مؤسسات
۰.۰۴۷	۰.۰۲۴	-۰.۰۹۲	۰.۶۱	۲.۰۳	۳.۰۰	۱.۰۰	۱۰۸۲۱	

جدول فوق توصیف متغیر اعتماد به مؤسسات است. حداقل میزان این متغیر ۱ و بیشترین مقدار آن ۳ بوده است. میانگین این متغیر در بازه ۱ تا ۳ برابر ۲/۰۳ و انحراف معیار آن ۰/۶۱ است. مقدار خفیف و ضریب منفی چولگی نشان می‌دهد میزان اعتماد اکثریت اعضای نمونه به مؤسسات کمی بیش از میانگین است. مقدار بالا و ضریب منفی کشیدگی نیز حاکی از آن است که پراکندگی شاخص اعتماد حول میانگین ذکر شده قویا بیشتر از حد نرمال است.

جدول ۱۵۵: توصیف متغیر اعتماد به مؤسسات (ادراک فساد)

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	
۲۹.۴	۲۹.۴	۲۹.۱	۳۱۸۲	پایین
۶۷.۶	۳۸.۲	۳۷.۸	۴۱۳۳	متوسط
۱۰۰.۰	۳۲.۴	۳۲.۱	۳۵۰۶	بالا
-	۱۰۰.۰	۹۹.۰	۱۰۸۲۱	کل
-	-	۱.۰	۱۱۴	بی جواب
-	-	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توصیف متغیر اعتماد به مؤسسات به صورت دسته‌بندی شده است. سطح اعتماد به مؤسسات ۳۲/۴ درصد از پاسخگویان در حد زیاد و ۲۹/۴ درصد در حد کم بوده است.



نمودار ۵۶: توصیف متغیر اعتماد به مؤسسات (ادراک فساد) به صورت طبقه‌بندی شده

۱-۱-۳- توصیف اعتماد پاسخگویان به مؤسسات برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۵۶: توصیف اعتماد پاسخگویان به مؤسسات برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

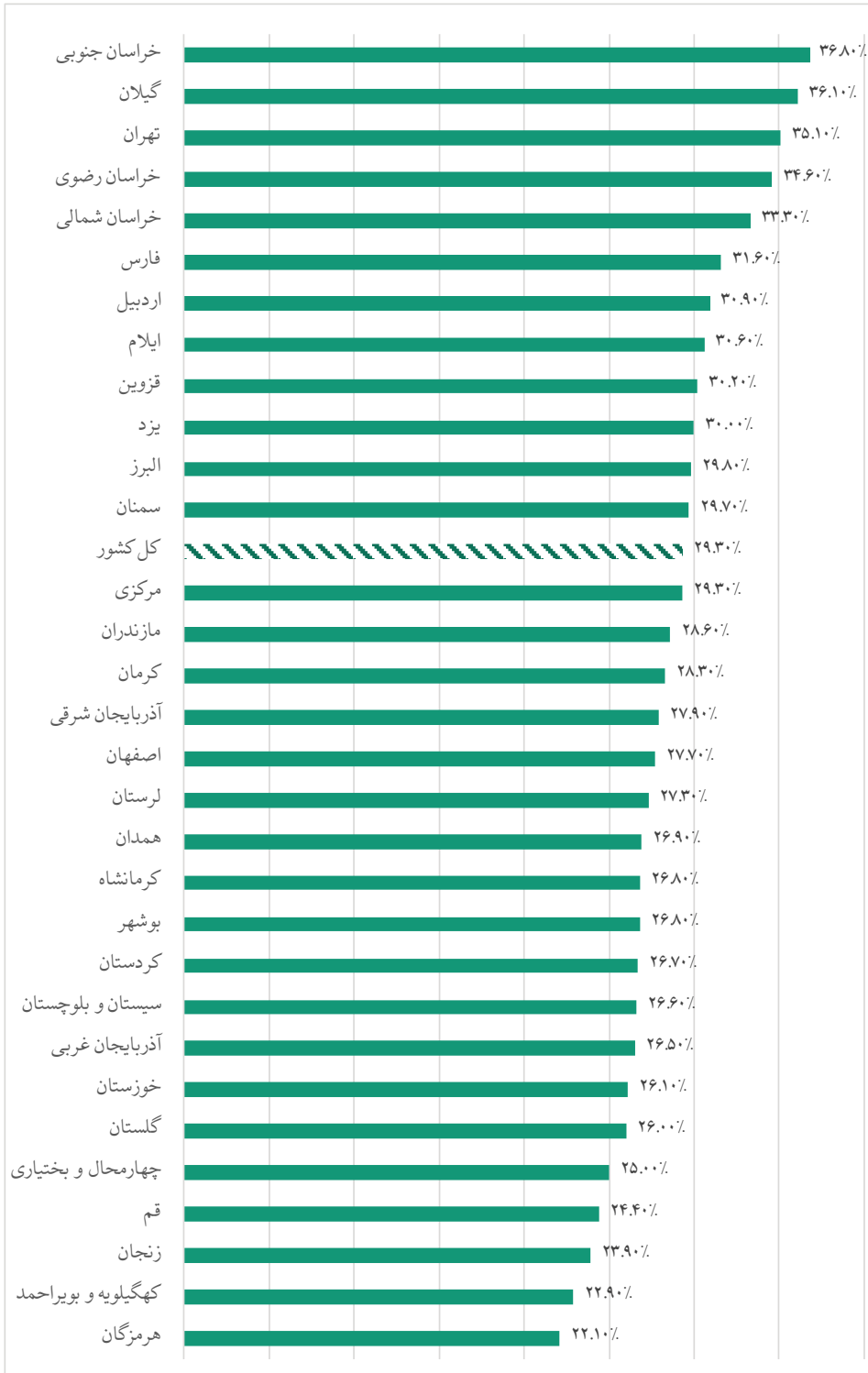
اعتماد به مؤسسات	جنسیت		گروه سنی					محل سکونت			
	زن	مرد	از ۱۵ تا ۲۹	از ۳۰ تا ۴۹	بالا تر از ۵۰	پایین	متوسط	بالا	روستا	شهرستان	مركز استان
پایین	۲۵.۲٪	۳۲.۷٪	۲۸.۷٪	۳۰.۶٪	۲۷.۵٪	۳۳.۵٪	۲۷.۱٪	۳۱.۹٪	۲۶.۴٪	۲۶.۰٪	۳۱.۷٪
متوسط	۳۹.۰٪	۳۷.۶٪	۳۷.۵٪	۳۷.۳٪	۴۰.۲٪	۴۱.۸٪	۳۷.۴٪	۲۳.۲٪	۴۳.۰٪	۳۹.۰٪	۳۶.۸٪
بالا	۳۵.۹٪	۲۹.۷٪	۳۳.۷٪	۳۲.۱٪	۳۲.۳٪	۲۴.۷٪	۳۵.۵٪	۴۴.۸٪	۳۰.۷٪	۳۵.۰٪	۳۱.۵٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۸۴.۱۸۱		۱۲.۹۷۷			۱۶۵.۴۹۸			۴۸.۶۶۰		
سطح معناداری	.۰۰۰۰*		.۰۰۱۱*			.۰۰۰۰*			.۰۰۰۰*		

جدول ۱۵۷: توصیف اعتماد پاسخگویان به مؤسسات برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

اعتماد به مؤسسات	تحصیلات				وضعیت فعالیت					
	ابتدایی یا سواد یا	دیپلمستان یا	راهنمایی یا	فوق دیپلم یا	عالی	شاغل	خانه‌دار	محصل	بازنشسته	بیکار
پایین	۲۱.۳٪	۲۹.۱٪	۳۲.۷٪	۳۵.۵٪	۳۲.۶٪	۲۳.۶٪	۲۳.۴٪	۲۶.۸٪	۳۷.۲٪	۳۶.۱٪
متوسط	۴۴.۹٪	۳۹.۶٪	۳۴.۸٪	۳۰.۳٪	۳۶.۶٪	۴۱.۱٪	۴۰.۲٪	۳۹.۳٪	۴۰.۴٪	۳۵.۶٪
بالا	۳۳.۹٪	۳۱.۴٪	۳۲.۵٪	۳۴.۲٪	۳۰.۸٪	۳۵.۳٪	۳۶.۴٪	۳۳.۹٪	۲۲.۴٪	۲۸.۴٪
جمع	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪
آماره	۱۱۳.۵۲۲				۱۰۵.۰۸۴					
سطح معناداری	.۰۰۰۰*				.۰۰۰۰*					

جدول ۱۵۸: توصیف نظر پاسخگویان درمورد اعتماد به مؤسسات برحسب استان محل سکونت

سطح معناداری	آماره	اعتماد به مؤسسات				استان محل سکونت
		جمع	بالا	متوسط	پایین	
*۰۰۰۰۰	۱۳۷.۴۹۱	۱۰۰.۰٪	۳۵.۰٪	۳۷.۱٪	۲۷.۹٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۲۹.۲٪	۴۴.۳٪	۲۶.۵٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۳۲.۰٪	۳۷.۱٪	۳۰.۹٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۳۱.۸٪	۴۰.۵٪	۲۷.۷٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۳۴.۴٪	۳۵.۹٪	۲۹.۸٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۲۹.۲٪	۴۰.۲٪	۳۰.۶٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۳۷.۹٪	۳۵.۳٪	۲۶.۸٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۲۶.۴٪	۳۸.۵٪	۳۵.۱٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۳۴.۵٪	۴۰.۵٪	۲۵.۰٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۲۷.۷٪	۳۵.۴٪	۳۶.۸٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۳۲.۳٪	۳۳.۱٪	۳۴.۶٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۲۹.۶٪	۳۷.۰٪	۳۳.۳٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۳۳.۹٪	۴۰.۱٪	۲۶.۱٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۳۶.۲٪	۳۹.۹٪	۲۳.۹٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۲۷.۰٪	۴۳.۳٪	۲۹.۷٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۳۴.۱٪	۳۹.۳٪	۲۶.۶٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۲۹.۰٪	۳۹.۴٪	۳۱.۶٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۲۸.۳٪	۴۱.۵٪	۳۰.۲٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۳۶.۲٪	۳۹.۴٪	۲۴.۴٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۳۱.۵٪	۴۱.۸٪	۲۶.۷٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۳۰.۳٪	۴۱.۴٪	۲۸.۳٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۳۵.۹٪	۳۷.۲٪	۲۶.۸٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۴۴.۴٪	۳۲.۷٪	۲۲.۹٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۳۳.۲٪	۴۰.۸٪	۲۶.۰٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۳۱.۶٪	۳۲.۳٪	۳۶.۱٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۳۱.۳٪	۴۱.۴٪	۲۷.۳٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۳۳.۱٪	۳۸.۳٪	۲۸.۶٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۳۱.۵٪	۳۹.۲٪	۲۹.۳٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۴۵.۰٪	۳۲.۸٪	۲۲.۱٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۳۵.۵٪	۳۷.۶٪	۲۶.۹٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۲۶.۵٪	۴۳.۵٪	۳۰.۰٪	یزد
		۱۰۰.۰٪		۳۲.۳٪	۳۸.۴٪	۲۹.۳٪



نمودار ۵۷ توصیف میانگین اعتماد به مؤسسات خیریه بر حسب استان به صورت مرتب شده

۲-۳- توصیف متغیر سابقه نیکوکاری

جدول ۱۵۹: توصیف متغیر سابقه نیکوکاری

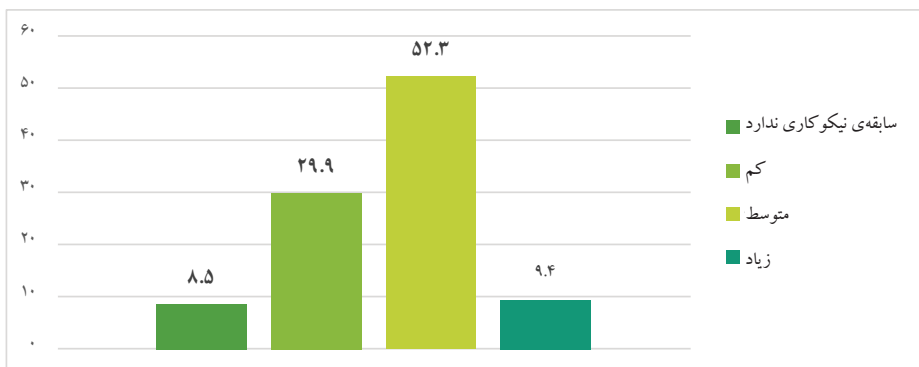
خطای کشیدگی	کشیدگی	خطای چولگی	چولگی	انحراف معیار	میانگین	بیشترین مقدار	کمترین مقدار	حجم نمونه	سابقه نیکوکاری
۰.۰۴۷	-۰.۱۸۹	۰.۰۲۳	-۰.۳۶۵	۰.۷۶۸۸۱	۱.۶۲۵۸	۳.۰۰	۰.۰۰	۱۰۹۳۵	سابقه نیکوکاری

جدول فوق توصیف متغیر سابقه نیکوکاری است. حداقل میزان این متغیر ۰ و بیشترین مقدار آن ۳ بوده است. میانگین این متغیر در بازه ۰ تا ۳ برابر ۱/۶۳ و انحراف معیار آن ۰/۷۷ است. مقدار متوسط و ضریب منفی چولگی نشان می‌دهد سابقه نیکوکاری اکثریت اعضای نمونه بیش از میانگین است. مقدار متوسط و ضریب منفی کشیدگی همچنین حاکی از آن است پراکندگی شاخص سابقه نیکوکاری حول میانگین ذکر شده بیشتر از حد نرمال است.

جدول ۱۶۰: توصیف متغیر سابقه نیکوکاری

درصد تجمعی	درصد معتبر	درصد	فراوانی	سابقه‌ی نیکوکاری ندارد
۸.۵	۸.۵	۸.۵	۹۲۵	سابقه‌ی نیکوکاری ندارد
۳۸.۳	۲۹.۹	۲۹.۹	۳۲۶۸	کم
۹۰.۶	۵۲.۳	۵۲.۳	۵۷۱۶	متوسط
۱۰۰.۰	۹.۴	۹.۴	۱۰۲۶	زیاد
-	۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	۱۰۹۳۵	کل

جدول فوق توصیف متغیر سابقه نیکوکاری به صورت دسته‌بندی شده است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، ۸/۵ درصد اعضای نمونه فاقد سابقه نیکوکاری هستند؛ این در حالی است که ۹/۴ درصد از اعضای نمونه سابقه نیکوکاری زیادی دارند. شایان ذکر است ۲۹/۹ درصد اعضای نمونه در حد کم و ۵۲/۳ درصد نیز در حد متوسط دارای سابقه نیکوکاری هستند.



نمودار ۵۸: توصیف متغیر سابقه نیکوکاری به صورت طبقه‌بندی شده

۱-۲-۳- توصیف سابقه نیکوکاری برحسب متغیرهای زمینه‌ای

جدول ۱۶۱: سابقه نیکوکاری پاسخگویان برحسب جنسیت، سن، طبقه اقتصادی و محل سکونت

محل سکونت			طبقه اقتصادی			گروه سنی			جنسیت		سابقه نیکوکاری
استان	شهرستان	روستا	بالا	متوسط	پایین	بالا ۵۰+	از ۳۰ تا ۴۹	از ۱۵ تا ۲۹	زن	مرد	
۷.۹٪	۶.۷٪	۱۲.۵٪	۲۳.۵٪	۵.۶٪	۱۲.۰٪	۸.۳٪	۷.۷٪	۱۲.۰٪	۶.۶٪	۹.۸٪	سابقه نیکوکاری ندارد
۲۸.۱٪	۳۱.۶٪	۳۳.۵٪	۲۲.۷٪	۲۷.۶٪	۳۵.۲٪	۲۹.۳٪	۲۹.۵٪	۳۲.۶٪	۳۲.۳٪	۲۸.۱٪	کم
۵۵.۱٪	۵۱.۲٪	۴۵.۳٪	۳۹.۰٪	۵۶.۹٪	۴۵.۹٪	۵۰.۷٪	۵۳.۷٪	۵۰.۰٪	۵۳.۰٪	۵۱.۷٪	متوسط
۸.۸٪	۱۰.۵٪	۸.۸٪	۱۴.۷٪	۹.۹٪	۷.۰٪	۱۱.۷٪	۹.۰٪	۵.۴٪	۸.۱٪	۱۰.۳٪	زیاد
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	کل
۸۹.۹۹۶			۳۷۱.۷۴۸			۸۱.۱۷۴			۶۴.۱۱۱		آماره
.....*		*		*		*		سطح معناداری

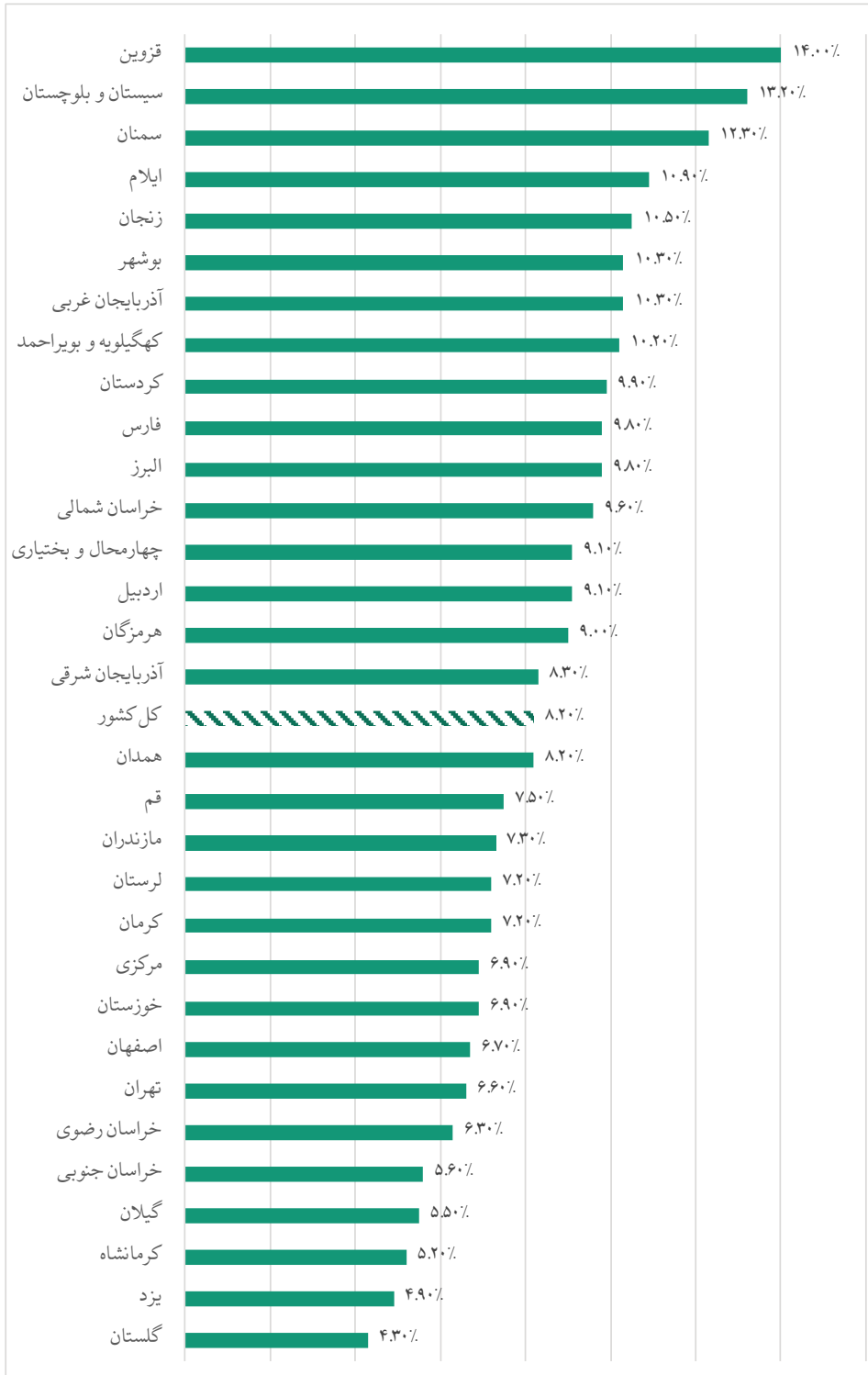
جدول ۱۶۲: توصیف سابقه نیکوکاری پاسخگویان برحسب وضعیت فعالیت و تحصیلات

وضعیت فعالیت						تحصیلات				سابقه نیکوکاری
بناظر	یتیم	بازنشسته	محصل	خانه‌دار	شاغل	عالی	فوق دیپلم یا دیپلم	راهبرستان یا دیپلم	بی‌سواد یا ابتدایی	
۶.۷٪	۲۵.۵٪	۵.۸٪	۱۱.۷٪	۶.۵٪	۸.۵٪	۸.۴٪	۶.۲٪	۸.۳٪	۱۱.۶٪	سابقه نیکوکاری ندارد.
۳۶.۶٪	۴۱.۶٪	۲۷.۴٪	۳۱.۶٪	۳۳.۵٪	۲۷.۵٪	۳۰.۳٪	۳۰.۴٪	۲۷.۷٪	۳۴.۲٪	کم
۴۷.۹٪	۲۸.۱٪	۵۳.۴٪	۵۰.۶٪	۵۱.۶٪	۵۴.۳٪	۵۲.۷٪	۵۳.۸٪	۵۴.۷٪	۴۴.۹٪	متوسط
۸.۸٪	۴.۸٪	۱۳.۴٪	۶.۱٪	۸.۳٪	۹.۷٪	۸.۶٪	۹.۶٪	۹.۲٪	۹.۴٪	زیاد
۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	۱۰۰.۰٪	کل
۲۱۰.۸۹۹						۸۳.۱۶۱				آماره
.....*					*				سطح معناداری

جدول ۱۶۳: توصیف سابقه نیکوکاری پاسخگویان برحسب استان محل سکونت

معناداری سطح	آماره	سابقه نیکوکاری					استان
		کل	زیاد	متوسط	کم	فاقد سابقه	
۰.۰۰۰*	۲۱۳.۶۷	۱۰۰.۰٪	۴.۵٪	۵۷.۵٪	۲۹.۷٪	۸.۳٪	آذربایجان شرقی
		۱۰۰.۰٪	۸.۳٪	۴۶.۲٪	۳۵.۲٪	۱۰.۳٪	آذربایجان غربی
		۱۰۰.۰٪	۸.۰٪	۵۷.۶٪	۲۵.۴٪	۹.۱٪	اردبیل
		۱۰۰.۰٪	۷.۱٪	۵۱.۸٪	۳۴.۴٪	۶.۷٪	اصفهان
		۱۰۰.۰٪	۷.۰٪	۵۸.۵٪	۲۴.۷٪	۹.۸٪	البرز
		۱۰۰.۰٪	۸.۹٪	۵۲.۳٪	۲۷.۸٪	۱۰.۹٪	ایلام
		۱۰۰.۰٪	۱۰.۳٪	۵۳.۸٪	۲۵.۶٪	۱۰.۳٪	بوشهر
		۱۰۰.۰٪	۸.۱٪	۵۳.۷٪	۳۱.۷٪	۶.۶٪	تهران
		۱۰۰.۰٪	۵.۳٪	۵۴.۰٪	۳۱.۶٪	۹.۱٪	چهارمحال و بختیاری
		۱۰۰.۰٪	۱۳.۲٪	۵۳.۳٪	۲۷.۹٪	۵.۶٪	خراسان جنوبی
		۱۰۰.۰٪	۷.۳٪	۵۱.۶٪	۳۴.۷٪	۶.۳٪	خراسان رضوی
		۱۰۰.۰٪	۹.۶٪	۵۲.۲٪	۲۸.۵٪	۹.۶٪	خراسان شمالی
		۱۰۰.۰٪	۱۴.۰٪	۵۴.۷٪	۲۴.۴٪	۶.۹٪	خوزستان
		۱۰۰.۰٪	۹.۸٪	۵۱.۰٪	۲۸.۷٪	۱۰.۵٪	زنجان
		۱۰۰.۰٪	۱۰.۱٪	۵۱.۱٪	۲۶.۵٪	۱۲.۳٪	سمنان
		۱۰۰.۰٪	۱۳.۲٪	۴۶.۷٪	۲۶.۸٪	۱۳.۲٪	سیستان و بلوچستان
		۱۰۰.۰٪	۸.۰٪	۵۱.۰٪	۳۱.۱٪	۹.۸٪	فارس
		۱۰۰.۰٪	۶.۶٪	۴۵.۲٪	۳۴.۲٪	۱۴.۰٪	قزوین
		۱۰۰.۰٪	۷.۵٪	۵۷.۷٪	۲۷.۲٪	۷.۵٪	قم
		۱۰۰.۰٪	۹.۹٪	۵۴.۴٪	۲۵.۹٪	۹.۹٪	کردستان
		۱۰۰.۰٪	۶.۲٪	۵۲.۲٪	۳۴.۴٪	۷.۲٪	کرمان
		۱۰۰.۰٪	۱۱.۶٪	۵۰.۹٪	۳۲.۳٪	۵.۲٪	کرمانشاه
		۱۰۰.۰٪	۱۱.۶٪	۵۴.۷٪	۲۳.۵٪	۱۰.۲٪	کهگیلویه و بویراحمد
		۱۰۰.۰٪	۱۴.۲٪	۵۴.۴٪	۲۷.۰٪	۴.۳٪	گلستان
		۱۰۰.۰٪	۱۶.۱٪	۵۰.۶٪	۲۷.۷٪	۵.۵٪	گیلان
		۱۰۰.۰٪	۸.۶٪	۵۳.۶٪	۳۰.۶٪	۷.۲٪	لرستان
		۱۰۰.۰٪	۱۰.۴٪	۵۳.۶٪	۲۸.۸٪	۷.۳٪	مازندران
		۱۰۰.۰٪	۹.۸٪	۵۳.۵٪	۲۹.۸٪	۶.۹٪	مرکزی
		۱۰۰.۰٪	۱۲.۴٪	۴۶.۲٪	۳۲.۳٪	۹.۰٪	هرمزگان
		۱۰۰.۰٪	۱۱.۴٪	۴۹.۶٪	۳۰.۷٪	۸.۲٪	همدان
		۱۰۰.۰٪	۸.۱٪	۴۸.۱٪	۳۸.۹٪	۴.۹٪	یزد
		۱۰۰.۰٪	۹.۴٪	۵۲.۵٪	۲۹.۹٪	۸.۲٪	کل کشور

جدول فوق نشان می‌دهد تفاوت بین استان‌ها نیز معنادار است؛ به گونه‌ای که اختلاف سابقه نیکوکاری زیاد بین اولین و آخرین استان ۱۳/۶ درصد است

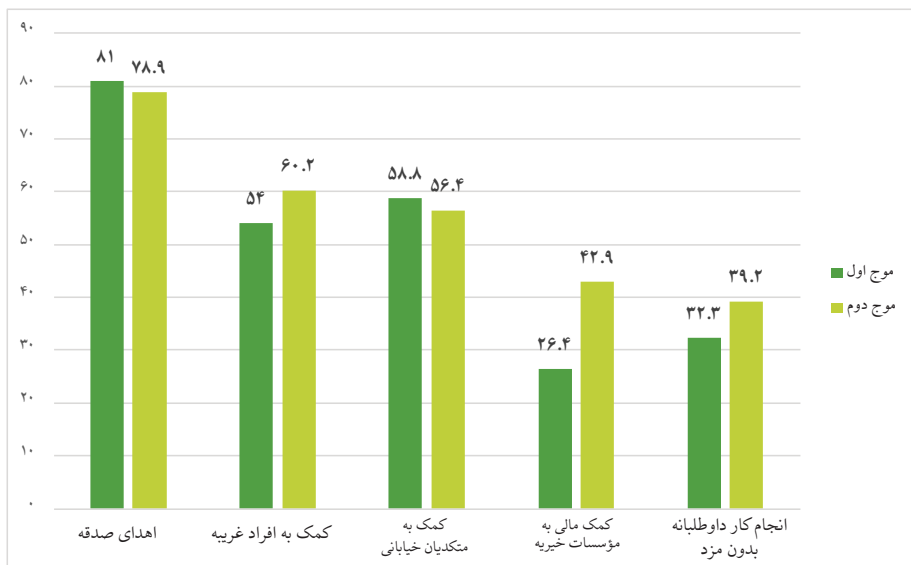


نمودار ۵۹ توصیف میانگین سابقه نیکوکاری (در مقیاس ۰ تا ۳) بر حسب استان به صورت مرتب شده

بخش چهارم: مقایسه نتایج موج اول و دوم ۴-۱ - مقایسه گویه‌های گرایش به نیکوکاری

جدول ۱۶۴: مقایسه گویه‌های گرایش به نیکوکاری

موج اول	موج دوم	
۸۱.۰	۷۸.۹	اهدای صدقه
۵۴.۰	۶۰.۲	کمک به افراد غریبه
۵۸.۸	۵۶.۴	کمک به متکدیان خیابانی
۲۶.۴	۴۲.۹	کمک مالی به مؤسسات خیریه
۳۲.۳	۳۹.۲	انجام کار داوطلبانه بدون مزد

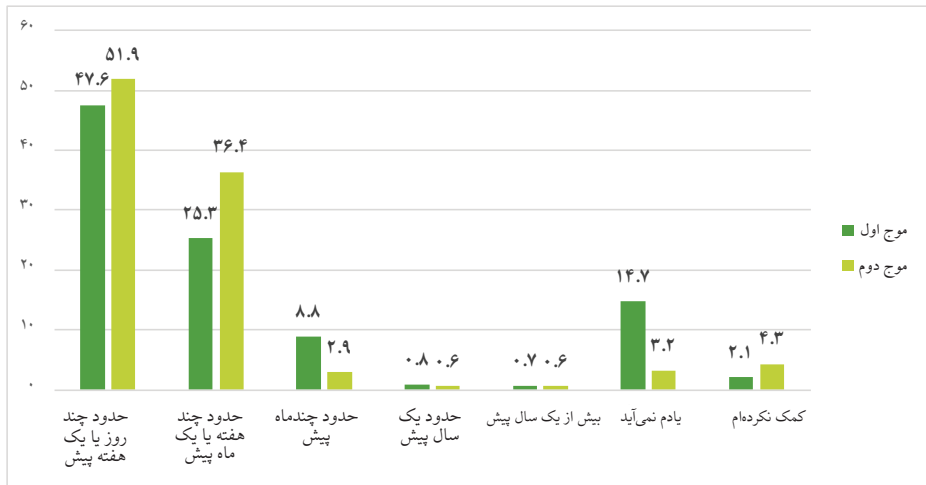


نمودار ۶۰ مقایسه گویه‌های گرایش به نیکوکاری

۲-۴ - مقایسه نظر پاسخگویان در مورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران

جدول ۱۶۵: مقایسه نظر پاسخگویان در مورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران

موج اول	موج دوم	
۴۷.۶	۵۱.۹	حدود چند روز یا یک هفته پیش
۲۵.۳	۳۶.۴	حدود چند هفته یا یک ماه پیش
۸.۸	۲.۹	حدود چندماه پیش
۰.۸	۰.۶	حدود یک سال پیش
۰.۷	۰.۶	بیش از یک سال پیش
۱۴.۷	۳.۲	یادم نمی آید
۲.۱	۴.۳	کمک نکرده‌ام
۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	کل

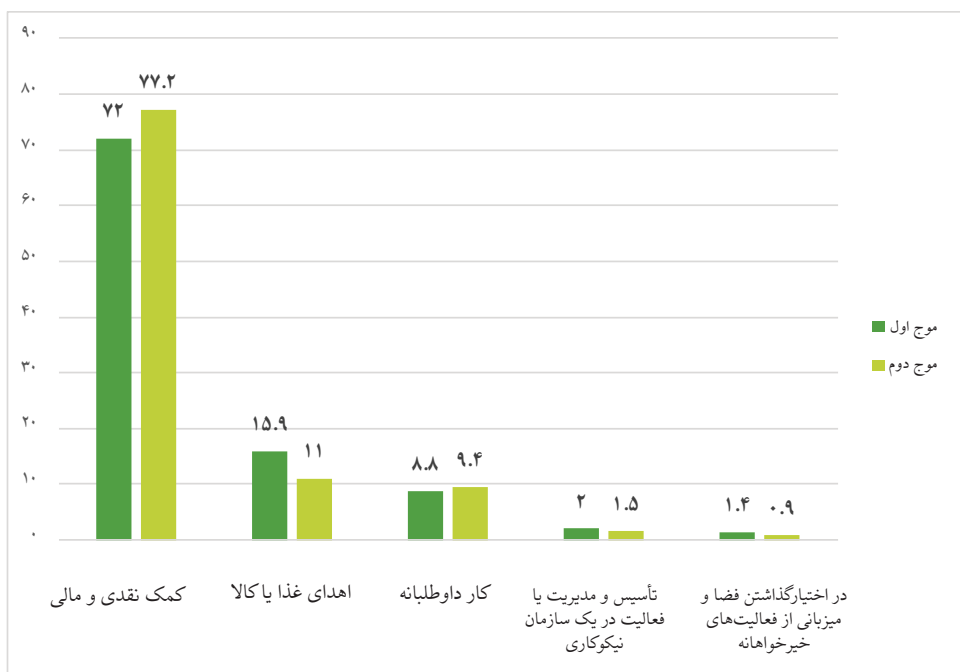


نمودار ۶۱ مقایسه نظر پاسخگویان در مورد آخرین زمان کمک مالی به دیگران

۳-۴ - مقایسه نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه

جدول ۱۶۶: مقایسه نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه

موج اول	موج دوم	
۷۲.۰	۷۷.۲	کمک نقدی و مالی
۱۵.۹	۱۱.۰	اهدای غذا یا کالا
۸.۸	۹.۴	کار داوطلبانه
۲	۱.۵	تأسیس و مدیریت یا فعالیت در یک سازمان نیکوکاری
۱.۴	۰.۹	در اختیار گذاشتن فضا و میزبانی از فعالیت‌های خیرخواهانه
۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	کل معتبر

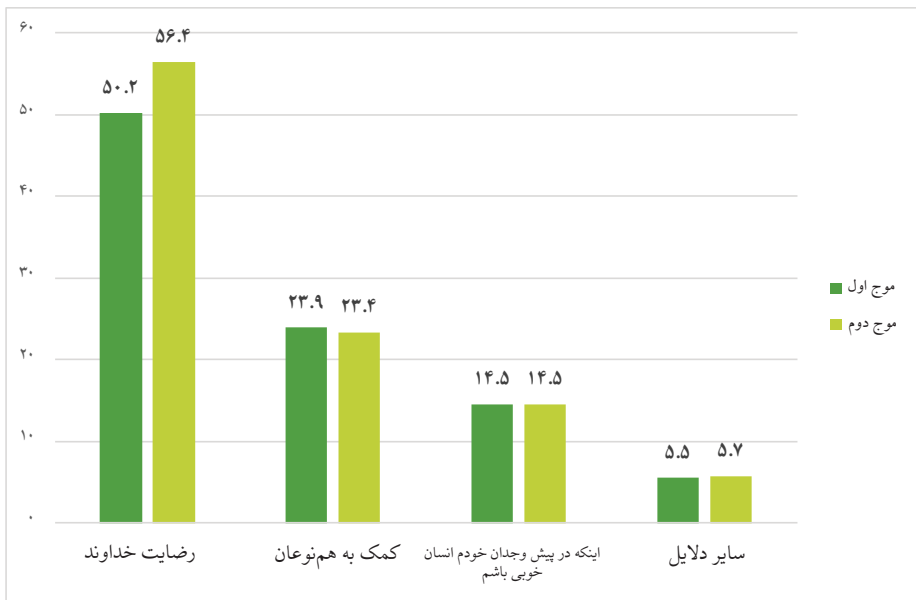


نمودار ۶۲ مقایسه نظر پاسخگویان در مورد روش غالب انجام کار خیرخواهانه

۴-۴ - مقایسه نظر پاسخگویان در مورد انگیزه‌شان از انجام عمل نیکوکارانه

جدول ۱۶۷: مقایسه نظر پاسخگویان در مورد انگیزه‌شان از انجام عمل نیکوکارانه

موج اول	موج دوم	
۵۰.۲	۵۶.۴	رضایت خداوند
۲۳.۹	۲۳.۴	کمک به هم‌نوعان
۱۴.۵	۱۴.۵	اینکه در پیش وجدان خودم انسان خوبی باشم
۵.۵	۵.۷	سایر دلایل
۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	کل

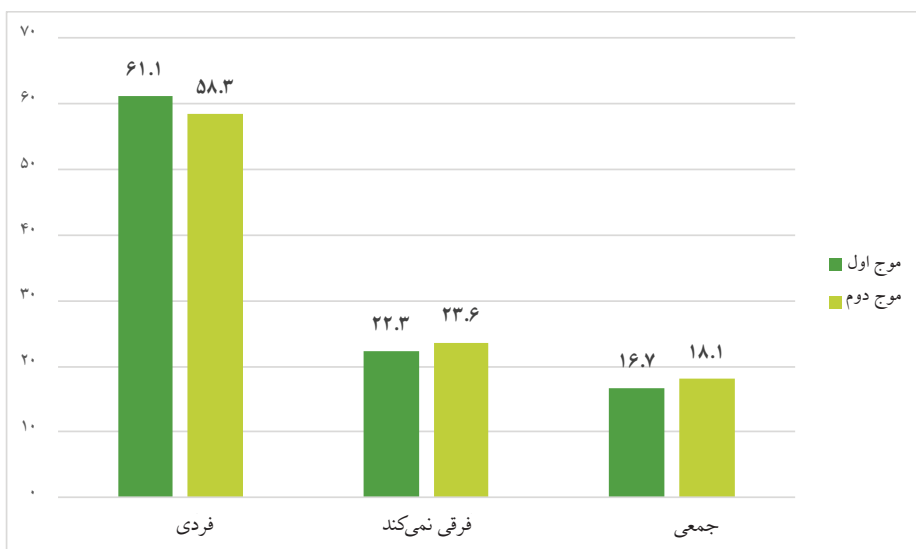


نمودار ۶۳ مقایسه نظر پاسخگویان در مورد انگیزه‌شان از انجام عمل نیکوکارانه

۴-۵ - مقایسه نظر پاسخگویان در مورد جمعی یا فردی انجام دادن کار نیکوکارانه

جدول ۱۶۸ : مقایسه نظر پاسخگویان در مورد جمعی یا فردی انجام دادن کار نیکوکارانه

موج اول	موج دوم	
۶۱.۱	۵۸.۳	فردی
۲۲.۳	۲۳.۶	فرقی نمی‌کند
۱۶.۷	۱۸.۱	جمعی
۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	کل



نمودار ۶۴ مقایسه نظر پاسخگویان در مورد جمعی یا فردی انجام دادن کار نیکوکارانه

۶-۴ - مقایسه نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا انجام کار خیر

جدول ۱۶۹: مقایسه نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا فعالیت در امور خیریه

موج دوم	موج اول	
۶.۷	۱۰.۱	مؤسسات خیریه بزرگ و شناخته شده در سطح کشور یا شهر
۲۹.۲	۳۷.۰	مؤسسات خیریه محلی
۱.۹	۲.۷	جاهایی که افراد معروف مثل هنرمندان و ورزشکاران توصیه می کنند
۳.۸	۵.۲	جاهایی که شخصیت ها و افراد مذهبی توصیه می کنند
۵۲.۳	۴۴.۹	هیچ کدام

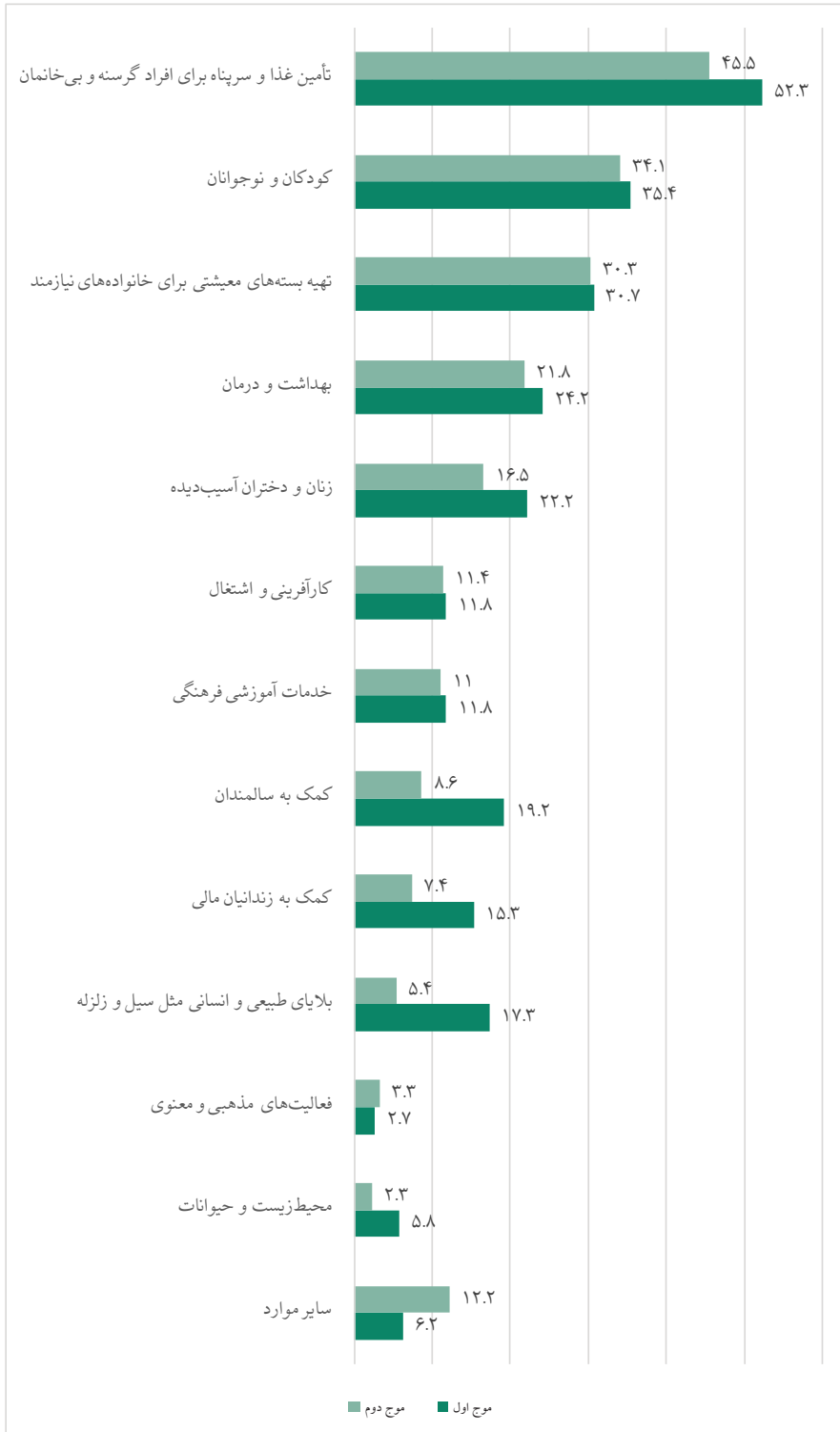


نمودار ۶۵ مقایسه نظر پاسخگویان در مورد محل هزینه یا فعالیت در امور خیریه

۷-۴ - مقایسه نظر پاسخگویان درمورد محل هزینه کردن پول اهدایی به مؤسسات خیریه

جدول ۱۷۰: مقایسه نظر پاسخگویان درمورد محل هزینه کردن پول اهدایی به مؤسسات خیریه

موج اول	موج دوم	
۵۲.۳	۴۵.۵	تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی خانمان
۳۵.۴	۳۴.۱	کودکان و نوجوانان
۳۰.۷	۳۰.۳	تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند
۲۴.۲	۲۱.۸	بهداشت و درمان
۲۲.۲	۱۶.۵	زنان و دختران آسیب‌دیده
۱۱.۸	۱۱.۴	کارآفرینی و اشتغال
۱۱.۸	۱۱.۰	خدمات آموزشی فرهنگی
۱۹.۲	۸.۶	کمک به سالمندان
۱۵.۳	۷.۴	کمک به زندانیان مالی
۱۷.۳	۵.۴	بلاای طبیعی و انسانی مثل سیل و زلزله
۲.۷	۳.۳	فعالیت‌های مذهبی و معنوی
۵.۸	۲.۳	محیط زیست و حیوانات
۶.۲	۱۲.۲	سایر موارد

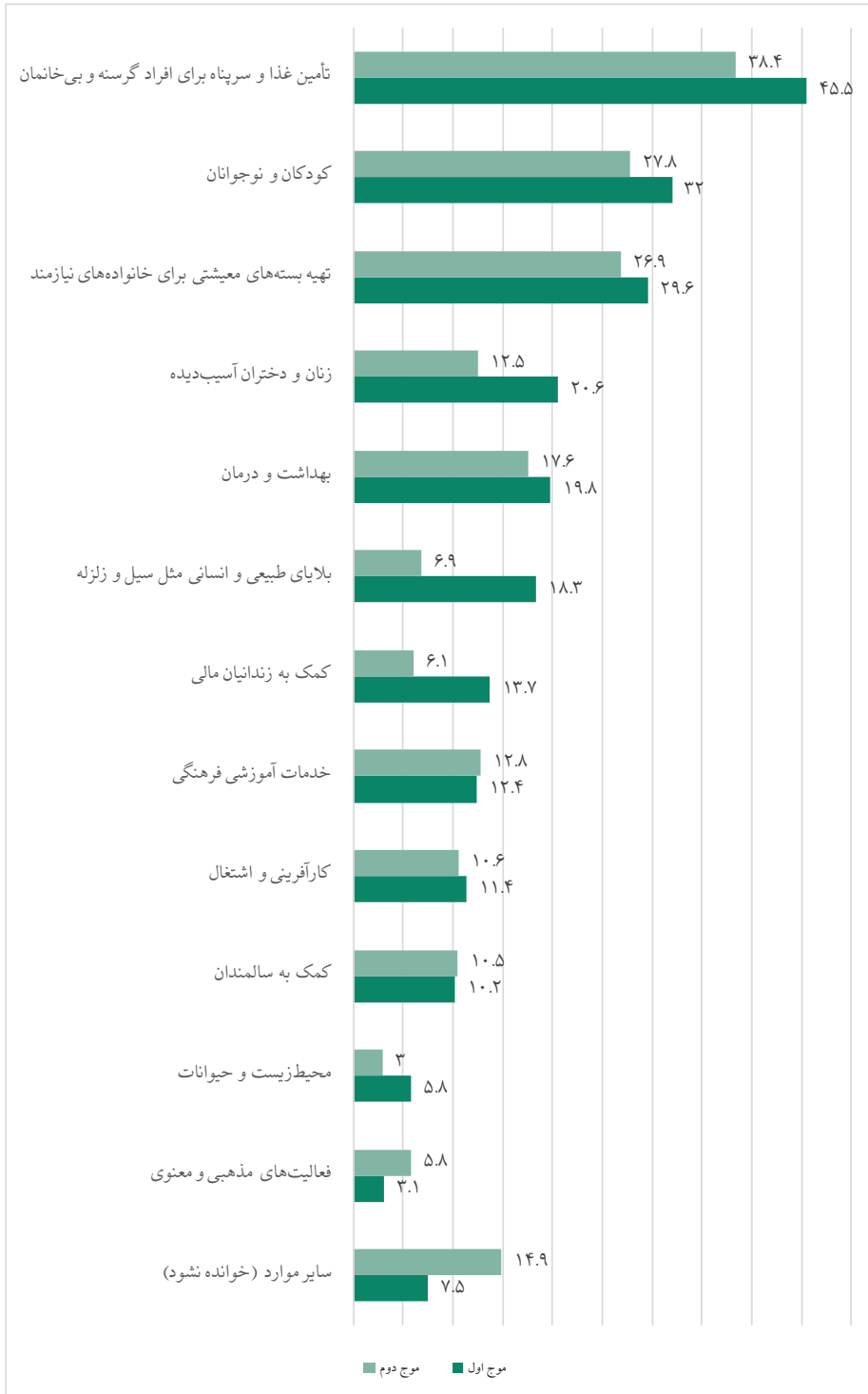


نمودار ۶۶ مقایسه نظر پاسخگویان درمورد محل هزینه کردن پول اهدایی به مؤسسات خیریه

۸-۴ - مقایسه نظر پاسخگویان در مورد ترجیح حوزه فعالیت نیکوکارانه داوطلبانه

جدول ۱۷۱: مقایسه نظر پاسخگویان در مورد ترجیح حوزه فعالیت نیکوکارانه داوطلبانه

موج اول	موج دوم	
۴۵.۵	۳۸.۴	تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی خانمان
۳۲.۰	۲۷.۸	کودکان و نوجوانان
۲۹.۶	۲۶.۹	تهیه بسته‌های معیشتی برای خانواده‌های نیازمند
۱۹.۸	۱۷.۶	بهداشت و درمان
۱۲.۴	۱۲.۸	خدمات آموزشی فرهنگی
۲۰.۶	۱۲.۵	زنان و دختران آسیب‌دیده
۱۱.۴	۱۰.۶	کارآفرینی و اشتغال
۱۰.۲	۱۰.۵	کمک به سالمندان
۱۸.۳	۶.۹	بلایای طبیعی و انسانی مثل سیل و زلزله
۱۳.۷	۶.۱	کمک به زندانیان مالی
۳.۱	۵.۸	فعالیت‌های مذهبی و معنوی
۵.۸	۳.۰	محیط زیست و حیوانات
۷.۵	۱۴.۹	سایر موارد (خوانده نشود)



نمودار ۶۷ مقایسه نظر پاسخگویان درمورد ترجیح حوزه فعالیت نیکوکارانه داوطلبانه

۹-۴ - مقایسه نظر پاسخگویان در مورد مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیت‌های نیکوکارانه

جدول ۱۷۲: مقایسه نظر پاسخگویان در مورد مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیت‌های نیکوکارانه

موج دوم	موج اول	
۲۱.۱	۲۴.۳	مخالقم
۲۲.۰	۱۷.۱	نه موافقم، نه مخالفم
۵۳.۳	۵۵.۳	موافقم
۳.۶	۳.۳	نظری یا اطلاعی ندارم
۱۰۰.۰	۱۰۰	کل

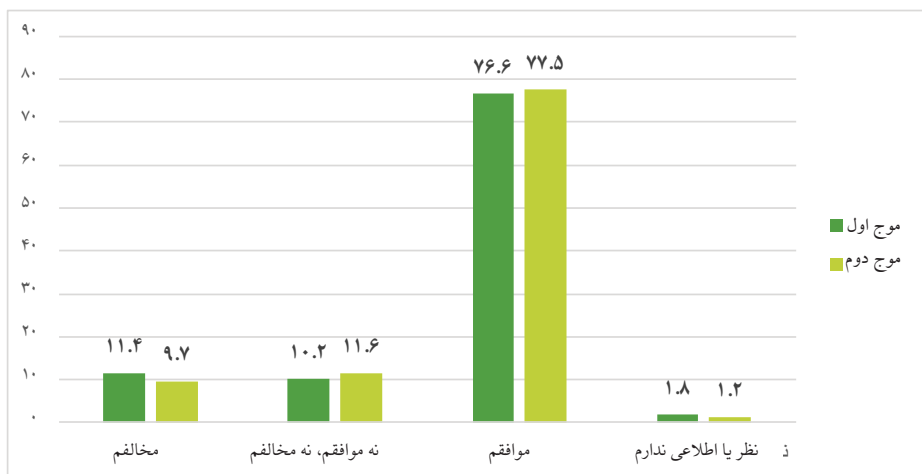


نمودار ۶۸ مقایسه نظر پاسخگویان در مورد مناسب دانستن مؤسسات خیریه جهت فعالیت‌های نیکوکارانه

۱۰-۴ - مقایسه نظر پاسخگویان در مورد ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها

جدول ۱۷۳: مقایسه نظر پاسخگویان در مورد ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها

موج اول	موج دوم	
۱۱.۴	۹.۷	مخالفم
۱۰.۲	۱۱.۶	نه موافقم، نه مخالفم
۷۶.۶	۷۷.۵	موافقم
۱.۸	۱.۲	نظر یا اطلاعی ندارم
۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	کل



نمودار ۶۹ مقایسه نظر پاسخگویان در مورد ترجیح کمک مستقیم به نیازمندان در مقابل کمک به خیریه‌ها

۱۱-۴ - مقایسه نظر پاسخگویان در مورد بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها

جدول ۱۷۴: مقایسه نظر پاسخگویان در مورد بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها

موج اول	موج دوم	
۲۸.۶	۲۵.۴	مخالفم
۲۱.۰	۲۶.۵	نه موافقم، نه مخالفم
۴۲.۱	۳۸.۲	موافقم
۸.۴	۹.۹	نظر یا اطلاعی ندارم
۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	کل



نمودار ۷۰: مقایسه نظر پاسخگویان در مورد بی‌اعتمادی به حساب و کتاب خیریه‌ها

۱۲-۴ - مقایسه اعتماد به مؤسسات (ادراک فساد)

جدول ۱۷۵: مقایسه متغیر اعتماد به مؤسسات (ادراک فساد)

موج اول	موج دوم	
۳۲.۱	۲۹.۴	پایین
۴۰.۰	۳۸.۲	متوسط
۲۷.۹	۳۲.۴	بالا
۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	کل



نمودار ۷۱ مقایسه متغیر اعتماد به مؤسسات (ادراک فساد)

۱۳-۴ - مقایسه سابقه نیکوکاری

جدول ۱۷۶: مقایسه متغیر سابقه نیکوکاری

موج اول	موج دوم	
۲۸.۰	۸.۵	سابقه نیکوکاری ندارد
۳۹.۱	۲۹.۹	کم
۲۵.۱	۵۲.۳	متوسط
۷.۸	۹.۴	زیاد
۱۰۰.۰	۱۰۰.۰	کل



نمودار ۷۲ مقایسه متغیر سابقه نیکوکاری

بخش پنجم: سنجش روابط بین متغیری و مقایسه نتایج با سایر پژوهش‌ها

۱-۵- سنجش رابطه بین سابقه نیکوکاری و اعتماد سازمانی به مؤسسات خیریه

جدول ۱۷۷: سنجش همبستگی متغیر سابقه نیکوکاری با اعتماد سازمانی به مؤسسات خیریه

اعتماد سازمانی به مؤسسات خیریه	سابقه نیکوکاری	سابقه نیکوکاری
۰.۲۰۵**	۱	سابقه نیکوکاری
۱	۰.۲۰۵**	اعتماد سازمانی به مؤسسات خیریه

جدول فوق سنجش همبستگی متغیرهای سابقه نیکوکاری با اعتماد سازمانی به مؤسسات خیریه است. همان‌طور که ملاحظه می‌شود، رابطه بین این دو متغیر اگرچه ضعیف اما مستقیم و معنادار است؛ بدین معنی که با افزایش سابقه نیکوکاری اعتماد به مؤسسات خیریه نیز افزایش می‌یابد و بالعکس.

۲-۵- مقایسه گویه‌های شاخص سابقه نیکوکاری با یافته‌های سایر پژوهش‌ها

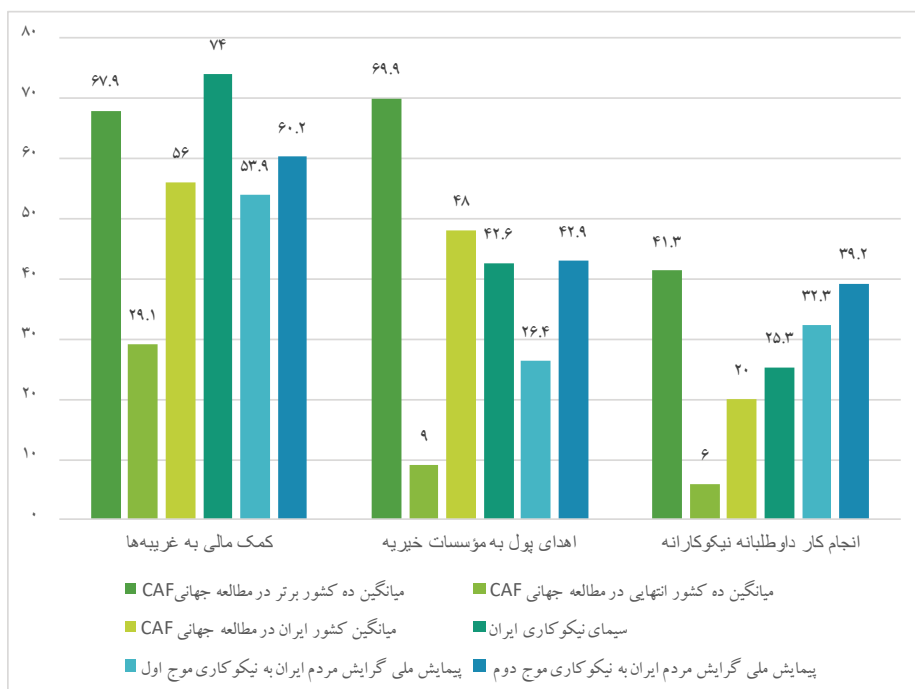
جدول ۱۷۸: مقایسه گویه‌های شاخص سابقه نیکوکاری با سایر پژوهش‌ها

منبع یافته‌ها	کمک مالی به غریبه‌ها	اهدای پول به مؤسسات خیریه	انجام کار داوطلبانه نیکوکارانه
میانگین ده کشور برتر در مطالعه جهانی CAF ^۵	۶۷.۹	۶۹.۹	۴۱.۳
میانگین ده کشور انتهایی در مطالعه جهانی CAF	۲۹.۱	۹	۶
میانگین کشور ایران در مطالعه جهانی (CAF)	۵۶	۴۸	۲۰
سیمای نیکوکاری ایران ^۶	۷۴	۴۲.۶	۲۵.۳
پیمایش ملی گرایش مردم ایران به نیکوکاری موج اول	۵۳.۹	۲۶.۴	۳۲.۳
پیمایش ملی گرایش مردم ایران به نیکوکاری موج دوم	۶۰.۲	۴۲.۹	۳۹.۲

میانگین ده کشور برتر در زمینه کمک به غریبه‌ها در مطالعه جهانی که توسط بنیاد کمک‌های خیریه انجام شده برابر با ۶۷/۹ درصد است؛ اما میانگین کشوری این شاخص در ایران، که در موج اول این مطالعه ۵۳/۹ بود، در مطالعه فعلی

^۵ پژوهش توسط بنیاد کمک‌های خیریه (Charity Aid Foundation) در اکتبر ۲۰۱۹ انجام شده است
^۶ توسط بنیاد خیریه راهبری آلاء

(موج دوم) به ۶۰/۲ درصد ارتقا پیدا کرده است. همچنین از لحاظ اهدای پول به مؤسسات خیریه میانگین ده کشور برتر ۶۹/۹ درصد بود؛ ولی میانگین کشوری این شاخص در ایران، که در موج اول این مطالعه ۲۶/۴ بود، در مطالعه فعلی (موج دوم) به ۴۲/۹ درصد ارتقا پیدا کرده است. علاوه بر این شاخص انجام کار داوطلبانه که میانگین ده کشور برتر ۴۱/۳ درصد بود؛ اما میانگین کشوری این شاخص در ایران، که در موج اول این مطالعه ۳۲/۳ درصد بود، در مطالعه فعلی (موج دوم) به ۳۹/۲ درصد ارتقا پیدا کرده است. در یک جمع‌بندی نهایی می‌توان گفت ترجیحات ایرانیان در زمینه سابقه نیکوکاری به ده کشور انتهایی مطالعه جهانی شبیه‌تر است؛ تا ده کشور برتر؛ چون ایرانیان همانند کشورهای انتهایی لیست سابقه نیکوکاری کمک مستقیم به غریبه‌ها را بر کمک با وساطت مؤسسات خیریه ترجیح می‌دهند؛ در حالی‌که، در ده کشور برتر، توسل به مؤسسات خیریه در سابقه رفتار نیکوکارانه بیشتر است.



نمودار ۷۳ مقایسه گویه‌های شاخص سابقه نیکوکاری با سایر پژوهش‌ها

ج- پیوست

پرسشنامه

۱- لطفاً به سؤالات زیر با بله یا خیر پاسخ دهید.

خیر	بله	
		آیا طی یک ماه گذشته به هیچ فرد غریبه‌ای کمک مالی کرده‌اید؟
		آیا طی یک ماه گذشته به هیچ مؤسسه خیریه‌ای کمک مالی کرده‌اید؟
		آیا طی یک ماه گذشته صدقه داده‌اید؟
		آیا طی یک ماه گذشته، به افرادی که در خیابان یا مکان‌های عمومی تقاضای کمک می‌کنند، پولی داده‌اید؟
		آیا در یک ماه گذشته وقت خود را صرف انجام یک کار داوطلبانه و بدون دستمزد در جایی (مانند خیریه، مسجد، انجمن یا هر جایی که در آن کار نیکوکاری انجام می‌دهند) کرده‌اید؟
		آیا در یک مؤسسه یا نهاد نیکوکاری و خیریه عضویت دارید؟

۲- آخرین باری که، برای کمک به دیگران، پولی دادید کی بوده است؟ (گزینه‌ها خوانده نشود)

حدود چند روز یا یک هفته پیش حدود چند هفته یا یک ماه پیش حدود چندماه پیش حدود یک سال پیش بیش از یک سال پیش یادم نمی‌آید

۳- لطفاً بگویید بیشتر از طریق کدام یک از روش‌های زیر کار خیرخواهانه انجام می‌دهید؟ (این سؤال فقط از کسانی پرسیده شود که لااقل به یکی از سؤال‌های قبلی پاسخ «بله» داده باشند.)

اهدای غذا یا کالا کمک نقدی و مالی کار داوطلبانه در اختیار گذاشتن فضا و میزبانی از فعالیت‌های خیرخواهانه
تأسیس و مدیریت یا فعالیت در یک سازمان نیکوکاری
[دقت کنید که تمایل و ترجیحشان را نمی‌پرسیم. داریم از کسانی که کار خیر انجام می‌دهند می‌پرسیم که بیشتر چه نوع کار خیری انجام می‌دهند.]

۴- مهم‌ترین انگیزه شما برای انجام یک عمل نیکوکارانه چیست؟ (این سؤال فقط از کسانی پرسیده شود که لااقل به یکی از سؤال‌های قبلی پاسخ «بله» داده باشند.) [فقط مهم‌ترین گزینه را انتخاب کنید]

رضایت خداوند کمک به هم‌نوعان اینکه در پیش وجدان خودم انسان خوبی باشم اینکه دیگران من را به‌عنوان یک انسان خیر و نیکوکار به یاد آورند سایر دلایل

۵- شما بیشتر ترجیح می‌دهید کار نیکوکارانه را (چه مالی و چه فعالیت داوطلبانه) به صورت فردی انجام دهید یا به صورت جمعی و در قالب گروهی (مثلاً عده‌ای با هم جمع شوید و یک فعالیت نیکوکاری مالی یا غیرمالی انجام دهید)؟
فردی جمعی فرقی نمی‌کند (خوانده نشود) (این سؤال فقط از کسانی پرسیده شود که لااقل به یکی از سؤال‌های قبلی پاسخ «بله» داده باشند.)

۶- اگر بخواهید برای کار خیر هزینه‌ای صرف کنید یا فعالیتی انجام دهید، ترجیح می‌دهید به کجا کمک کنید؟

مؤسسات خیریه بزرگ و شناخته شده در سطح کشور یا شهر مؤسسات خیریه محلی

جاهایی که افراد شناخته شده و معروف مثل بازیگران و ورزشکاران توصیه می کنند. جاهایی که شخصیت ها و افراد مذهبی توصیه می کنند. هیچ کدام

۷- اگر بخواهید به یک سازمان دولتی برای انجام امور نیکوکارانه و خیریه کمک کنید، به کدام یک از سازمان های زیر اعتماد بیشتری دارید؟
شهرداری سازمان اوقاف بهزیستی کمیته امداد هلال احمر بسیج سایر سازمان ها همه موارد (فرقی نمی کند) هیچ کدام [گزینه های «همه موارد» و «هیچ کدام» برای پاسخگو خوانده نشود.]

۸- اگر بخواهید پولی به یک مؤسسه خیریه اهدا کنید، ترجیح می دهید در کدام یک از موارد زیر خرج شود؟ (لطفا سه مورد را انتخاب کنید)
تأمین غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی خانمان
کودکان و نوجوانان بهداشت و درمان
خدمات آموزشی فرهنگی تهیه بسته های معیشتی برای خانواده های نیازمند
کارآفرینی و اشتغال
زنان و دختران آسیب دیده کمک به زندانیان مالی محیط زیست و حیوانات
فعالیت های مذهبی و معنوی
بلاای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله) کمک به سالمندان
سایر موارد
[خیلی با حوصله گزینه ها را بخوانید و اگر لازم است تکرار کنید]

۹- اگر قرار باشد یک کار داوطلبانه نیکوکارانه انجام دهید، ترجیح می دهید در کدام یک از حوزه های زیر فعالیت و کمک کنید؟ (لطفا سه مورد را انتخاب کنید)
تهیه غذا و سرپناه برای افراد گرسنه و بی خانمان کودکان و نوجوانان
بهداشت و درمان
خدمات آموزشی فرهنگی تهیه بسته های معیشتی برای خانواده های نیازمند
کارآفرینی و اشتغال

- زنان و دختران آسیب‌دیده کمک به زندانیان مالی
 محیط‌زیست و حیوانات فعالیت‌های مذهبی و معنوی
 بلاایای طبیعی و انسانی (مثل سیل و زلزله) کمک به سالمندان
 سایر موارد

۱۰- چند جمله برای شما می‌خوانم. لطفاً نظرتان را درباره هر جمله به ما بگویید. (گزینه «نظر یا اطلاعی ندارم» برای پاسخگو خوانده نشود) به نظر من، افرادی که در خیابان از آدم تقاضای کمک می‌کنند واقعا نیازمند و قابل اعتماد نیستند.

موافقم نه موافقم، نه مخالف مخالفم نظر یا اطلاعی ندارم
 به نظر من، کمک به مؤسسات خیریه راه مناسبی برای نیکوکاری است.
 موافقم نه موافقم، نه مخالف مخالفم نظر یا اطلاعی ندارم
 من ترجیح می‌دهم بیشتر به آشنایانم کمک کنم؛ تا غریبه‌هایی که نمی‌شناسم.

موافقم نه موافقم، نه مخالف مخالفم نظر یا اطلاعی ندارم
 ندارم

به نظر من، مؤسسات خیریه افراد نیازمند را بهتر می‌شناسند و کمک‌های مردم از طریق آن‌ها بهتر به دست نیازمندان واقعی می‌رسد.

موافقم نه موافقم، نه مخالف مخالفم نظر یا اطلاعی ندارم
 من ترجیح می‌دهم خودم شخصاً به افراد نیازمند کمک کنم؛ تا اینکه به خیریه‌ها پول بدهم.

موافقم نه موافقم، نه مخالف مخالفم نظر یا اطلاعی ندارم
 به نظر من آدم برای اینکه به کسی کمک کند باید خودش شخصاً مطمئن شود.
 به حرف و توصیه دیگران نمی‌شود اعتماد کرد.

موافقم نه موافقم، نه مخالف مخالفم نظر یا اطلاعی ندارم
 حساب و کتاب مؤسسات خیریه مشخص و شفاف نیست و من زیاد به آن‌ها اعتماد ندارم.

موافقم نه موافقم، نه مخالف مخالفم نظر یا اطلاعی ندارم

- ۱۱- با تشکر از اینکه به سؤال‌های ما با حوصله پاسخ دادید، در انتها چند سؤال کوتاه درباره خودتان می‌پرسم.
- چند سالتان است؟ ... جنسیت؟ (خوانده نشود) زن مرد
- تحصیلات شما چیست؟ (گزینه‌ها خوانده نشود): بی‌سواد و ابتدایی راهنمایی و دبیرستان دیپلم و فوق‌دیپلم لیسانس فوق‌لیسانس و بالاتر حوزوی
- شغل شما چیست؟ شاغل حقوق‌بگیر شاغل آزاد خانه‌دار دانش‌آموز یا دانشجو بازنشسته بیکار سایر (خوانده نشود) شما، به لحاظ اقتصادی و در مقایسه با عموم مردم، خودتان را جزو کدام طبقه اقتصادی می‌دانید؟ طبقه بالا طبقه متوسط طبقه پایین
- در شهر زندگی می‌کنید یا روستا؟ شهر (مرکز استان) شهرستان روستا (دهستان/بخش...)
- قومیت شما چیست؟ (گزینه‌ها خوانده نشود/ اگر متوجه سؤال نشد نام یکی دو قومیت را برای او بگویید) ...
- اهل کدام استان هستید؟ ...
- کد پرسشگر؟ (بین ۱ تا ۵۰) ...